# ТУРЕЦКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ "Я" И АРМЯНСКИЙ ВОПРОС

Танер Акчам

АО «Арио-Никс», Москва, 1995 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

О книге Танера Акчама

Предисловие

Введение

I. ТУРЕЦКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ “Я” И НЕКОТОРЫЕ ЕГО ОСОБЕННОСТИ

1. “Запоздалое” турецкое национальное “Я” и агрессивность, вызванная стремлением наверстать упущенное
2. Турецкое национальное “Я” - это реакция против постоянного комплекса неполноценности
3. Турки - нация, созданная для господства
4. Турецкое национальное “Я” и страх исчезновения
5. Турецкое национальное “Я” и враждебное отношение к христианам
6. Турецкое национальное “Я”: славное прошлое и задетая гордость
7. Реваншизм, рожденный мусульманскими погромами и территориальными потерями
8. Двойной стандарт Запада и “тактика” христианских меньшинств
9. Демократия и права человека как средство оскорбления национального достоинства турок
10. Моральное единство против внешних и внутренних врагов
11. Армянская резня
12. Геноцид армян 1915 года

II. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГЕНОЦИДА АРМЯН И МОЛЧАНИЕ ТУРОК

1. Геноцид армян и холокост (еврейский геноцид)
2. Идеология расизма и “безыдейности” в геноциде
3. Геноцид и традиция пользования письменными документами
4. Результат геноцида - туркизация Анатолии
5. Участие гражданского населения в геноциде

6. Форма восприятия геноцида
7. Официальное общество и “гражданское” общество
8. Чувство вины и возмездие
9. Почему геноцид не признают и избегают дискуссий на эту тему
10. Забывчивость - наша общественная болезнь
11. Освободительная война - это гражданская война против армян и греков
12. Дух “Куваи миллийе” (народного ополчения)

Заключение

Послесловие: к вопросу о восприятии геноцида

Приложение

# О КНИГЕ ТАНЕРА АКЧАМА

Конец XIX - начало XX вв. - наиболее сложный и трагический период в истории армяно-турецких отношений, стержневой проблемой которых являлся вопрос освобождения Западной Армении, вошедший в историю под названием "Армянский вопрос". В 1917г. младотурецкое правительство попыталось решить "Армянский вопрос" путем ликвидации армянского населения в восточных районах империи Младотурки воспользовались состоянием войны, организовали и осуществили массовую депортацию и геноцид более полутора миллиона армян.

Для исследователей, знакомых с этой проблемой, стало привычным наталкиваться на упорное нежелание турецких авторов признавать сам факт планомерного уничтожения армянского народа, а также на фальсифицированные концепции национально-освободительной борьбы западных армян и геноцида, выработанных турецкой историографией.

Вот почему работа турецкого исследователя Танера Акчама у читателя, знакомого с проблемой геноцида армян, вызывает не просто интерес. Она поражает глубоким подходом к вопросу, вдумчивостью зрелого мыслителя, порвавшего с застарелыми стереотипами Конечно, в первую очередь поражает тот факт, что к исследованию этой крайне непопулярной в Турции проблемы приступил именно турецкий историк. Более того, в течение всего периода существования республиканской Турции тема геноцида была запретной, и трудно припомнить попытки академического подхода со стороны турецких ученых к ее исследованию. Однако основная заслуга Танера Акчама не в его научной смелости и взвешенном академическом подходе к исследованию темы. В своей работе автор вскрывает, и на наш взгляд успешно, корни этого преступления, убедительно доказывая, что геноцид армян в конце XIX - начале XX вв. стал возможен не из-за прихоти отдельных чиновников, а явился вполне закономерным последствием самого процесса развития и падения Османской империи, повлиявшего на формирование турецкого национального самосознания и его трансформацию в воинствующий национализм.

Танер Акчам не первый исследователь, обратившийся к проблеме становления национального самосознания турок. Еще в исследованиях В. Гордлевского ("Очерки новой османской литературы", 1911 г., Санкт-Петербург) это явление рассматривается на примере нового поколения писателей и поэтов, пытающихся найти турецкое, а не османское "национальное Я", вычленив его из османского имперского видения мира. Уже на первоначальном этапе этих поисков новый, нарождавшийся турецкий национализм, который позже послужил идеологической

основой создания Турецкой республики, имел характер воинствующего национализма, с изрядной долей пантюркизма. Однако позднее, когда термин "национализм" стал одним из шести принципов идеологии созданной Ататюрком Турецкой республики, его воинствующая направленность была резко ослаблена и ограничена границами собственно Турции.

Тем не менее глубоко укоренившиеся в национальном самосознании турок имперские воззрения не были преодолены и их периодическая реанимация не раз создавала проблемы как во внешней, так и во внутренней политике Турецкой республики, как, к примеру, в отношении государства в целом и его граждан, в частности, к национальным меньшинствам.

Совсем недавно, после распада СССР мы стали свидетелями мощного всплеска пантюркистских настроений в турецких средствах массовой информации, возвестивших о пришествии "столетия турок". Конечно, эти настроения подпитывались мошной "турецкой эйфорией" в новых тюркоязычных государствах, получивших независимость после распада СССР и всерьез рассчитывавших на существенную экономическую помощь со стороны Турецкой республики. Несмотря на то, что идеализация образа Турции в глазах населения тюркоязычных республик носила вполне естественный, хотя и временный, характер, сам факт широкой и массовой реакции в самой Турции на эту эйфорию говорит о том, что исследование Акчама своевременно.

Однако, не будем обольщаться: не менее страшен воинствующий национализм и для всех без исключения республик бывшего СССР. Это не только имперские амбиции новых русских националистов, несущие немалую потенциальную опасность как для будущего самой России, так и для безопасности ее соседей. Это и потуги всех постсоветских миниимперий лишить прав национальные меньшинства на своей территории, уничтожить автономные образования, подавить национально-освободительные движения.

Книга Танера Акчама, всесторонне показывая как сам процесс развития воинствующего национализма, так и его результаты, вносит значительный вклад в понимание этого явления.

Беспредельное самовозвеличивание, нежелание считаться с правами других, вплоть до попыток подавить силой непокорные национальные меньшинства - вот последствия гипертрофированного национального "Я", эволюцию которого так глубоко и последовательно раскрывает Танер Акчам на примере Турции. Хотелось бы верить, что работа Акчама, русский перевод которой должен увидеть свет накануне восьмидесятилетия трагической даты в истории армянского народа,

станет исходной точкой нового осмысления подходов турецких историков и политических деятелей к проблеме геноцида армян в Османской империи в конце XIX - начале XX вв. и положит начало новым исследованиям.

*Кандидат философских наук*
*Виктор Надеин-Раевский*

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Гамбургский институт социальных исследований готовит проект на 1995 г. Цель - в год 50-летия завершения II мировой войны разработать общий обзор XX века. В этом проекте, названном "Цивилизация варварства", будет сделана попытка установить связь между широкомасштабными погромами XX века и истреблениями отдельных народов. Широко распространена тенденция представлять варварские акции нашего столетия как своего рода "неизбежные" отклонения на пути к цивилизации. Таким образом, налицо тенденция к оправданию проявлений варварства. Упомянутый выше проект должен ответить на вопрос: на самом ли деле проявление варварства, как утверждают, является "побочным" продуктом цивилизации? Какая взаимосвязь существует между цивилизацией и варварством? В частности, возможно ли найти внутреннюю связь между крупными акциями варварства XX века при создании обшей теоретической модели?

Параллельно этому проекту мною было выдвинуто предложение работать над темой "Разрушительность турецкого национализма и геноцид армян". Выбор темы был неслучаен. Геноцид армян является первой запланированной массовой резней XX века. Можно утверждать, что он служил примером для будущих подобных акций. Известно также, что в свете общей логики развития событий последних лет, проблема эта приобретает актуальность. Это объясняется не только армяно-азербайджанским конфликтом. Для нас (турок) тема чрезвычайно актуальна еще и в связи с "Курдским вопросом". Речь идет о внутренней связи между геноцидом армян прошлого и "курдским вопросом" наших дней. Связывающим звеном между ними выступает турецкий национализм.

Форма представления темы отличается от привычных в Турции дискуссий. Здесь не обсуждается вопрос о том, был или не был геноцид армян. Наоборот, мы ищем ответ на вопрос: почему мы отказываемся от признания геноцида и избегаем дискуссий вокруг этой проблемы. События, в результате которых, даже если исходить из официальных турецких источников, погибло 300 тысяч, а согласно официальным османским источникам того времени - 800 тысяч человек, почти во всех работах мотивируются и оправдываются "плохими погодными условиями", "возрастом жертв", "голодом" и т.д. Позор перед человечеством! Ведь в этих работах нет и капли сожаления по поводу того, что в течение лишь одного года погибло такое количество людей. О фактах гибели, пусть даже 300 тысяч человек (по их данным), со спокойной совестью говорят: "Они это заслужили". Вместо того, чтобы ужаснуться от такой цифры (в день в среднем 1000 человек) и подумать о том, как предотвратить подобное в будущем, авторы этих работ придерживаются позиции: "Пусть это послужит для них уроком, в противном случае сделаем то же

самое"; вместо того, чтобы выступить против варварства, сожалеть о содеянном, они предпочитают оправдывать его. Подобная позиция чревата выводом: в аналогичных условиях мы поступим именно так.

Этого душевного состояния и следует опасаться. Заранее слышу возражение моих оппонентов: "Ведь армяне тоже убивали турок". По приблизительным данным, число убитых армянами с целью отмщения турецких крестьян после 1917г. составляет 40 тысяч человек. Резня есть резня, и ничем ее нельзя оправдать. Но надо обратить внимание на следующий факт. Хотя в турецком языке четкого разделения между такими понятиями, как "резня" и "геноцид", нет, однако в действительности между этими понятиями есть существенная разница. То, что произошло в 1915г., преследовало цель уничтожения целого народа. Акция эта была спланирована государством, в частности находившейся у власти партией, и была претворена в жизнь бюрократической структурой. А резня носит скорее всего локальный, региональный характер (Должен признаться, что сам пока не всегда точно употребляю эти термины).

Кроме того, нельзя чужие преступления использовать как ширму для прикрытия собственных грехов. Если мы проклинаем акции резни и геноцида, то сначала должны осознать нами же содеянное.

Следовательно, в первую очередь, мы должны критиковать себя, как представителей нации, совершившей акции резни и геноцида в отношении других наций и народов. Если даже мы не являемся прямыми участниками этого преступления, нам доподлинно известно, что биография нашего государства небезупречна. Об этом свидетельствует политика в отношении курдского народа в наши дни.

В турецком социалистическом движении преобладает симпатия к национально-освободительным войнам. Казалось бы, что идеи национальных государств и право каждой нации на создание собственного государства нами не оспариваются Мы положительно оцениваем создание национального государства, но теперь боремся против создания национального государства курдов. В этом вопросе существует общенациональная коалиция. В настоящее время турецкое государство и Курдская рабочая партия своими военно-политическими действиями, а социалисты - своим мировоззрением делают все возможное, чтобы помешать созданию такой модели общества, где турки и курды мирно уживались бы друг с другом.

В сознании общества крепко засела идея о неразрывности нации и государства. Раньше аналогичная связь существовала между государством и религией. Лаицизм

покончил с этой взаимозависимостью. Сегодня всем нам чужда идея единства государства и религии. Точно так же пришла пора оборвать нити между нацией и государством.

До тех пор, пока принадлежность к той или иной нации дает политические и прочие преимущества одним, а других лишает определенных прав, нам не удастся решить проблемы сегодняшнего дня. Именно поэтому критический подход к турецкому национальному "Я" неизбежен не только с точки зрения разворачивания запоздалой дискуссии по проблеме геноцида армян, но и актуальных событий, происходящих в нашей стране. В атмосфере, когда существовавший до сих пор между курдским и турецким народами уровень доверия и солидарности с головокружительной скоростью приближается к нулевой отметке и не далек тот день, когда народ пойдет против народа, нельзя медлить с выработкой подхода, критикующего национализм обеих сторон.

Кое-кто не преминет воспользоваться выраженными мною мыслями и навесит на меня ярлык противника курдской государственности. Ведь сегодня в Турции вопрос о национальном государстве обсуждается лишь с целью доказать, нужно ли, правильно ли создание курдского государства или нет. Вот это меня больше всего и беспокоит, поскольку, по-моему разумению, критика должна быть направлена именно против турецкого национального государства. Те, кто положительно относятся к идее курдского национального государства, не отрицают и даже поощряют идею турецкого государства. "Создание турецкого государства было правильно, - считают они, - а теперь очередь за курдами". И критикуют противников создания курдского государства все тем же мотивом: "Если турки имели на это право, почему этого права лишают курдов".

Во всех этих дискуссиях отсутствует критика в адрес турецкого национального государства. Однако положительное восприятие идей турецкого национального государства не может способствовать здоровому решению турецко-курдского конфликта.

Мои старания направлены на то, чтобы показать, насколько был проблематичен процесс формирования турецкого национального государства и что корни многих проблем современности были заложены именно в тот период. Как члены турецкого национального государства мы должны отказаться от споров о правоте и неправоте курдов и предложить такую модель общества, которая стояла бы выше мировоззрения национального государства. Потому что любое решение, нелишенное национализма, как турок, так и курдов подтолкнет к новым варварствам, к новым погромам. И в этом главная ответственность ложится на плечи представителей господствующей нации.

Сторонники национального государства игнорируют ту истину, что процесс создания национальных государств сопровождался крупными актами насилия. Национальное "Я", создающее национальное государство, добилось этой цели ценой уничтожения тех, кто не принадлежал к данной нации. Могут возразить, что, мол, создание национальных государств неизбежно, следовательно, неизбежны и подобные разрушения. Этот взгляд сегодня не выдерживает никакой критики. Каждый день у экрана телевизора мы убеждаемся в том, какая разрушительная и варварская энергия высвободилась после распада советской системы в виде национальных движений.

Как правило, мы, турки, яростно защищаем именно те свои особенности, из-за которых мир нас отталкивает.

Целью настоящего исследования является гласное размышление над турецким национальным "Я". Хочется привлечь внимание к его разрушительному потенциалу и показать необходимость его искоренения из политической жизни общества.

Следует отметить, что разделение наций на угнетенных и угнетаемых не может служить оправданием варварства. Мы, турки, выдавали себя за "угнетенную нацию", чтобы оправдать свое варварство. Теперь тот же сценарий повторяется в других краях.

Проблема, конечно, нуждается в многостороннем изучении. Настоящая работа не претендует на завершенность. Мы находимся в начале пути и предлагаем дискуссию.

# ВВЕДЕНИЕ

В центре внимания книги находится турецкое национальное "Я" и попытка анализа его составляющих. Потому что львиная доля причин, приведших к геноциду армян, связана с возникновением турецкого национального "Я" и его сущностью. Эта национальная особенность стала определяющей также в период провозглашения республики и стала причиной наложения табу на "Армянский вопрос".

Словом, к проблеме будем подходить с точки зрения "преступника". А понять "преступника" - дело нелегкое. Потому что мы склонны объявить бесчеловечным то, что, с нашей точки зрения, безнравственно. Ненависть к самому действию мешает нам попытаться понять тех, кто его совершает. А ведь называя массовую резню и тех, кто ее осуществил, бесчеловечными, мы придаем им характер "сатанинских действий" и фактически уходим от критики. Но то, что относится к области сатаны и духов, не может быть предметом нашей критики или осуждения. Наши моральные ценности, само понятие морали относятся лишь к поступкам человека. Следовательно, чтобы осудить подобные действия и их вершителей, за ними должно видеть человеческий фактор.

Здесь, конечно, возникает вторая проблема. За желанием понять "преступника" всегда следует опасность поиска "мотивов преступления", "смягчающих", а порой и "оправдывающих" обстоятельств. Это объясняется тем, что часто мы путаем желание наказывать причинявших зло с потребностью социологического объяснения причин преступления. Во многих случаях под стремлением "понять" и "объяснить" как бы подразумевают "смягчить вину" и "простить". На самом же деле стремление к пониманию имеет цель вынесения справедливого приговора, а не оправдания.

Моя же цель состоит именно в том, чтобы "понять" преступника, чтобы извлечь урок и не допустить повторения. Хотя часто утверждают, что массовые избиения крупного масштаба являются единовременным актом, следовательно, их точное повторение маловероятно. Но ведь каждое историческое событие единично и происходит всего один раз. Формально можно утверждать, что подобной резни в Турции больше не произойдет. Но лучше не увлекаться самоутешением, а попробовать выяснить: исчезла ли общественная психология, приведшая к массовым погромам, или все еще существует?

Как правило, мы без особого труда навешиваем ярлыки на другие нации. Но когда дело касается этнической общности, в которую входим мы, положение меняется. В этой области мы не можем переступить через определенные табу. Исследователь турецкого национального "Я" должен, в первую очередь, вторгнуться в эти

запретные области. Замалчивание нами геноцида армян и резкая критика в адрес тех, кто поднимает эту проблему, объясняются именно тем, что для нас эта тема является самой запретной.

Достаточно даже одного взгляда на турецкие источники, касающиеся формирования нашего национального "Я" и национального государства, чтобы убедиться в архисложности проблемы. Почти во всех произведениях эта страница истории либо замалчивается , либо ограничена несколькими фразами о депортации. Даже в "Энциклопедии социализма и общественной борьбы", составленной известными прогрессивными авторами Турции и опубликованной издательством "Илетишим", нет и намека на геноцид армян. Не будет преувеличением сказать, что в широких слоях общества преобладает стремление предать это событие забвению.

В произведениях турецких авторов, посвященных "Армянскому вопросу", мы сталкиваемся со страшным явлением: они написаны либо официальными государственными служащими, либо авторами националистического или происламского направления. Основным объектом нападок являются армяне, которых обвиняют в "черной неблагодарности" и "клеветничестве", притом употребляют очень агрессивный язык. Часто употребляют выражения типа: "Армянский вопрос, угрожающий существованию нашей родины и нации"* "армянская неблагодарность"** и т.п. Превалирует утверждение о том, будто на самом деле жертвами стали не армяне, а турки. "Число турок, убитых в годы I мировой войны армянами, намного превышает ту цифру, которую приводят армяне относительно своих жертв".*** Исходя из этого, ряд авторов в своих произведениях и повествует о "зверствах армян"**** и "о миллионах мусульман *****, убитых армянами"******.

_____

** Süleyman Kocabaş, Ermeni Meselesi Nedir Ne Değildir, s.9, Istanbul 1987.*
*** Em. Tumg. Ihsan Sakarya, Belgelerle Ermini Sorunu, T.C. Genelkurmay Yayini, s.160, Ankara 1984.*
**** Em. Tümg. Ihsan sakarya, a.g.e., s.475.*
***** Selahattin Turgay Daloğlu, Ermeni Zulmü 1915-1918, Istanbul 1983.*
****** Azmi Süslü, Ermeniler ve 1915 Tehcir Olayi, 100 Yil Üniversitesi, Yayin No:5, Van 1990.*
******* Я привел цитаты из двух работ, являющихся классическим примером освещения Армянского вопроса. Они наглядно показывают, исходя из какой логики подходят к этому вопросу даже те авторы, которые претендуют на*

*объективность. (См. Послесловие.)*

_____

В большинстве произведений армянофобия выражается явно расистскими лозунгами. Интересно, что авторы этих расистских суждений всегда ссылаются на другие источники. Приведем несколько примеров из официальных исторических трудов, выпущенных Турецким историческим обществом. "Сэр Марк Сайке приводит интересные данные об истинном образе армян, об их амбициях. Согласно его мнению, армяне - подлые люди, вызывающие отвращение. Даже у евреев есть положительные стороны, а у армян их нет..."*. В другой книге читаем: "В действительности армянские лидеры, как об этом свидетельствует Лорд Керзон, были недостойными людьми... Ответственный за американскую помощь в Ереване полковник Хаскель, назвал армян ворами, мошенниками, низкими людьми."** Тот же автор в другой статье пишет: "Советник английского консула лейтенант Диксон критиковал армян следующими словами: "По моим наблюдениям, армяне несимпатичные, недостойные, бессовестные люди...". Диксон употреблял выражение : "армянин -это самое низшее существо, которое кланяется как собака...".*** Подобные примеры можно продолжить.

_____

** Enver Ziya Karal, Osmanli Tarihi, VIII. Cilt, s.145, T.T. Kurumu Yayini, Ankara 1986.*
*** Salâhi R. Sonyel, Türk Kurtuluş Savaşı ve Diş Politika, Cilt II, s.36, T.T. Kurumu Yayini, Ankara 1986.*
**** Salâhi R. Sonyel, Ingiliz Belgelerine Göre Adana'da Vuku Bulan Türk-Ermeni Olaylan (Temmuz 1908-Aralik 1909), Belleten, Sayi 201, s.1245, 1247, Cilt LI, Aralik 1987.*

_____

Среди авторов левого социалистического толка нет ни одного, во всяком случае мне известного, который прямо взялся бы за изучение "Армянского вопроса". Эти авторы, написавшие огромное количество книг об османской империи и создании Турецкого государства, в своих трудах, как правило, обходят стороной геноцид армян. Будто этой страницы истории вообще не было.

В какой-то мере можно понять представителей тех кругов, которые затрагивают эту тему с целью доказать, что геноцида не было. Труднее понять "молчаливость" прогрессивных кругов. Для них не могут служить оправданием ни законные препятствия, ни давление со стороны государства. Думаю, это добровольное молчание. Потому что, обратись они к этой теме, общепринятые модели не помогли бы делу, а выход за рамки этих моделей был бы чреват неприятными откровениями. Вот почему они предпочитают не сыпать соль на ту рану, которая, по их мнению, уже зарубцевалась.

## ТУРЕЦКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ "Я" И НЕКОТОРЫЕ ЕГО ОСОБЕННОСТИ

В дискуссии, посвященной появлению и особенностям турецкого национального "Я" и его роли в геноциде армян, первым делом нужно пояснить, что именно подразумевается под понятием национальное "Я". Во-первых, речь идет не об общей культурной характеристике. Я имею в виду ряд особенностей нации, сформированных в процессе создания национального государства. Эти особенности отражают душевное состояние, охватывающее общество, и объясняют, почему при определенных условиях становятся возможными единодушные массовые проявления. Речь идет не о постоянных или неизменных особенностях.

"Национальный образ народа не есть совокупность биологических особенностей, существующих во все времена,"* а есть совокупность ряда особенностей, приобретенных в процессе становления национального государства, от которых сегодня надо избавиться.

_____

** Norbert Elias, Studien Über die Deutschen, s.8, Frankfurt/M 1990.*

_____

Во-вторых, в понятие "нация" мной вкладывается прежде всего политический смысл, и я устанавливаю прямую связь между национальным "Я" и национальным государством. В определении национального "Я" мною центральное место отводится прожитой истории и национальному государству. Прошлое оставляет глубокий след в памяти тех, кто его пережил. Общность исторического опыта приводит к формированию обшей веры и создает символы, усиливающие эту веру. Общая историческая память, созданные символы и придаваемые им значения в процессе становления национального государства приводят также к образованию общих целей и обшей коммуникационной сети. Словом, хочу показать, что вопрос о том, какие этнические, языковые и религиозные группы включает в себя нация или национальное "Я", - второстепенен.

После этого теоретического отступления, не лишенного, естественно, изъянов, приступаю к "особенностям", о которых шла речь выше. Думаю, в свете этих особенностей нам удастся понять, продуктом какого душевного состояния и каких условий стал геноцид армян.

## "Запоздалое" турецкое национальное "Я" и агрессивность, вызванная стремлением наверстать упущенное

Турецкий национализм или национальное "Я" появился на исторической арене довольно поздно. Этому опозданию посвящено немало анекдотов.

В конце XIX века в Париже представителей младотурок спросили:

- Какой вы национальности?

- Мы - мусульмане, - прозвучал ответ.

- Но это же религиозная принадлежность?

- Тогда мы - османы.

- Да ведь это тоже не национальность.

Младотурки были в замешательстве, но никому из них не пришло в голову назвать себя турками.*

В 1908г., после провозглашения конституционной монархии собравшиеся на улицах Салоник и Стамбула массы, за неимением своего, пели национальный гимн Франции.**

_____

*** Tank Zafer Tunaya, Türkiye'de Siyasal Partiler, Cilt III, s.22, Istanbul 1989.*
** Çetin Yetkin, Türk Halk Hareketleri ve Devrimleri Tarihi, s.344-345, Istanbul 1984.*

_____

О национальном "Я" впервые серьезно начали думать лишь в начале XX века. В 1898 году венгерский востоковед; Вамбери с удивлением пишет, что в Стамбуле среди турок он не встретил никого, кто серьезно интересовался бы проблемой турецкого национализма и тюркскими языками.* Идеолог турецкого национализма Зия Гекальп историей турок начал интересоваться лишь после того, как в 1896 г. прочел произведение Леона Кажа о турках. "Первой книгой", купленной мной после прибытия в Стамбул, - писал он, - была история Леона Кажа. Она как будто была написана для пропаганды идеологии тюркизма".**

_____

** Aktaran, Fraçois Georgeon, Türk Milliyetçiliğinin Kökenleri, Yusuf Akçura (1876-1935), s.14, Ankara 1986.*

*** Ziya Gökalp, Türkçülüğün Esaslan (Günümüz Türkçesiyle), s.10-11, Istanbul 1978.*

_____

В то время и даже в начале XX века в османских школах история турок не преподавалась. Даже в 1911 г. в турецких средних школах две трети уроков истории отводились истории Франции, а остальная треть-другим европейским государствам.* До революции 1908 г. двери религиозных школ медресе были закрыты для турецкого языка. Преподавалась лишь османско-исламская история, начинавшаяся с повествования жизни пророка.

_____

** François Georgeon, a.g.e., s.84.*

_____

Естественным следствием этого опоздания стало стремление быстро наверстать упущенное, что приняло форму неприкрытой агрессии против остальных этнических групп. А причину этого опоздания, не вникая в подробности, можно изложить следующим образом.

Наиважнейшей причиной является ислам. У османцев мусульманское сознание, в отличие от остальных мусульманских стран, развивалось в ущерб тюркизму. Влияние ислама на тюрок было столь велико, что после принятия ислама ни в одном из тюркских государств турецкий так и не стал официальным языком. Наоборот, до конца 12-го века официальным языком всех тюркских государств был арабский.*

_____

** Agâh Sirri Levent, Türk Dilinde Gelişme ve Sadeleşme Evreleri, s.6, Türk Tarih Kumuru Yayini, Ankara 1960.*

_____

Все исследователи настоящей темы подчеркивают отрицательное влияние ислама на процесс формирования турецкого национализма.* Согласно Вамбери, "в тенденции Денационализации ислам нигде не добился такого крупного успеха, как среди османских турок".** Это утверждение находим так же у Б. Люэса.*** Таким образом, вся доисламская история турок "была забыта и растворена в исламе, даже само название "турок" в какой-то мере идентифицировалось с мусульманином".****

_____

** Ряд авторов имеет разный подход к взаимоотношениям ислама и*

*пантюркизма. Согласно автору, версия о потере национального лица турками после принятия ислама не соответствует действительности. Наоборот, ислам способствовал сохранению турецкого этноса. Аналогичной точки зрения придерживается также Текин Альп, утверждавший, что причиной "детюркизации" таких народов, как венгры и болгары, явилась как раз их христианизация. Это является отдельной темой для дискуссии. Однако смысл этих утверждений в том, что благодаря исламу турки сохранили свой язык и руководящую роль в обществе, что не равнозначно сохранению турецкого самосознания.*
*** Aktaran, Gotthard Jeschke, Der Turanismus der Jungtürken, Zur Osmannischen Aubenpolitikim Weltkriege, s.3, Leipzig 1941.*
**** Bernard Lewis, Modern Türkiye'nin Doğuşu, s.327, T.T.K. Yayini, Ankara 1988.*
***** A.g. e, s.8.*

---

На эту отрицательную сторону ислама обратили внимание и пантюркисты. Начиная с VIII века, арабско-персидская культура ликвидировала турецкую культуру и мысль, заодно и турецкую историю. Следствием религиозно-культурного давления арабского мира стало исчезновение турецкого "Я".* Аналогично размышляет М. Кемаль: "Наша нация слишком опоздала в применении националистических идей и допустила много погрешностей... Наша нация особенно сильно пострадала от отсутствия самосознания. Мы поняли, что наша вина - в самозабвении".**

---

** Ali Kemal eram, Türkçülük Mücadeleleri Tarihi, s.70, Istanbul 1969.*
*** Aktaran, M. Goloğlu, Türkiye Cumhuriyeti 1923, Milli Mücadele Tarihi, 5. Cilt, s.177, Ankara 1971.*

---

Факт создания огромной империи оказал влияние на историческое сознание османцев. Им были чужды категории "родина" и "нация". Поэтому османские лидеры так никогда и не поняли сути развивающегося на Западе национализма, оценивая его как "действия башибузуков". Французская буржуазная революция в глазах османских лидеров "сеяла смуту и пожар междоусобиц". В своем докладе, посвященном французской буржуазной революции, ра-исулькюттаб периода Селима III Али-эфенди предводителей революции характеризовал как "грязных людей, сеявших смуту, подстрекателей, преследующих грязные цели".* Историк Джевдет-паша, который обратил внимание на этот доклад через сто лет после революции целиком разделил точку зрения Али-эфенди. По мнению Джевдет-

паши, лидеры революции - "подлецы" и "бандиты", а сама революция-стихия, где власть в свои руки берут бандиты".**

_____

** Aktaran, Ahmet Rasim, Osmanli Imparatorluğu'nun Reform Çabalan Içinde Batiş Evreleri, s.81, Istanbul 1987.*
*** Aktaran Yalçin Küçük, Aydin Üzerine Tezler, Cilt 2, s.257, Istanbul 1985.*

_____

Если отбросить в сторону чуждые нам оценки османских лидеров, можно говорить об их преданности идеям интернационализма многонационального государства. Это наблюдается также при затрагивании понятия "родина". До XIX столетия оно применялось в слишком узком смысле для обозначения понятий - "место рождения" и "местожительство".* Как утверждает Джевдет-паша, для турецкого солдата родина - это просто деревенская площадь.** Даже к концу столетия оно применялось в этом значении.*** "Родина, - говорит Абдул Гамид, - место, куда ступает нога человека. Мне непонятно, как можно за нее умереть. Нехорошо, когда народы уничтожают друг друга за родину".****

_____

** David Kushner, Türk Milliyetçiliğinin Doğuşu, s.77, Istanbul 1979.*
*** Cevdet Paşa, Maruzat, s.114, Istanbul 1980.*
**** В этот же период среди пантюркистов начинают получать популярность идеи об идентификации Анатолии с родиной, но об этом чуть позже.*
***** Ziya Karal, Osmanli Tarihi, VIII. Cilt, s.260.*

_____

За невосприятием национализма скрывается еще одна причина. Османские лидеры отлично понимали, что распространение идей национализма может привести к распаду империи. Еще в 1862 г. Али-паша в письме министру иностранных дел Франции предупреждал, что "подстрекательство населения Балкан приведет к хаосу, "вечной войне" и надо подумать о том, какими последствиями чревата свобода национальных чаяний всех народов османской империи. Потом потребуются столетия и море крови, чтобы хоть отчасти восстановить равновесие".*

Поучительным примером такого мышления является подход османской верхушки к национально-освободительному движению болгар. Они никоим образом не касались национального содержания этих восстаний, провозгласив их "следствием подстрекательства русских" или "неблагодарностью национальных меньшинств,

пользовавшихся определенными привилегиями". Ни в одном документе нет даже намека на то, что эти восстания носили национальный характер.**

_____

** Orhan Koloğlu, Abdülhamit Gerçeği, s.383, Istanbul 1987.*
*** Fikret Adanir, Die osmanishce Geschichtschreibung zur Gründung des bulgarischen Staates, Südosteuropa Mitteilungen, 29. Jahrgang Nr.2/1989.*

_____

На отрицательное влияние многонационального космополитического характера османской империи на национальное сознание турок часто обращали внимание и авторы пантюркистского толка. "Династия османов стремилась расплавить в космополитической печи все связи народа с его предками, его национальное самосознание, традиции и идеалы. Государство очень скоро перестало быть турецким".* Исходя из этого, в республиканский период пантюр-кисты обвиняли османскую династию в попытке уничтожить турецкую расу. **

_____

** Ali Kemal Meram, a.g.e., s.46.*
*** A.g.e., s.65.*

_____

Многонациональный характер османской империи поставил представителей господствовавшего этноса перед странной дилеммой. Поскольку основной целью было сохранение структуры многонационального государства, представители турецкого этноса не могли открыто выставлять свое национальное "Я". "Официальной" была провозглашена та идеология, которая позволяла интегрировать все народы империи в единую общность. Поэтому до 1914г. они скрывали свою пантюркистскую сущность за доктриной паносманизма. Член османского парламента Халиль Ментеше в своих воспоминаниях признает, что "турки были вынуждены объединять разные этнические элементы империи, и потому боялись провозглашать себя "турками".* До Балканских войн иттихадисты, находившиеся у руля власти, по этой причине отказывались от явной поддержки идеологии пантюркизма, но после этих войн, когда большая часть нацменьшинств простилась с османским государством, "сорвались с цепи". Пантюркистская сущность итшхадистов в ходе этих войн освободилась от вынужденной спячки, и турки, наконец, громко заговорили о своем существовании.** И в спешке, вызванной упомянутым выше опозданием, начали осуществлять политику тюркизаиии.

_____
** Osmanli Mebusan Meclisi Reisi Halil Menteşe'nin Ani/arı, s.13, Istanbul 1986.*
*** Tank Zafer Tunaya, a.g.e., s.310.*
_____

Одним из важных принципов этой политики стало враждебное отношение к другим национальностям, способствовавшее распаду империи за свое национальное "Я", тогда как иттихадисты были вынуждены притвориться космополитами. После 1912г. особенно планомерно стали создаваться различные пантюркистские общества. "Тосковавший по Великому Турану новый, пробужденный тюркский мир заложил основу здания монархии, на троне которой должна была сиять золотая корона Турана. Столбами этого здания стали Тюркское научное общество, Общества "Родина тюрок", "Тюркский очаг" и "Тюркская мощь".*

_____
** Türk Gücü Cemiyeti Murahhas-i Mes'ulü Kuzcuoğlu Tahsin Bey'den aktaran, Zafer Toprak, "II. Meşruriyet Döneminde Paramiliter Gençlik. Örgütleri," Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi, Cilt 2, s.532, Istanbul 1985.*
_____

Общество "Тюрк гюджю" (Тюркская мощь), созданное с целью ускорения тюркизации, в своем программном заявлении, изобилующем агрессивными фразами расистского толка, не скрывало, что его деятельность преследует цель спасения тюркской расы:

"Тюрк гюджю" призвано возродить былую мощь тюрок, которая, вспыхнув в песках Каракурума, в наступательном порыве распространилась по всему миру, разгромила всех, захватила все крепости, а сегодня разрознена и ослаблена. Оно (общество) вновь позволит туркам смотреть на весь мир свысока. Члены общества станут Хранителями очага, защитниками родины, бойцами Турана.

Железный кулак турка вновь опустится на планету и весь мир будет дрожать перед ним."*

На самом деле тюркизм был не слишком желанной альтернативой. Во-первых, потому что он был адекватен унижению, на что обратили внимание даже европейские путешественники. В газетах того времени, например, на страницах "Басирет" (1875 г), писали, что "некоторые люди стыдятся своего турецкого происхождения".** Во-вторых, главная цель состояла в спасении империи, сохранении ее территориальной целостности. Вот почему среди существовавших

альтернатив "пантюркизм" был наихудшим вариантом, поскольку отталкивал как христиан, так и остальных мусульман. Сознание турецкого населения этой обширной империи было прежде всего мусульманским, и правители империи до последнего момента не отказывались от попыток сохранения единства общества с помощью доктрин "паносманизма" или "панисламизма".

_____

** A.g.e., s.531, 533.*
*** D. Kushner, a.g.e., s.29-30.*

_____

Одной из главных причин этого опоздания стало преобладание расистских тенденций в процессе становления национального сознания. В Европе XVIII века господствовало понятие "нации", основанное на демократии, парламентской и политической воле и адекватной демократизации общества. Но уже во второй половине XIX века первоначальное восприятие "нации" уступило свое место расистским, социал-дарвинистским теориям и смеси этих теорий с другими понятиями о нации. Вот эти расистские, дарвинистские теории о нации и питали турецкий национализм. С помощью этих теорий турки попытались доказать, что их униженная и пренебрегаемая всеми раса на самом деле является высшей расой. Например, первые идеологи пантюркизма с гордостью отмечали, что одним из их духовных отцов стал известный идеолог расизма Габино.* По свидетельству Текин Альпа, под влиянием идей Габино находились также авторы, сотрудничавшие с журналом "Генч Калемлер дергиси".** Вот почему все без исключения теоретики пантюркизма признали, что для них послужило примером немецкое понятие нации и культуры, основывающееся на таких неизменных категориях, как раса и природные особенности. "Со своей структурой, основывающейся на таких понятиях, как раса, народ и история, эта (немецкая) культура больше соответствовала чаяниям турок, искавших свое национальное "Я".***

_____

** Hilmi Ziya Ülken, Türkiye'de Çağdaş Düşünce Tarihi, s.81, Istanbul 1979.*
*** Tekin Alp. Türkismus und Pantürkismus, a.g.e., s.7.*
**** Fraçois Georgeon, a.g.e., s.84. Влияние немцев на турецких националистов огромно и является отдельной темой для исследования. Оно не ограничивалось одним только идеологическим влиянием. В страну приглашались немецкие специалисты в области политики и экономики, и им доверялось руководство вновь созданными обществами. Например, манифест основанного в 1913 г. Общества турецкого могущества изобилует хвалебными фразами в адрес немцев. Оно было создано по подобию немецкого "Пфадфиндер". Молодежной*

*организацией Общества руководил фон Хофф, служивший в османской армии.*

_____

Отеи турецкого национализма Зия Гекальп также считал, что турки должны брать пример с немецких "иттихадистов" (Здесь - сторонники национального единства. Зам. пер.). Только избрав этот путь, турки смогут достичь политического единства. По мнению Гекальпа, в своем развитии немцы прошли три этапа: культурное единство, экономическое единство, политическое единство... По этому пути должны были следовать также турецкие "иттихадисты".* Исходя из этого, Зия Гекальп заложил основу теории агрессивного национализма, согласно которой "Политические границы родины турок охватывают всю территорию, где слышна тюркская речь и где имеется тюркская культура".**

_____

** Zafer Toprak, Türkiye'de "Milli Iktisat"(1908-1918), s.28, Ankara 1982.*
*** Aktaran, T.Zafer Tunaya, a.g.e., s.320.*

_____

## Турецкое национальное "Я" - это реакция против постоянного комплекса неполноценности

Турецкое национальное "Я" сформировалось как реакция против постоянного пренебрежительного отношения. "Пока турки обладали чувством превосходства над остальным миром (до середины XIX века), они не знали, что являются турками... Это сознание пришло к ним лишь тогда, когда комплекс неполноценности охватил их целиком. Фактически для турок пантюркизм стал выражением безысходности, безнадежным и неизбежным бегством от комплекса неполноценности".* Этот комплекс был обусловлен логикой внутреннего развития и постоянно подчеркивался "внешними силами".

В истории Османской империи термин "турок" употреблялся в оскорбительном значении. Его применяли при характеристике грубых, невежественных и тугоумных людей. Для наглядности приведем несколько выражений из Истории известного османского историка Найма Мустафа-эфенди: "недалекие турки", "турок с уродливой рожей", "турок-мошенник", "турок с собачьей мордой" и т.д.**

_____

** Yalçin Küçük, a.g.e., s.23.*

*** Aktaran, Çetin Yetkin, a.g.e., s.4.*

_____

Вот почему османцам не нравилось, когда на Западе их называли турками. Во время своего пребывания в Стамбуле Вамбери часто беседовал с представителями местной интеллигенции с целью выяснить, что они думают о своем этнокультурном родстве с тюркскими народами Средней Азии. Однако те были глубоко оскорблены, что какой-то европеец сравнивает их с "этими кочевниками". По их убеждению, "турками были представители низшего сословия, особенно крестьяне".*

Известного деятеля пантюркистского движения Эвлия Челеби презирали даже члены его семьи за то, что тот работал над усовершенствованием турецкого языка. Он ввел стилистические изменения в османский язык, чтобы тот выглядел "более тюркским".**

_____

** Aktaran, Gotthard Jâschke, a.g.e., s.2-3.*
*** Aktaran, Ali Kemal Meram, a.g.e., s.63.*

_____

Широко распространенная среди османцев неприязнь ко всему турецкому объяснялась следующими факторами:

Османские государственные мужи по своему происхождению были нетурками. По стародавней традиции, дети христиан, обращенные в ислам, в специальных школах получали соответствующее образование и ими пополнялись кадры османской бюрократии в центре. Естественно, что они всегда косо смотрели на турок и презирали их. Некоторые правители объясняли отставание Османской империи от Европы "проникновением турок в управленческие структуры".*

Поражение в войне против Тимура. В сражении 1402 года турецкие феодалы Анатолии "предали" династию османов и, перейдя на сторону Хромого Тимура, способствовали поражению османцев. Государственные мужи нетурецкого происхождения воспользовались этим фактором, чтобы внушить чувство недоверия и ненависть к анатолийским туркам в среде османцев, глубоко переживавших поражение.**

_____

** Так, еще Кочи-бей считал, что главной причиной отставания Османской империи было привлечение к управлению государством самих турок. См.: Koçi Bey*

*Risalesi, Milli Eğitim Basimevi, Istanbul 1972.*
*** Muzaffer Özdağ, "Ostanli Tarih ve Edebiyatında Türk Düşmanliği", Tarih ve Toplum Dergisi, Sayi 65, s.270, Mayis 1989.*

---

Арабско-исламская наука является одной из главных причин туркофобии, распространенной в османском обществе. В османских медресе - религиозных школах, основу системы образования составляли произведения арабско-мусульманских авторов, представивших турок в унизительном свете и сравнивавших последних с животными. В мусульманском мире, особенно в комментариях Корана, турки представлялись "врагами человечности и зверями", "расой, ставшей бедствием для человечества" В некоторых стихах, принадлежащих, по преданию, перу Мухаммеда, говорится: "До тех пор, пока мы не воюем против узкоглазых, краснолицых, плосконосых турок, лицо которых напоминает плоский шит, день справедливого суда не настанет".* Оскорбительные для турок выражения встречаются почти во всех основополагающих произведениях ислама. Вот несколько примеров: "Страна турок является родиной сквернословия и клеветничества. Турок-это существо с острыми когтями, с собачьими клыками, с верблюжьим подбородком, с покрытым шерстью телом. Когда он ест, стук его зубов напоминает стук зубов мула или лошади".**

---

** Ilhan Arsel, Arap Milliyetçiliği ve Türkler, Istanbul 1987, s.37.*
*** Ильхан Арсел в своей книге "Арабский национализм и турки" приводит довольно много примеров из арабских источников о пренебрежительном отношении арабов к туркам. См. стр. 32-38.*

---

Восстания туркмен алевитской ориентации. Всю историю Османской империи происходили восстания анатолийского крестьянства против центральной власти. Эти восстания, основной движущей силой которых были туркменские объединения алевитского толка (они носили социально-религиозный характер), усилили антитурецкие настроения в среде османской бюрократии.

В деле формирования пренебрежительного отношения к туркам не последнюю роль сыграла зарубежная историография. Известно, что в исторических трудах, посвяшенных истории Средних веков и Нового времени, в изобилии встречаются выражения, характеризующие турок как варваров и кровопийц. Например, исследователь эпохи Возрождения Эстер Кафе свидетельствует, что в произведениях этой эпохи повсеместно встречаются легенды о турках, "раскрывавших рты лишь для осквернения христианской религии".*

Стереотип турка, созданный еще в средневековье, сохранял живучесть и в Новое время. Об этом свидетельствуют произведения Шпенглера, Данилевского, Тойнби и т.д. Например, по характеристике, данной Данилевским, турки являются "самым отрицательным фактором истории". Известный французский историк Ренан утверждает, что "турки - это лишенное разума, грубое и неотесанное племя".** Любимый всеми нами борец за свободу Вольтер в своих письмах неоднократно отзывается о турках как "о насильниках" и "грабителях" и т.п.***

В письме царице Екатерине 11, воюющей с турками, он пишет: "Хотел бы помочь Вам, убив несколько турок", и сожалеет, что не имеет такой возможности.****

_____

** Esther Kafe, "Rönesans Dönemi Avrupa Gezi Yazilannda Türk Miti ve Bunun Çöküşü", s.203, Tarih incelemeleri Dergisi II, Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayini, izmir 1984 (Le mytheturc et son Declin dans relations de voyage des Europeens de la Renaissance, in: Oriens, Cilt 21-22, 1971).*
*** Doğan Avcioğlu, Türklerin Tarihi, Cilt 1, s.9, Istanbul 1979.*
**** Esther Kafe, a.g.e., s.221.*
***** Taner Timur, Osmanli Kimliği, s.146, Istanbul 1986.*

_____

Ненависть к туркам наглядно демонстрировалась в путевых заметках разных путешественников. Здесь можно найти сотни предложений, где утверждается, что "турки - поклонники насилия: они уничтожили европейскую цивилизацию и культуру, поэтому непременно должны быть изгнаны из Европы. Вот всего несколько примеров. "Невежественные и неотесанные турки"*, с каждым своим шагом на Балканском полуострове уничтожали тысячелетнее культурное наследие".** "Они везде уничтожают леса, уничтожают местную культуру и не охраняют то, что становится их собственностью.

_____

** Pr. Karl Kassner, Bulgarien Land und Volk, s.16, Leipzig 1918.*
*** Gustav Rasch, Die Türken in Europa, s.VIII, Prag 1873.*

_____

Турки сами не имели культуры и не смогли воспользоваться культурным наследием захваченных ими земель".* "Следовательно, необходимо спасти христиан от ига этих варваров, изгнать турок из Европы".** И как решение этой проблемы, " немедленно оккупировать империю и разделить ее территорию между собой". Это означало, что "единственно возможное решение Восточного

вопроса - это ликвидация Турции как государства"***, "лишение турок всякой собственности".****

_____

** Waldemar Frey, Küt-El-Amâra, Kriegsfahrten und Erinnerungs-bilder aus dem Orient, s.96-7, Berlin 1932.*
*** Karl Braun Wiebaden, Eine türkische Reiche, s.341, Stuttgart 1876.*
**** Bresnitz v. Sydacoff, Die Chirstenverfolgungen in der Türkei unter dem Sultan Abdül Hamit, s.1, Berlin und Leipzig 1896.*
***** Thilo von Trotha, Zur historischen Entwicklung der Balkanfrage, s.1, Berlin 1897.*

_____

Важно не то, что турок постоянно оскорбляли и унижали, а то, что сами турки знали об этом. Руководители государства и интеллигенция были знакомы с оценкой, данной им на Западе, и в своих действиях исходили из этого фактора. Поэтому не приходится удивляться, что значительная часть трудов идеологов тюркизма была направлена на опровержение выдвинутых Западом обвинений. В предисловии к своей книге "История тюрок" Неждип Асым выразил надежду, что, "излагая победоносную историю турок, ему удастся доказать несправедливость беспочвенных утверждений людей, без стыда издевавшихся над великой и славной нацией".* Как в газетах того времени (например, в номерах газеты "Икдам" от 1893г.), так и в исторических трудах в изобилии встречаются хвалебные оды в адрес турок, в которых превозносится их честность, справедливость, терпение, спокойствие, тяга к цивилизации и т.п.**

_____

** David Kushner, a.g.e., s.47.*
*** A.g.e., s.48.*

_____

В тот период многие были заняты поиском положительных статей и книг, опубликованных в Европе. Затем их либо перепечатывали в газете "Икдам", либо издавали в виде отдельных сборников и брошюр. В предисловии к книге Мехмеда Тахира "Вклад турок в науку", изданной в 1898 г., автор писал: "Приступая к работе над настоящей книгой, я отнюдь не преследовал цель изложения истории турок. Скорее всего, хотел представить заслуги турок в области науки и техники и доказать этим, что утверждения наших врагов, будто турки - это лишь племя грубых завоевателей, ошибочны".*

Работа в этом направлении продолжалась и в начале XX века. В журналах, издававшихся младотурками, часто встречаются статьи, преследовавшие цель

"ликвидации стереотипа турке., созданного в Европе". Так, издававшаяся в Египте "Турецкая газета" писала, что "европейцы несправедливо ненавидят туоок," и ставила перед собой задачу "восстановить справедливость".**

_____

** Yusuf Akçuraoğlu, Türkçülük, s. 100, Istanbul 1990. (Akçura'nin 1928 yazilan). Bu yazilar, Kültür Baknliğinca da kitap olarak yayimlanmiştir. (Yeni Türk Devletinin Öncüleri, 1928 yili yazilan, -Ankara 1981) Bu eserde (s.192) bu sözler biraz değişik aktanl-maktadir. Fakat içerik aynidir.*
*** François Gerogeon, a.g.e., s.36.*

_____

В своей деятельности значительное место изменению отрицательного имиджа турок уделяли также лидеры Освободительной войны, поскольку, как в годы I мировой войны, так и в течение Освободительной войны, западные державы широко использовали образ "дикого и кровожадного турка" в пропагандистских целях. Кое-кто даже утверждает, что в годы I мировой войны союзники в основном воевали против турок. Например, в заявлении, распространенном 10 января 1917 г. с целью привлечения США к военным действиям, написано: "Союзники сознают, что они воюют не ради своих корыстных интересов. Прежде всего, они воюют во имя торжества справедливости и спасения человечества. Главной целью вступления союзников в войну является, прежде всего, спасение народов от кровавого гнета турок и изгнание из Европы Османской империи, чуждой европейской цивилизации".*

_____

** Doğan Avcioğlu, Milli Kurtuluş Tarihi 1838'den 1995'e, Cilt I, s.34, Istanbul 1981.*

_____

Тогдашний премьер-министр Великобритании Ллойд Джордж был полон ненависти к туркам и всегда делал оскорбительные выпады Б их адрес. Например, в одном из своих выступлений в 1914 г. он охарактеризовал турок как "раковую опухоль на теле человечества, гастрит на плохо управляемых ими территориях. Возможная победа турок будет означать перенос знамени грабежа, зверств и убийств из Азии в Европу". В другой речи, произнесенной 29 июня 1917 г., к концу войны, Л. Джордж утверждал, что "турки превратили колыбель древнейшей цивилизации, Месопотамию, в пустыню, а Армению - в скотобойню" и заверял, что "туркам не будет позволено сохранить за собой эту колыбель цивилизации".*

_____

** A.g.e., s.35-36.*

_____

Без преувеличения можно констатировать, что в годы Освободительной войны реакция на подобные выпады и оскорбления стала одним из решающих факторов. В 1919 г., когда в Анкаре закладывались основы Освободительного движения, в своей речи, посвященной целям этого движения , Ататюрк как-будто отвечал на обвинения Ллойда Джорджа. "... Говорят, будто наш народ и его руководители вторглись в цветущие сады и, в силу своей бесталанности, превратили их в руины. Наш народ обвиняют, во-первых, в бесчеловечности, во-вторых, в бесталанности... Это все - ложь", - говорил он и подчеркивал, что Освободительная война призвана опровергнуть эти беспочвенные обвинения.*

_____

** Yusuf Hikmet Bayur, Türk inkılap Tarihi, Cilt II, Kişim IV, s.329-330, T.T.K. Yayini, Ankara 1983.*

_____

"Для того, чтобы доказать Европе, что мы не варвары, надо воевать". Эта логика была присуща еще лидерам итти-хадистского движения. В связи с оккупацией Ливии итальянцами Энвер-паша собрал членов центрального комитета партии "Единение и прогресс" и перед ними выступил со следующей речью: "Мы должны поступить так, чтобы цивилизованная Европа поняла, что мы не варвары и достойны уважения... Именно поэтому мы должны воевать. Либо победа будет за нами, либо умрем с честью".*

_____

** Şevket Süreyya Aydemir, Makedonya'dan Ortaasya'ya Enver Paşa, Cilt II, 1908-1914, s.228, Istanbul 1981.*

_____

Существование на Западе подобных суждений о нас породило мнение, что мы стали козлами отпущения, и весь мир ополчился против нас, поступая с нами несправедливо, нашем сознании крепко засела мысль о том, что "нас несправедливо оскорбляют", "никто нас не любит". Стало традицией и национальным свойством немедленно реагировать на все инициативы Запада или внешних сил, направленных против нас. В ежедневных газетах часто можно встретить утверждения типа: "Нас никак не поймут, (или) сознательно не хотят понимать", "они всегда хотят нам зла" и т.п.

Это стало общественной паранойей. Кажется, все наши поступки обусловлены синдромами психологии "одиночества" и "непонимания".

"Несмотря на то, что турки своими языком, наукой и искусством внесли величайший вклад в мировую цивилизацию, эти заслуги были забыты по разным причинам, одной из которых является то, что нас несправедливо пытаются представить как побочный продукт исторического развития".* Думаю, не согрешу против истины, если скажу, что эти слова, произнесенные министром просвещения Эсат-беем в 1932 году на открытии Первого исторического конгресса, как нельзя лучше отражают душевное состояние большинства из нас даже сегодня.

_____

** Yalçin Küçük, a.g.e., s.112.*

_____

## Турки - нация, созданная для господства

Что же остается делать народу, страдавшему всю свою историю комплексом неполноценности, если не попытаться доказать свое превосходство. Здесь нет необходимости затрагивать надуманные теории о верховенстве турецкой расы над остальными и о том, что у истоков мировой цивилизации находились турки, а турецкий язык является прародителем всех языков. Все это - плод воображения и было выдумано в первые годы республиканского периода как реакция на пренебрежительное и оскорбительное отношение к туркам. С точки зрения затрагиваемой нами темы важно, что в нашем сознании глубоко засела вера в то, будто мы, турки, выше остальных народов и племен и имеем право управлять ими. В качестве доказательства превосходства турок часто повторяются такие аргументы, как создание мировых империй и господство над другими народами. Как сформированная впервые в XX веке османская оппозиция, так и появившиеся на исторической арене к концу столетия младотурки не допускали и мысли об оспаривании верховенствующего положения турок в Османской империи. Право на жизненное пространство остальным народам предоставлялось лишь при условии признания ими гегемонии турок. Даже в тот период, когда пантюркизма еше не существовало и были в ходу доктрины паносма-низма и панисламизма, защитники этих доктрин недвусмысленно давали понять, что под этими понятиями они подразумевают неоспоримое господство в обществе турецкого элемента. Потому не случайно, что первые попытки внедрения идей пантюркизма в язык и литературу были осуществлены теми же самыми лицами, кто еще вчера ратовал за

паносманизм и панисламизм. Касаясь дискуссий того периода, историк Ахмед Расим приходит к следующему заключению: "Начиная с 1862 г., когда был организован выпуск газеты "Тасфир-и-эфкяр", под термином "османская нация" подразумевались турки".*

_____

** Yusuf Akçura, Yeni Türk Devletinin Öncüleri, 1928 Yazilan, s.29 Kültür Bakanlği, Ankara 1981.*

_____

Этот вывод имеет чрезвычайно важное значение для понимания сущности дискуссий о национализме. Здесь содержится ответ и на вопрос: когда именно появилось на исторической арене понятие "турецкий национализм". Насколько соответствует истине утверждение о том, что будто отсутствие политического пантюркизма в начальный период (движение за чистоту языка, берущее начало с 1839 г.) объяснялось неразвитием национального мышления? Разве ельзя движение за чистоту языка комментировать как одну из форм турецкого национализма, если защитники этого движения недвусмысленно заботились о господствующей роли турецкого языка?

Я не пытаюсь доказать, что пантюркизм идентичен с паносманизмом и что корни пантюркизма уходят в 1839 г. Речь идет о том, что даже во времена, когда пантюркизм как политическая идеология еще не существовал, выдвинутые с целью сохранения единства Османской империи космополитические идеологии подразумевали верховенство господствовавшего этноса. Следовательно, доктрины панос-манизма и панисламизма уже несли в себе элементы национализма господствующего этноса - турок. Например, в своей книге "Предводители нового турецкого государства" Юсуф Акчура утверждает, что такие деятели, как Шинаси, Намык Кемаль, Ахмед Вефик, Мустафа Джелаледдин и Сулейман-паша, с политической точки зрения, не являлись пантюркистами и защищали идеи "османского национального единства". Но из его же слов вытекает, что упомянутые деятели были далеки от идеи равенства всех народов, а скорее всего, заботились о господствующей роли турок. Даже далекие от турецкого национализма государственные деятели находили, что совместное существование разных народов под одной крышей возможно лишь при условии сохранения гегемонии турок. К примеру, известный реформатор Али-паша как-то заметил, что "цели, преследуемые разными народами империи и интересы, противоречащие друг другу, свидетельствуют о том, что объединяющим звеном империи могут быть только турки".*

_____
** David Kushner, Türk Milliyetçiliğinin Öoğuşu (1876-1908), s.6-7, Istanbul 1979.*
_____

Примеров идентичности доктрины паносманизма и верховенства турок можно приводить великое множество.* Причиной этого явления было также то, что, благодаря исламу, турки всегда находились в привилегированном положении "господствующего народа". Часто утверждают, что ислам проявляет терпимость к другим религиям. Однако эта "терпимость" предполагала зависимое положение тех, кого терпели. Превосходство мусульманина над гяурами прочно укоренилось в традициях и кодексе о морали, и речи не могло быть о том, чтобы они отказались от господствующего положения.** В одной из своих неопубликованных статей Намык Кемаль писал: "Если христиане примирятся с нашим верховенством, мы с ними общий язык найдем. Естественно, они будут лишены возможности жаловаться, поскольку мы их не включим в государственные структуры".*** И он свои мысли обосновывает в явно расистской форме: "В османском обществе как по численности населения, так и по способностям высшую ступень занимают известные своей терпимостью и спокойствием турки."****

_____
** О более подробной дискуссии на эту тему в работах той эпохи см.: Mümtaz'er Türköne, Siyasi ideoloji Olarak Islâmciliğin Doğuşu, s.245 vd., Istanbul 1991.*
*** Bernard Lewis, a.g.e., s.107-8.*
**** M.C.Kuntay, Natik Kemal, Devrinin Insanlari ve Olaylan Arasinda, I. Cilt, s.186. Aktaran, Y.A. Petrosyan, Sovyet Gözüyle Jön Türkler, s.135, Ankara 1974.*
***** Enver Ziya Karal, Osmanlı Tarihi, VII. Cilt, s.296.*
_____

Аналогичные мысли встречаются таюке у Али Суави, который считает, что "турки должны быть правящей нацией, поскольку в военном, культурном и политическом отношениях они превосходят все народы и являются древнейшей расой".* Даже Шинаси, будучи одним из первых сторонников лаицизма, защищал идею "господствующей нации".**

_____
** Enver Ziya Karal, a.g.e., s.293.*
*** Bernard Lewis, a.g.e., s.147.*
_____

Особой оригинальностью не отличалась и позиция партии "Единение и прогресс". Ахмед Риза, до 1908 г. занимавший ведущее положение в руководстве партии,

признавал, что под доктриной паносманизма он понимает гегемонию турок и что основной целью его политики является обеспечение господства турок над остальными этническими группами империи.* В 1908 г., когда паносманизм еще был официальной доктриной, в дискуссии с греками Хусейн Ажахид открыто защищал роль гегемонии турок: "Что бы ни говорили, в стране господствующей нацией являются турки, и впредь будет так".**

_____

** E.E. Ramsaur, Jön Türkler ve 1908 Intilali, s.111, Istanbul 1982.*
*** Sina Akşin, Jön Türkler ve ittihat ve Terakki, s.169, Istanbul 1987.*

_____

Когда в 1904 г. Юсуф Акчура опубликовал статью "Три политики", где он предлагал отказаться от доктрины османизма, неспособной решить проблемы империи и открыто пропагандировать идеи тюркизма, большинство политических деятелей, мыслителей и организаций ополчились против него. "Для нас неприемлемо отделение турка от ислама, турка и ислама от османизма, - утверждали они,- нельзя разделить неделимое единство трех составляющих".*

_____

** Yusuf Akçura, Üç Tarz-i Siyaset, s.37, T.T.Kurumu Yayini, Ankara 1987 (Enver Ziya Karal'in önsözüile yayimlanan bu eserde, Ali Kemal ve Ahmet Ferit Tek'in Yusuf Akçura'ya verdiklen cevaplara da yer verilmiştir. Yukarda alinan cümle, Ali Kemal' e aittir.*

_____

Идея идентичности панисламизма и пантюркизма имела немало сторонников. Мизанджи Мурад, который в определенный период был одним из лидеров партии "Единение и прогресс", свою газету назвал "Турецкой газетой" и часто повторял, что газета является также мусульманской и османской. В ответ на письмо одного из читателей, усомнившегося в логичности этой идеи, он писал: "...Наш приятель глубоко ошибается, когда усматривает разницу между пантюркизмом, паносманизмом и панисламизмом".*

В годы первой мировой войны, когда пути паносманис-тов и пантюркистов разошлись, первые критиковали вторых, утверждая, что в действительности паносманизм означает господство турок. Осуществление на практике доктрины паносманизма пойдет на пользу туркам, поскольку они и есть душа османизма.**

_____

** David Kushner, a.g.e., s.39.*
*** Ismail Kara, "Bir Milliyetçilik Tartişmasi", Tarih ve Toplum Dergisi, Sayi 30, s.57,*

*Haziran 1986.*

_____

## Турецкое национальное "Я" и страх исчезновения

Турецкое национальное "Я" развивалось параллельно с ростом страха исчезновения. Последние сто лет, названные одним историком "самым длинным столетием", прошли для турок в постоянном страхе. Как руководители империи, так и простой народ скрепя сердце ждали, что если не сегодня, то завтра империя рухнет. Суть проблемы, известной как "Восточный вопрос" и в течение всего XIX века занимавшей европейскую дипломатию, состояла в предстоящем разделе Османской империи между империалистическими державами. Государство это было как "больной человек" и продолжало свое существование лишь благодаря противоречиям между великими державами.

Как правительство, так и оппозиция отлично сознавали, что будущее империи, ее дальнейшая судьба находится в руках внешних сил. Вера в то, что дни "больного человека" сочтены, была так велика, что западные государственные деятели открыто писали об этом османским лидерам. В 1895г. премьер-министр Великобритании Солсбери писал великому везиру Сайд Халим-паше: "С каждым днем растет уверенность в том, что османского государства не станет. Оно продолжает существовать лишь благодаря разногласиям между Россией и Великобританией. Если эти разногласия.будут преодолены, османскому государству придет конец".*

_____

** Em. Tümg. Ihsan Sakarya, Belgelerle Ermeni Sorunu, a.g.e., s.67.*

_____

Следовательно, османскому руководству оставалось только ждать, какой приговор ему будет вынесен. И правители, и интеллигенция были в состоянии глубокой депрессии.* Этим и объясняется популярная среди них теория истории Ибн Халдуна, в которой они искали утешения. Мысли арабского историка о "роковой неизбежности" гибели как индивидов, так и государств вселяли пессимизм в Душу государственных мужей империи.** Им оставалось только продлевать агонию.

Переводчик Ибн Халдуна Джевдет-паша весьма красноречиво описывает это душевное состояние. "Подобно тому, как каждый человек рождается, развивается и стареет, государства тоже проходят эти три стадии"***

_____

** Niyazi Berkes, Türkiye'de Çağdaşlaşma, s.325, Istanbul 1978.*
*** Velidi Togan, Tarihte Usül'den aktaran Yalçin Küçük, Aydin Üzerine Tezler, Cilt II, s.80.*
**** Tarih-i Cevdet, Birinci Cilt, s.36, Aktaran Y.Küçük,a.g.e., s.82.*

_____

Безысходность и постоянный страх перед скорым концом, охватившие государственных деятелей империи, оказали определенное воздействие и на турецкий национализм. Все силы и энергия направлялись на преодоление распада империи. Тезис о "больном человеке" не оспаривался, но никто не хотел мириться с фатальной неизбежностью гибели. Страх распада и исчезновения государства вызвал особенную панику в среде младотурок. Этот страх и стал одним из факторов, определивших их дальнейшие действия, в том числе переворот 1908 года.

8-9 июня главы правительств Англии и России сошлись в Ревеле. Ни в русских, ни в западных источниках нет даже намека на то, что на встрече обсуждался вопрос о разделе Османской империи.* Но почему-то в Турции были уверены, что на упомянутой встрече вопрос о разделе был решен окончательно.** Страх перед вмешательством внешних сил во внутренние дела и разделом империи был так велик, что один лишь факт сближения вечных соперников, благодаря разногласиям которых существовала империя, вызвал панику при османском дворе. Ревельская встреча как бы стала сигналом к выступлению младотурок в Румелии.*** После ревельского саммита вера в неизбежность гибели империи вынудила Энвера и Ниязи уйти в горы. И они верили, что революция 1908 г. спасла "больного человека". Выступая 23 июля 1908 г. в Македонии, в поселке Кепрюлю, перед муниципалитетом, Энвер-паша, как бы откликаясь на ревельскую встречу, заявил: "Мы вылечили больного".****

_____

** Şevket Süreyya Aydemir, Enver Paşa, Cilt II, s.514.*
*** A.g.e., s.67.*
**** Şevket Süreyya Aydemir, Makedonya'dan Ortaasya'ya Enver Paşa, Cilt l, 1860-1908, s.508, Istanbul 1972.*
***** A.g.e., s.552.*

_____

Однако провозглашение конституционной монархии отнюдь не остановило процесс распада. В результате среди турецкой интеллигенции появился психоз непрерывного ожидания гибели государства. Словом, турецкое национальное "Я" зарождалось и развивалось по мере роста страха за собственное будущее. Страх этот явился акушером турецкого национализма. Естественным следствием формирования подобного душевного состояния стали поиски лиц и кругов, виноватых в этих неудачах. Как и следовало ожидать, не пришлось тратить больших усилий, чтобы вину за свою слабость и угрозу исчезновения возложить на национальные меньшинства. Между процессом распада империи и ростом национальных движений существует прямая связь. Поэтому демократические требования входивших в состав империи народов и этнических групп были восприняты младотурками как угроза собственному существованию. А главным виновником разложения и распада их государства, по мнению турок, были христианские меньшинства. Это обстоятельство вынуждает нас подробнее остановиться на процессе формирования противостояния между турецким национальным "Я" и христианскими меньшинствами.

## Турецкое национальное "Я" и враждебное отношение к христианам

Христианские меньшинства, в том числе и под влиянием Французской буржуазной революции, приступили к национально-освободительной борьбе и один за другим отторглись от империи. Эти отторжения были оценены господствующей нацией как "предательство" по отношению к ней. В этом не последнюю роль сыграл характер распада империи: борьба христианских меньшинств за независимость очень скоро приняла характер столкновений на религиозной почве. И, как правило, их восстания против османского государства приводили к взаимным кровавым оооищам между различными этническими и религиозными группами. В этом значительную роль, особенно на Балканах, сыграла особенность социально-классового расслоения. Например, в Болгарии собственниками земель, как правило, были мусульмане.

Эти восстания позволили империалистическим кругам вмешиваться во внутренние дела Османской империи, и почти каждая этническая или религиозная группа нашла себе определенного защитника. Тот факт, что национальные меньшинства благодаря поддержке великих держав и капитуляциям приобрели ряд привилегий, которых были лишены мусульмане, и при помоши своих покровителей добивались все новых привилегий, пробудил глубокую ненависть мусульман к христианам.

Хотя чувство ненависти существовало еще до Танзима-та, но оно достигло предела после провозглашения принципа равенства всех подданных. "Приравнивание прав христиан к мусульманским глубоко оскорбило религиозные чувства мусульман".* Об этом событии историк Джевдет-паша писал: "Согласно высочайшему указу, отныне христианские подданные уравнивались в правах с мусульманами. Последние этот указ встретили в штыки...".** "Нас лишают священных прав, завоеванных иеною крови наших отцов. Привыкший командовать другими, наш народ теперь лишится этого права", - сетовали они. Интересно, что так думали не только рядовые подданные, но и многие государственные деятели.***

_____

** Doç. Dr. Gülnihâl Bozkurt, Alman-lngiliz Belgelerinin ve Siyasi Gelişmelerin isiği altinda Gayrimüslim Ostanli Vatandaşlarinin Hukuki Durumu (1839-1914), s.60, T.T.Kurumu Yayini, Ankara 1989.*
*** Cevdet Paşa, Tezâkir, Tezakir No:10, s.67-68, T.T.Kurumu, Ankara 1986.*
**** Doç. Dr. Gülnihal Bozkurt, a.g.e., s.60-61.*

_____

Итак, мусульмане, до сих пор смотревшие на христиан свысока, начали терять свою главенствующую роль в османском обществе. Это выражалось, в первую очередь, в том, что империалистические державы приобрели ряд привилегий не только в свою пользу, но и в пользу христианских меньшинств. Со временем эти привилегии приняли такие масштабы, что особенно в крупных городах государство лишилось права на контроль над некоторыми своими подданными. Иностранные посольства и консульства превратились в своего рода государства в государстве. Во многих регионах консулы вели себя как настоящие лорды.* Им ничего не стоило избавиться от неугодных государственных чиновников. "Если какой-нибудь вали или мутесарриф не ладил с местным консулом, одного письма переводчику посольства было достаточно, чтобы их тут же уволили с работы".** Благодаря усилиям консулов христианские подданные султана тоже стали пользоваться привилегиями, полученными гражданами их стран на основе капитуляций. Бывало, им вручали паспорта своих стран. Аля получения иностранного подданства достаточно было обратиться в консульство. Такие люди налогов не платили, были неподсудны турецким судам, что способствовало образованию экономически более благополучного христианского меньшинства. С точки зрения возрастающей вражды было неважно, что эти люди составляли лишь незначительную часть христианского населения.

_____

** Roderic H. Davison, Osmanli imparatorluğunda Reform, 1856-1876, s.84 (basilmamiş*

*çeviri metin) Orjinal metin; Reform in Ottomen Empire 1856-1876, New Jersey, 1963.*
*** Ihsan Sundu, "Tanzimat ve Yeni Osmanlilar", Tanzimat Cilt I'içinde, s.791, Istanbul 1941.*

---

В потере господствующего положения мусульманского и турецкого населения немаловажную роль сыграла также их жизненная философия. Речь идет о явлении, аналогичном антисемитизму на Западе.* Для турецко-мусульманс-кого населения империи идеальным социальным статусом была служба в армии или бюрократическом аппарате. "Они в течение веков с мечом в руках завоевывали новые страны и управляли государством. Всю свою историю они пренебрегали торговлей и ремеслами".** "Торгово-финансовые занятия считались непрестижными, и любой стамбульский парень подобные занятия считал ниже своего достоинства".*** По этой причине торговое училище, открытое в 1882 г. в Стамбуле, вынуждено было закрыть свои двери из-за отсутствия желающих учиться. В результате эти профессии стали монополией христианских меньшинств, перед которыми двери государственных и военных учреждений были наглухо закрыты. Мусульмане выступали против равноправия всех подданных еще потому, что не желали допустить последних в управленческие структуры. Как заметил Юсуф Акчура, против равноправия христиан с мусульманами выступали особенно турки-османы. Ведь этим юридически был бы положен конец их шестисотлетнему господству. И вследствие этого им пришлось бы заниматься презираемыми им торговлей и ремеслами".****

---

** Носившее в средневековье религиозный характер, позже это течение приняло расистскую окраску.*
*** Zafer Toprak, Türkiye'de "Milli Iktisat", a.g.e., s.49.*
**** Ali Birinci, Hürriyet ve itilaf Firkasi, s.19, Istanbul 1990.*
***** Yusuf Akçura, Üç Taiz-i Siyaset, a.g.e., s.28.*

---

Росту антихристианских настроений способствовало еще то обстоятельство, что христиане в армии не служили и не принимали участия в войнах, пожиравших мусульманское население. Возможно, "христиане теоретически не были против равноправия, но на практике они предпочитали платить выкуп и освобождаться от службы в армии и заниматься торговлей и земледелием".* Если к сказанному добавить, что, воспользовавшись отсутствием мусульман, служивших в армии, христиане устанавливали свой контроль над сельским хозяйством и торговлей, нетрудно будет понять причины роста неприязни к ним со стороны мусульман.**

_____

** Roderic H. Davidson, Osmanli imparatorluğunda Reform, 1856-1876, s.111, (basilmamiş çeviri metin). Orjinal isim, Reform in Ottoman Empire 1856-1876, New Jersey, 1963.*
*** Great Britain, Parliamentary Papers, 1861, c.67, Accounts and Papers, c.34, "..Condition of Christians in Turkey", N0:8. Aktaran, R.Davidson, a.g.e., s.113, 47 Nolu dipnot.*

_____

Подытоживая, мы приходим к выводу, что ненависть мусульман к христианам питалась следующими факторами: считавшиеся еше вчера гражданами второго сорта христиане, хоть и декларативно, были уравнены с ними в правах; воспользовавшись покровительством иностранных государств, они приобретали определенные привилегии; имели возможность улучшить свое экономическое положение; были освобождены от службы в армии, и вся тяжесть военных потерь легла на плечи мусульман. Эту ненависть наглядно демонстрирует статья, опубликованная в конце XIX века в одной из ежедневных газет. В ней автор пишет: "Их (турок) убивают на Крите, режут в Сисаме, уничтожают в Румелии, в Йемене, Хавране, топят в Басре. Ведь туда не посылают греков, армян, болгар, молдован, евреев, арабов и албаниев. Те сидят себе в уютных домах и палатках, занимаются своим делом, богатеют, женятся, размножаются. А как же! Нельзя ведь их злить, обижать, утомлять их нежные тела в военных походах. А то вдруг они не воспримут идеи па-носманизма. Мы должны были им угодить, чтобы они сделали одолжение и остались османцами."*

_____

** Bekir Sitki Baykal, Şark Buhrani ve Sabah Gazetesi, s. 148, Ankara 1948. Aktaran Çetin Yetkin, a.g.e., s.303.*

_____

С другой стороны, не секрет, что материальное положение мусульманского населения во многих отношениях было хуже христиан.

Когда на мусульман оказывали давление, они не могли найти защиту ни у консулов, ни у государств. Сэр Генри Бульвер, находившийся в 1860-х гг. с дипломатической миссией в Стамбуле, писал: "Турки, принадлежащие к низшим сословиям, от некомпетентности провинциальных чиновников страдают больше, чем христиане. Перед своими угнетателями они абсолютно беззащитны, тогда как христиане хотя бы пользуются покровительством агентов иностранных держав".* "В донесении английского агента, посланного из Измира, особо подчеркивалось, что турецкий крестьянин находится под еще большим нажимом, чем

христианский".** О том же пишет в своем донесении германский консул в Трабзоне: "Если говорить о беззакониях, то положение турок хуже христиан. Последние пользуются покровительством греческого или русского консула, тогда как первым не к кому обратиться за юридической помощью".*** В последнем примере из Бурсы в одном из консульских донесении 1873-74 гг. читаем: "Здесь всегда практикуется деление подданных на мусульман и немусульман. Первый водится под защитой государства. Но если мусульманин несостоятельный, его еще больше терроризируют".****

_____

** James Baker, Die Türken in Europa, s.167, Stuttgart 1879.*
*** Ilber Ortayli, Yerel Yönetim Geleneği, s.72, istanbul 1985.*
**** James Baker, a.g.e., s. 373.*
***** Zentrales Staatsarchiv Potsdam, Auswârtiges Amt, I-C, 52364 Bursa, Bd.1.*

_____

Это обстоятельство козырной картой использовали сначала новые османы, а затем и иттихадисты. Под лозунгами зашиты прав мусульманского населения они внедряли явно расистскую идеологию, способствовав тем самым созданию антихристианской атмосферы. Как говорилось выше, первейшим условием сосуществования разных народов в империи стало признание превосходства и господствующего положения турок.

Естественным следствием враждебного отношения к меньшинствам стала нетерпимость к их демократическим требованиям. В этом отношении в подходах правительства и оппозиции не было существенных различий, чему наглядным примером служит личность Митхад-паши. Он был реформатором, крупным государственным деятелем, на которого оппозиция возлагала большие надежды. Даже в наши дни многие социалисты продолжают считать Митхад-пашу крупнейшим деятелем турецкого просветительского движения. Однако в его лице мы видим демократизм лишь в отношении к турецкой оппозиции. В Болгарии его прозвали "палачом болгар"* за его позицию при подавлении восстания 1867 года. Паша с такой жестокостью подавил восстание и казнил болгарских крестьян, что даже историк Лютфи-эфен-ди, говоря об этих событиях, употребляет выражение "устроил бойню". По его мнению, своей жестокостью Митхад-паша способствовал усилению освободительного движения болгар."**

_____

** Dr. Alois Hajek, Bulgarien unter der Türkenherschaft, s.294, Berlin-Leipzid 1925.*
*** Поспешность действий Митхад-паши напоминает подрезание деревьев. Как известно, путем подрезания веток укрепляют корни деревьев, но в случае с*

*болгарами произошел обратный эффект: усилились националистические чувства болгар. (Lütfi Efendi'den aktaran, E.Z. Karal, Osmanlı Tarihi, VII. Cilt, s.95).*

_____

Позиция Митхад-паши в национальном вопросе является почти что продолжением позиции новых османов. Хотя те на словах тоже были за равноправие всех народов империи и от всех требовали "одинаково любить и зашишать империю",* к христианам относились враждебно, мотивируя это их привилегированным положением и антигосударственными выступлениями. Поэтому весьма отрииательно относились к национальным движениям и постоянно го-орили о потерях мусульман. Главной причиной их нападок на Али и Фуат-пашу, объявленных ими заклятыми врагами, являлись "уступчивость к христианам" и "попрание догм шариата". В этом они пошли так далеко, что в газете "Хюрриет" ими была опубликована фетва (священный указ) о казни "покровителя христиан Али-паши".** Зия-паша обзывал черногорцев, борющихся за независимость, "бандитами". Али Суави и Намык Кемаль протестовали против передачи одной из турецких крепостей в Сербии сербам и выступали против освобождения заключенных, задержанных во время критского восстания. Они призывали правительство не поддаваться давлению Европы и отказывать в предоставлении независимости некоторым народам.***

_____

** D. Robinson, a.g.e., s.264.*
*** Mümtaz'er Türköne, a.g.e., s.83.*
**** Yuriv Aşatoviç Petrosyan, a.g.e., s.132-133.*

_____

Весьма отрицательным было отношение и младотурок к меньшинствам. В их глазах меньшинства были той потенциальной угрозой, которая расчленяла империю. В своих воспоминаниях Ибрахим Темо сетует на то, что "Ахмед Риза никак не хотел понять, что, "если им не предоставить ряд привилегий, вряд ли меньшинства будут верны государству".* "Автономия-это предательство родины, - говорил Ахмед Риза, - это расчленение империи... Наши христианские подданные станут османцами".** Вот почему младо-турки, признававшие в своих публикациях факты попрания прав христиан, гневно осуждали их национальную борьбу. Их обвиняли в том, что своими действиями они способствовали вмешательству иностранных держав во внутренние дела империи и становились разменной монетой в их играх. В одном из номеров газеты "Мешверет" от 1902 г. о целях организаций национальных меньшинств говорилось: "Революционные комитеты армян и македонцев всегда признавали, что целью восстаний в Турции является привлечение внимания и

вмешательства Европы".*** В связи с чем нельзя было оставлять без ответа их деятельность, направленную на "расчленение родины" и ее "уничтожение".**** В разные времена младотурки сотрудничали с организациями национальных меньшинств, договаривались с ними о совместных действиях, но здание этого сотрудничества было построено на ненависти и злобе.***** Поэтому оно очень скоро рухнуло, уступив место неприкрытой вражде.

_____

** E.E. Ramsaur, a.g.e., s.111.*
*** A.g.e., s.112.*
**** O. Koloğlu, a.g.e., s.335-6.*
***** Ibrahim Temo'nun Ittihad ve Terakki Anilari, s.148, Istanbul 1987.*
****** Y.A. Petrosyan, a.g.e., s.267.*

_____

В результате на свет появился "исламский шовинизм", не признающий равноправия или превосходства христиан.* Это явление достаточно хорошо прослеживается в литературе конца XJX века. В литературе танзиматского периода подданные греческой, армянской и еврейской национальности представлены, в основном, женщинами легкого поведения, врачами-мошенниками, официантами, кучерами, слугами и т.п.** Казалось, за потерю статуса привилегированного народа турки-мусульмане мстили христианам в литературных произведениях.

_____

** Можно не согласиться с термином "исламский расизм", поскольку при расизме пренебрежительное отношение к другим расам обосновывается незыблемыми расово-культурными особенностями. В данном случае речь идет о дискриминации на религиозной почве, и лицо, подвергающееся гонениям, имеет возможность принять ислам. Употребляя термин "исламский расизм", мы как раз хотели показать необоснованность утверждений о том, будто ислам проявляет терпимость по отношению к лицам другой религиозной принадлежности.*
*** Taner Timur, Osmanli-Türk Romanında Tarih, Toplum ve Kimlik, s.41, istanbul 1991.*

_____

Положение нисколько не изменилось и в современной литературе. Например, подход к этой теме не так уж отличается и в произведениях, почитаемых социалистами. В Европе левые и коммунисты создавали образ еврея-буржуя и банкира, косвенно способствуя распространению антисемитизма, а у нас искусственно создавался определенный стереотип христианина. Во всех теоретических работах, посвященных превращению Турции в колонию или

полуколонию империалистических держав, христианские меньшинства представлены как компрадоры и агенты империализма. Они либо пользовались какими-то привилегиями, либо в качестве богатых компрадоров выполняли отрицательную роль в политико-экономической жизни империи. Класс капиталистов идентифицировался с христианами.

В трудах авторов левого толка можно найти сотни примеров сказанному. По мнению Догана Авджиоглу, османские правители стремились превратить христиан в самых привилегированных подданных. "Армянские и греческие компрадоры выступали в качестве комиссионеров западного капитализма". Следовательно, за идеей предоставления христианам равных с мусульманами прав лежали интересы империалистических кругов.*

_____

** Doğan Avcioğlu, Türkiyenin Düzeni, Cilt l, s. 122, Ankara 1987.*

_____

Развивая эту идею, ряд авторов представляет всех без исключения немусульман капиталистами, утверждая, что "в Стамбуле греки жили в такой роскоши, что туркам было далеко до них". Но, несмотря на это, "с целью создания поводов для вмешательства во внутренние дела империи и обеспечения более выгодного положения для немусульман, империалистические государства старались представлять этих "богатых капиталистов" как "угнетенные обшины".* Таким образом, представители этнической религиозной обшины приравнивались к социальному классу, ставился знак равенства между христианином и буржуа, делалась попытка придать классовое содержание антихристианским взглядам. И, как логический результат этого, принцип равноправия провозглашался "кознями империализма" и ставился под сомнение.

_____

** Çetin Yetkin, a.g.e., s.265.*

_____

Словом, в глазах турецких левых христианские подданные были не просто могильщиками целостности Османской империи, но еще и осмеливались ставить под сомнение господствующее положение турок и зариться на власть. Естественно, мусульмане не могли "мирно" уступить свои позиции. В истории довольно редки примеры, когда держащие власть добровольно уступают ее своим соперникам. Обычно же, когда они убеждены в потенциальной силе противника и чувствуют, что их власть находится под угрозой, то бывают опаснее диких зверей. Подобное

развитие событий заставляет людей прибегнуть к насилию. Так было в прошлом, так есть и сегодня. Здесь кроется одна из главных причин войн".*

_____

** Norbert Elias, a.g.e., s.467.*

_____

Потеря нашего превосходства над "продавцами молока-болгарами, пастухами-сербами и трактирщиками - греками так задела нашу гордость, что стало ясно - пахнет кровью."* Зия-паша также считал, что в практическом осуществлении принципа равноправия христиане оставили далеко позади мусульман, которые не собирались с этим мириться. "До сих пор мусульмане терпели, но это (принцип равноправия) стало последней каплей, переполнившей чашу. Придет день - наше терпение лопнет".** В своих суждениях еще дальше пошел Али Суави: "Мусульмане никоим образом не могут согласиться, чтобы их вчерашние пленники (христиане) взяли верх над ними. Они пойдут на все, чтобы не допустить этого, прольют реки крови".*** На самом деле так и случилось. В течение всего XIX века происходили восстания мусульман, протестовавших против потери своего господства. Подобные выступления произошли в 1844 г. в Ливане и Сирии. Одной из причин сербского восстания 1856-61 гг. явилась непримиримость мусульман с потерей своего господствующего положения.

_____

** Akçura'nin Türk Yurdi, Cilt 3, 1329 yilinda yayimlanmiş bir makalesinden aktaran, Hüseyin Tuncer, Türk Yurdi Üzerine Bir inceleme, s.47. ankara 1990. Том факт, что подобные выражения употребляет такой известный своим "либеральным" и умеренным национализмом деятель, как Ю. Акчура, является доказательством неприемлемости потери власти над христианскими меньшинствами среди турок.*
*** ktaran Mümtaz'er Türköne, a.g.e., s.70.*
**** A.g.e., s.70.*

_____

Аккерманский мирный договор 1826 года и Адриана-польский мирный договор 1828 г. предусматривали продажу земель турецких крестьян сербам и их эмиграцию из Сербии. Но большинство турок отказывалось покидать свои земли. Им очень трудно было привыкнуть к мысли, что за один день они перестали быть хозяевами Сербии и впредь должны были подчиняться вчерашним своим подчиненным.* Наоборот, сербы, благодаря полученным привилегиям, постепенно приобретали национальное сознание и пресекали попытки обращения

с ними по-старому... Изменения, произошедшие в психологии турок и сербов, приводили к кровавым столкновениям между ними.**

В армянских погромах тоже не последнюю роль сыграла потеря господства турок над ними. В ряде произведений антиармянского направления действия турок представляются как "естественная и понятная реакция мусульман". Мусульмане вилайета Ван презирали армян, которые столетиями подчинялись им, и никак не могли смириться стой перспективой, что армяне станут управлять или командовать ими, по крайней мере при жизни их поколения.***

_____

**E.Z. Karal, Osmanli Tarihi, VI. Cilt, s.70.*
*** A.g.e.*
**** Salâhi R. Sonyel, Adana'da Türk-Ermeni Olaylan, a.g.e., s.1247.*

_____

## Турецкое национальное "Я": славное прошлое и задетая гордость

По мере ужесточения позиции центрального правительства, движения христианских меньшинств, носившие вначале социальный характер благодаря поддержке извне, привели к созданию независимых государств. Потому и любые демократические требования христианских меньшинств воспринимались правительством как шаг к разложению империи. Тот факт, что восстания происходили именно на окраинах империи и приводили к территориальным потерям, стал главным фактором формирования национальной политики турецких государственных деятелей.

Особенность, выявленная Норбертом Элиасом и определившая процесс формирования немецкого национального государства, проявилась и в случае с турецким национальным государством: "Процесс объединения немецких земель в одном государстве во многом определялся окружением. Латинизированные и славянские народы чувствовали постоянную угрозу со стороны немецкого государства с чересчур плотным населением. В свою очередь, немецкие государственные деятели постоянно чувствовали угрозу со стороны соседей. Следовательно, каждая из сторон стремилась использовать все возможности для расширения своей территории. С точки зрения немецкого государства, подобное расположение государств на географической карте грозило непрерывным отторжением окраинных областей и созданием новых независимых государств".*

_____

** Norbert Elias, a.g.e., s.9.*

_____

Потеря окраинных территорий без военного вторжения оставила глубокую печать на турецком национальном мышлении. Как правило, восставшие народы терпели поражения. Но даже в тех случаях, когда османцы подавляли эти выступления, под давлением внешних сил они оказывались в роли побежденных и делали политические уступки повстанцам. Это обстоятельство задевало самолюбие и честь османских государственных деятелей. Даже в мирное время западные державы использовали любой повод для оскорбительного вмешательства во внутренние дела империи и играли с ней как кошка с мышкой.

Можно привести сотни примеров из истории. Вот типичный пример: когда седьмого октября 1913г. французский посол Бомпарт потребовал у великого везиря Саид-Халим паши провести реформы в (Западной) Армении, тот заплакал как ребенок: "...нам советуют для управления страной привлечь иностранцев, а когда мы обращаемся к ним, чтобы они послали к нам офицеров, нам отказывают в этом... Без нашего участия составляют всякие программы, с нашим мнением никто не считается... Кто хоть краешком глаза взглянул на проект реформ, посланный нами...?"*

_____

** Yusuf Hikmet Bayur, Türk lnkiladi Tarihi, Cilt II, Kisim III, s.148-9, T.T.Kurumu Yayini, Ankara 1983.*

_____

Пренебрежительное отношение Запада так сильно задевало достоинство и честь османских руководителей, что проекты и предложения они просили формулировать хотя бы так, чтобы "не оскорблять достоинства турок". В официальном документе, врученном 16 декабря 1913 г. иностранным послом, было употреблено выражение "с условием, чтобы соблюдать достоинство государства перед общественным мнением страны".* XIX и XX вв. для турок были не просто эпохой поражений, но и периодом постоянного унижения их национального достоинства.

_____

** A.g.e., s.164.*

_____

Подобные примеры можно продолжить. Как правило, эти примеры приводятся для демонстрации распада империи и превращения ее в колонию. На самом деле умалчивается очень важный фактор. Далее в разделе, посвященном геноциду армян, мы увидим, как агрессивность турецкого национализма во многом проявилась из-за обиды за пренебрежительное и оскорбительное отношение к туркам. Общество, честь и достоинство которого постоянно задевались сильным противником, естественно, должно было испытывать чувство ненависти к нему. Поскольку турки были бессильны перед Западом, являющимся их главным обидчиком, они искали более слабый и беззащитный объект для отмщения. Этим объектом оказались христианские меньшинства империи.

Одной из причин агрессивности униженных народов является груз "славного прошлого". Существовала огромная пропасть между той Османской империей, которая распространила свое господство над тремя континентами, и ее жалкими остатками, вдобавок презираемыми всеми. Тем более, что это "славное прошлое" стало историей еще не так давно, и связанные с ним воспоминания были еще слишком свежи в памяти старшего поколения. А это придавало особую трагичность теперешнему состоянию дел. "Всей Редыдущей историей доказано, что представители государств или других общественных образований, потерявшие ныне свое главенствующее положение, не могут сразу смириться с новым положением и обесцениванием признанных ими ценностей. Для этого должны пройти десятилетия, а иногда и века".*

_____

** N. Eliass, a.g.e., s.10.*

_____

История османских турок демонстрирует, что они тяжело переносили период упадка, что было обусловлено свежестью воспоминаний о "великом прошлом". Эволюцию взаимоотношений Запада и Турции можно сравнить с положением человека, который имеет зуб на соседа, отобравшего у него самое ценное, и никак не могущего смириться с этой потерей. Вот почему к чувству восхищения турок по отношению к Западу скорее всего примешиваются зависть и ненависть, чем любовь. А с начала XIX века турки-османы презирали Запад. "Когда Селим III поднялся на трон, государственные мужи Османской империи все еще свысока смотрели на государства христианской Европы. Заключение с ними равноправных политических договоров считалось оскорблением религиозных чувств".* Чувство превосходства над Европой было так велико, что турки отказывались даже изучать иностранные языки.**

_____
** Enver Ziya Karal, Osmanlı Tarihi, V. Cilt, s.73.*
*** Enver Ziya Karal, Osmanlı Tarihi, a.g.e., s.9.*
_____

Вначале турки протестовали против вынужденного внедрения технических новшеств из стран Запада, в войнах с которыми они терпели одно поражение за другим, поскольку это означало бы признание превосходства Запада; "мусульманину недостойно копировать неверных", - говорили они.* Однако со временем положение изменилось, и как руководители государства, так и интеллигенция начали открыто выражать свое восхищение Западу.

_____
** Aktaran, Şükrü Hanioğlu, Osmanlı ittihat ve Terakki Cemiyeti ve Jön Türklük (1889-1902), s.13, Istanbul 1985.*
_____

Некоторые турецкие историки считают, что начало равнения Османской империи на Запад положили "Хатт-ы шериф" (Декларация о реформах) 1856 г. и Парижский мирный договор. По мнению других, процесс начался еше в годы царствования султана Селима III.* Как бы там ни было, понадобилось слишком много времени, чтобы гласно признать превосходство Запада. С признанием этой реальности у гурок появился комплекс неполноценности. "Так как признавая превосходство Запада и восхищаясь им, они все же не любили его. И как можно было любить? В ту эпоху Запад на полях сражения наносил туркам одно поражение за другим, а за столом переговоров постоянно унижал их достоинство... В Турции тема восхищения Западом часто становилась предметом дискуссий и критики. Но мало кто сознавал, что в этом восхищении нет места любви".**

_____
** Дату 1856 г. приводит Ялчин Кючюк. Ряд авторов, таких как Т. З Туная и Ахмед Мумжу, считает, что идея равенства Запада и Османской империи начала распространяться в годы правления Селима III-го. (Türkiye'de Batililaşma Hareketleri, s.23-24, Istanbul 1961. Siyaseten Katl, s. 167, Istanbul 1985)*
*** Taner Timur, Osmanli Kimliği, s.13.*
_____

Признав превосходство Запада, турки все же с подозрением относились ко всему западному, особенно к культуре. Этот подход актуален и сегодня. Наука и техника Запада были превосходны, но в вопросах морали он никуда не годился. Запад деградировал и прогнивал. Мы должны были перенять лишь науку и технику и

уберечь себя от вырождающейся и отвратительной культуры. "Для прогресса нашей страны мы у Запада будем заимствовать достижения науки и техники, но нам не нужны такие сатанинские проявления, как уличные танцы, свобода морали, равнодушие к умирающим с голоду, отсутствие совести и жалости".*

_____

** Ibret gazetesinden aktaran, Ş. Hanioğlu, a.g.e., s.29.*

_____

На самом деле происходил своего рода культурный шок. Один из наших государственных деятелей, командированный в Европу для усовершенствования, в ужасе писал: "Во Френгистане (Европе) моральные устои так расшатались, что наш Деде-Эфенди (сопровождавший его шейх из ордена Мевлеви) чуть с ума не сошел. Мы проводим с ним время, читая Коран и обсуждая эту проблему. И молимся, чтобы он скорее избавил нас от всего этого".* Поражение от морально прогнившего Запада - вот что им трудно было принять, результатом этого душевного состояния стала тоска по прошлому; идеализировался и был превращен в культ возввpат к "Золотому веку". С целью вернуть свое былое превосходство над Западом, турки начали шумную кампанию. Можно утверждать, что до Освободительной войны в турецком общественном мнении, особенно в рядах оппозиции, господствовала идея о том, что турки являются наследниками грандиозной и величавой империи, которую нужно восстановить.

_____

** Enver Ziya Karal, Gülhane Hatt-i Hümayununda Batinin Etkisi, s.591, Belleten 112, Ekim 1964.*

_____

Как у новых османов, так и у младотурок тоска по прошлому выходила за рамки обычных эмоций. Венгерский востоковед Вамбери, который неоднократно беседовал на эту тему в Лондоне с Намык Кемалем и Зия-пашой - видными лидерами новых османов, в своих воспоминаниях приводит следующий эпизод: «Днем наши беседы были умеренны и даже скучны, зато вечером за бутылкой водки аппетиты разыгрывались. У господ-эфенди глаза начинали блестеть. Ностальгия по некогда могущественной, а теперь развалившейся империи выводила их из себя, но они были уверены, что прошлое вернуть можно. Аля меня было естественным их восхищение успехами воинственных предков, уважение к героям ислама и приверженность к династии османов.»*

_____
** Niyazi Berkes, Türkiye'de Çağdaşlaşma, a.g.e., s.596-7.*
_____

По мере того, как в результате постоянных военных поражений и территориальных потерь империя теряла остатки своего могущества, ностальгия по славному прошлому росла. Например, когда в результате Балканских войн возникла реальная угроза потерять Стамбул, сразу стали отмечать юбилей завоевания Стамбула. Неизменной тематикой газетных публикаций и официальных торжеств стали разглагольствования о том, что мы являемся потомками Фати-ха и Кануни и будем достойными продолжателями их дела.

Рассказывая об одном из этих торжеств, Текин Альп писал: "Создается впечатление, что мы второй раз завоевываем Стамбул".* Казалось, турки искали утешения в прошлом.

_____
** Tekin Alp, Türkismus und Pantürkismus, a.g.e., s.18.*
_____

Не секрет, что даже сегодня мы полностью не избавились от этого душевного состояния. Комплекс неполноценности, вызванный нашей слабостью и беспомощностью перед Западом, заставляет нас часто повторять: "Какими мы были когда-то!"

Это состояние духа один из наших историков сравнивает с душевным состоянием потомков аристократической семьи, отец которых был предан анафеме. Закомплексованность прочно вошла в нашу литературу и сознание широких масс. Признаться, у нас вошло в привычку представлять османскую историю в розовом свете. На концертах символической Янычарской роты в крепости Румелихисар мы слышим топот коней наших предков, перед которыми "дрожала" Европа, и когда наши соседи ведут антитурецкую политику, называем их "неблагодарными".*

_____
** A. Turan Alkan, "Osmanli Tarihi: Bir'lnanç Alani!", s.7-8, Türkiye Günlüğü, Osmanli Tarihi ve Toplum Yapisi Tartişmalari Özel Sayi 11, Yaz 1990.*
_____

Словом, унижение достоинства нации, которая столетиями командовала другими и презирала их, глубоко потрясло нас и ранило нашу душу. Для наций, скатившихся с заоблачных высот на грешную землю и превратившихся в лакеев, становятся

актуальными поиски виноватых и желание отомстить. "Сознание слабости своего государства по сравнению с другими создает особые условия для людей, ощущающих на себе влияние этой слабости. Эти люди испытывают чувство неуверенности, сомневаются в незыблемости принятых ценностей, чувствуют себя униженными и стремятся отомстить своим обидчикам".*

_____

** Norbert Elias, a.g.e., s.13.*

_____

Как говорилось выше, в Османской империи этот процесс не отличался оригинальностью. "Военные поражения и политические неудачи поколебали уверенность турок в непообедимости и неизменном превосходстве. Однако прежнее презрение к "варвару-гяуру" породило не чувство зависти, а ненависть".*

_____

** Bernard Lewis. a.g.e., s.127.*

_____

И "пантюркизм" стал козырной картой для возрождения нашей гордости перед "продавцами молока-болгарами", "пастухами-сербами" и "трактирщиками-греками", находившимися 500 лет под владычеством турок.

Вот почему турецкий национализм за свои неудачи решил отомстить национальным меньшинствам, которые, по его мнению, были виноваты в подавленном и униженном состоянии османского государства. Иначе говоря, он "искал подходящего момента", и там, где поддержки внешних сил не было, осуществлял погромы.

## Реваншизм, рожденный мусульманскими погромами и территориальными потерями

Турецкий национализм питался также и реваншизмом, рожденным в результате поражений, мусульманских погромов и территориальных потерь. История восстаний XIX в. - это не просто история резни христианских общин, боровшихся за такую справедливую цель, как национальная независимость. Эта история включает в себя также "геноцид мусульманского населения, проживавшего в этих краях"*. Начиная с середины XIX в. огромные массы мусульман, бежавшие от погромов,

принявших довольно большой размах, переселились в Анатолию, что не могло не сказаться на национальном сознании турок-мусульман.

_____

** Stanford Shaw, "Osmanli imparatorluğunda Azinliklar Sorunu", s.1004, Tanzimattan Cumhuriyete Türkiye Ansiklopedisi, Cilt 4, Istanbul 1985.*

_____

Особенно после 1848 г. число людей, спасшихся от преследований и погромов на христианских землях и переселившихся на все уменьшающуюся территорию империи, достигло миллиона. Эти люди "оставляли могилы своих убитых родителей, детей, родственников, свое имущество".* Только в течение 1855-1866 гг., вследствие Крымской войны, около миллиона человек иммигрировали в Анатолию и Румелию.** Результатом сербского и критского восстаний стало переселение сотен тысяч мусульман в Анатолию***. Особенно драматические масштабы приняли погромы и бегство мусульман в годы русско-турецкой войны 1877-1878 гг. За этим последовали мусульманские погромы и депортация в ходе Балканских войн.

_____

** Stanford Shaw, a.g.e., s.1005.*
*** R.H. Davison, a.g.e., s.180, 37 nolu dipnot.*
**** E.Z. Karal, Osmanli Tarihi, VII. Cilt, s.277.*

_____

Беженцев, с неимоверными трудностями добравшихся до Анатолии, сознательно поселяли на территориях с христианским населением. С помощью создаваемых обществ и издаваемых газет и журналов беженцы постоянно напоминали о пережитом и призывали к мести. Наглядным примером служит стишок, опубликованный в одном из таких журналов обществом беженцев с Балкан. Этот стишок, озаглавленный призывом "Извлечем урок", заканчивался словами: "Не утешай себя, мусульманин! Не успокоимся, пока не отомстим!"* Эти жалкие, чудом спасшиеся от резни люди в скором времени должны были стать добровольными палачами национальных меньшинств в Анатолии, в первую очередь армян. Чтобы составить представление о масштабах и результатах переселения мусульман, скажем, что только в период с 1878 по 1904 г. в вилайете одновременно с компактным армянским населением поселилось около 850 тысяч беженцев.**

_____

** Tarih ve Toplum Dergisi, Sayi 87, Mart 1991.*

*** Artem Ohandjanian, Armenien, Das Verschwiegene Völkermord, s.36 Wien1989.*

_____

В формировании турецкого национализма немалую РОЛЬ, наравне с мусульманско-турецкими погромами, голодом, нищетой и депортацией, сыграли территориальные потери. Особенно жива была в памяти беженцев потеря Балкан. Эти люди, оставшиеся в живых, постоянно напоми-и своим соотечественникам о потерянных землях. "Им-Фанты,- писал Ататюрк в 1931 году, - являются нашей национальной памятью о потерянных землях".*

_____

** Bilal Şimşir, Rumeli'den Türk Göçleri, Belgeler Cilt l, Kapak sayfasi, Ankara 1970.*

_____

Желание вернуть потерянные земли постоянно будоражило умы турок и взывало к мести. А это, в свою очередь, усиливало милитаристские и агрессивные настроения в обществе. Начиная с периода правления Абдул Гамида, эти чувства легли в основу образовательных программ в военных училищах. О настроениях курсантов этих училищ Шевкет Сурейя Айдемир в своих мемуарах писал: "Эти молодые офицеры свято верили, что война рано или поздно начнется, и они отомстят врагу за поражение в войне 1877-1878 гг., расквитаются с греками за потери, понесенные в войне 1897г...".* Надо признать, что дух милитаризма и агрессивности охватил не только училища, но и все общество.

_____

** Şevket Süreyya Aydemir, Enver Paşa, Cilt II, s.296.*

_____

Лучшим примером этого является атмосфера, царившая в Стамбуле в 1912 г., в преддверии Балканской войны. Как правящая, так и оппозиционная партии проводили многочисленные митинги и шествия, улицы были полны студентами. Звучали громкие речи "доблестных внуков славных дедов, перед которыми дрожал весь мир". Газетные заголовки призывали молодежь к войне лозунгами: "Турок-это воин", "Да здравствует армия, да здравствует война", "Потерянные земли будут возвращены", "Река Дунай является границей Османской империи, вернемся к Дунаю. Вперед, османцы, к Дунаю!".*

_____

** Celal Bayar, Ben de Yazdım, Cilt 3, (Istanbul 1966), s.808 ve sonrasinda Balkan Savaşi öncesi havasinin son derece güzel bir tablosu verilir.*

_____

Однако новая война принесла новое разочарование. Вновь поражение, вновь мусульманские погромы, тысячи беженцев, новые территориальные потери... Особенно сильным было горе от потери Македонии - родины многих ит-тихадистских лидеров. "Быть изгнанным из Румелии - это было что-то невообразимое".*

_____

** Hüseyin Cahit Yalçin'a ait olan bu sözleri aktaran, Tarik Zafer Tunaya, Türkiye'de Siyasal Partiler, Cilt III, a.g.e., s.462.*

_____

Несчастье от территориальных потерь было так велико, что председатель османского меджлиса Халил-бей в своей вступительной речи на сессии 1914 г. с горечью говорил: "Многие другие нации никогда не забывают о тех краях родной земли, которые уступили врагу на полях сражения, и память о них всегда жива. Они до сих пор помнят причины, приведшие к таким тяжелым потерям, и предостерегают будущее поколение от повторения ошибок. С этой священной кафедры я обращаюсь к своему народу: Ничего не забывайте! Не забывайте любимых Салоник, зеленый Монастырь, Косово, Шкодру, Янью... Не забывайте всю нашу прекрасную Ðóìåëèþ".*

_____

** Aktaran, T. Zafer Tunayan, a.g.e., s.465.*

_____

В дореспубликанский период государственные деятели Османской империи были одержимы идеей возвращения потерянных земель. Писатель Хусамеддин Эртюрк в своих воспоминаниях приводит нижеследующую речь Энвер-паши, упоминая при этом, что тот был чересчур воодушевлен: глаза блестели, а лицо побагровело. "Как можно забыть те поля и пастбища, орошенные кровью наших отцов! Мы никогда не примиримся с той мыслью, что нам пришлось покинуть Румелию и искать убежище в Анатолии, оставив нашим вчерашним слугам площади, мечети, кладбища, мосты и крепости, просторы, где наши воины бряцали оружием в течение четырех столетий. Я готов пожертвовать собой, лишь бы отомстить болгарам, грекам и черногорцам".*

_____

** Hüsamettin Ertürk, (yazan: Samih Nafiz Tansu), Iki Devrin Perde Arkasi, s.121, Istanbul 1964.*

_____

Иттихадисты приложили немало усилий, чтобы вновь завоевать Балканы.* "Возвращение этих земель, отторгнутых от нас в результате "крестового похода", стала священной целью, - продолжал Энвер-паша. - Везде видны следы этого опустошения. Если бы я был в состоянии рассказать о злодеяниях, сотворенных врагом на подступах к Стамбулу, вы бы поняли положение бедных мусульман. Но в нас не поднимается волна гнева. Призываю вас к возмездию, им за все!".**

_____

** Bu doğrultuda yapilan faaliyetler için genel bir bilgi içim bak: Ilhan Tekeli, "Ittihat ve Terakki Döneminde Diş Dünya ve Uygulanan Diş Politika", Toplum ve Bilim Dergisi 28, KİŞ 1985, s.111-132; T.Zafer Tunaya, a.g.e., s.462-474.*
*** Şükrü Hanioğlu, Kendi Mektuplarinda Enver Paşa, Istanbul 1989, aktaran, "Orhan Koloğlu, Enver Paşa Efsanesi'nde Alman Katkisi (1908-1913)", Tarih ve Toplum Dergisi, Sayi 78, s.22 (342), Haziran 1990 Istanbul.*

_____

Не один Энвер-паша думал так. Сразу после Балканских войн эти настроения стали преобладать во всей турецкой печати. О потерянных территориях слагались стихи. "Спи спокойно, доблестный наш предок, твой сын стал воплощением мести".* Горечь непрерывных поражений так въелась в детские души, что и они уже горели желанием отомстить.** В своей книге "Лозан" Джемиль Бильсел утверждает, что как раз территориальные потери и стремление к мести стали причиной вступления Турции в I мировую войну. "Балканские народы,- пишет он,- превратили Руме-лию в бойню для турок, которые им это не простили. Учителя в школах, родители дома постоянно рассказывали детям о подробностях этих избиений, пробуждая в них чувство ненависти и шовинизма. В таком духе воспитывался и рядовой турецкий солдат, который должен был помнить одно - отомстить за оскорбленное достоинство турок". На картах Румелия была окрашена черным цветом. Каждое утро турецкие солдаты маршировали, повторяя слова: "В 1328 г. (1912) надругались над честью турок. Отомстим, братцы, отомстим!" Демобилизованный солдат, вернувшийся в свою деревню, с этой песней на устах пахал землю. Когда вспыхнула Первая мировая война, каждый турок, горевший чувством мести, понял, что появилась возможность для реабилитации своего национального достоинства".***

_____

** Celal Bayar, Ben de Yazdım, Cilt 4, s.1082, istanbul 1967.*
*** Ahmet Hamdi Tanpinar, Sahnenin Dişindakiler, s.54, Istanbul 1973.*
**** Cemil Bilsel'den aktaran Sina Aksin, Jön Türkler ve ittihat ve Terakki, s.270-71, Istanbul 1987.*

_____

Чувство возмездия, вызванное у османско-туреикой верхушки территориальными потерями, было направлено против "вчерашних слуг" - национальных меньшинств, проживающих на этих землях. И за все "грехи" греков и болгар, которым турки не смогли "отомстить" в ходе I мировой войны, должны были ответить "неблагодарные армяне, сотрудничавшие с империалистами и нанесшие удар туркам ъ спину". Свою долю "возмездия" должны были получить также остальные нетурецкие народы, в частности, арабы: "Багдад пал. Османская армия собирается в спешке оставить город. Здесь находится комкор Кязым Карабекир-паша. По приказу полковника Бекира Сами народ собирается на пло-шади. Затем полковник палит из пулемета по собравшимся. Карабекир-паша спрашивает:

- Бекир-бей, зачем ты так? В чем провинились эти люди? Тот невозмутимо отвечает:

- Я свожу с ними счеты за 400-летнюю османскую историю.*

_____

** Ilhan Selçuk, Yüzbaşı Selahattin'in Romanı, I. Kitap, s.286-7, Istanbul 1973.*

_____

## Двойной стандарт Запада и "тактика" христианских меньшинств

На формирование турецкого национализма немалое влияние оказало также то обстоятельство, что в Европе реагировали только на слухи об избиениях христиан, а факты погромов, жертвами которых становились турки и остальные мусульмане, упорно замалчивались. Действительно, общественное мнение западноевропейских стран интересовалось, как правило, судьбой христианских меньшинств. Вымышленными или преувеличенными слухами о погромах пестрели страницы западной прессы того времени. А ведь в ряде случаев слухи о погромах либо были преувеличены, либо не соответствовали действительности.

Османский чиновник немецкого происхождения Мурат-эфенди, побывавший в 1858 году в Боснии по служебным делам, в своих воспоминаниях рассказывает следующий эпизод: "Из Рагожи, наконец, получил немецкие газеты, по которым скучал с тех пор, как покинул Стамбул. Меня удивило одно сообщение, в котором описывались погромы, якобы произошедшие недалеко от города, где я остановился и еще вчера проезжал через эту деревню, где не то что людей, а даже

кур не резали. Здесь впервые получил представление о кухне сплетен, с помощью которых общественное мнение ориентировалось в ложном направлении".*

_____

** Murad Efendi, Türkische Skizzen, Erster Band, s.153, Leipzig 1877.*

_____

Одной из причин появления преувеличенных и вымышленных известий о событиях в Османской империи было стремление местных организаций, борющихся за независимость своих народов или недавно получивших ее, обеспечить вмешательство Запада. Интенсивная пропаганда о "христианских погромах" способствовала этому. В результате - либо Османская империя несла новые территориальные потери, либо предоставлялись новые привилегии меньшинствам. Особенно активно распространяла легенды о погромах Греция, стремившаяся присоединить к себе новые острова.

Один немецкий генерал в своих воспоминаниях приводит следующий пример: "...Попытки иностранных дипломатов и итальянского капитана Ругереи успокоить повстанцев не привели к успеху. Но слухи о погромах на улицах Канджи, якобы осуществленных турецкими солдатами 4-ого февраля, не подтвердились. Было убито 12 солдат, но не обнаружено ни одного погибшего грека. Видимо, из Афин поступил приказ при помощи террористических актов спровоцировать турецких солдат и помешать реформам, которые могли бы задержать присоединение острова Крит к Греции."* Односторонний подход Запада к проблеме погромов в Османской империи и нигилистическое отношение держав к участи обездоленных мусульман породили в нас, турках, уверенность, что нарушение наших прав никого не интересует. В результате мы стали считать себя истинными жертвами истории. "И в действительности,- думает турок,- история несправедливо обходится со мною, но этот факт умалчивается, поскольку не отвечает интересам Запада».

_____

** Generalmajor Ritter v. Steinitz (Hrg), Zmei Jahrzehnte im Nahen Orient Aufzeichnungen des Generals der Kavallerie Baron Wlademir Giesl, s.83-84, Berlin1927.*

_____

Мы знаем, что стали козлами отпущения, и всегда во всем обвиняют только нас. С нами обращаются как с незаконнорожденными детьми истории, которых можно лишить территории и уничтожить. Не удовлетворившись тем, что обращаются с нами как с беспризорными, европейцы позарились на нашу собственность, подобно бессовестным и ехидным наследникам. Разделили нашу страну на зоны

влияния с целью ее дальнейшего раздела и нашу власть на этих землях свели к нулю".*

_____

** Ittihat ve Terakki 1916 Kongre Raporu, Tarih ve Toplum Dergisi, Sayi 33, s.135, Istanbul 1986.*

_____

В нашем сознании крепко осела уверенность в том, что Запад, обманутый действиями христиан, поступает с нами несправедливо. Мы убеждены: Европа делает все возможное, когда дело касается христиан, но она же предпочитает роль постороннего наблюдателя, когда жертвами избиений становятся тысячи мусульман. Во всех произведениях, в которых описываются христианские восстания, красной нитью проходит мысль о несправедливом отношении к нам. Вот несколько примеров: "Считать малейшее преступление врага самым непростительным поступком, а свои злодеяния представить как меры, необходимые для торжества справедливости: вот психология тех, кто принимает участие в европейской войне".* "И европейские империалисты, и США во главе с Вильсоном применяют двойной стандарт. Для них неприемлема постановка вопроса о зверствах христиан в отношении турок и мусульман, но жестокость последних, которая просто муссируется, способна вызвать бурю негодования."** Опять же в этих произведениях часто задается вопрос: "Почему Англия и Франция, известные как пооорники прав человека и справедливости, так равнодушны, когда жертвами несправедливости являются турки".*** Проблема не ограничивается лишь двойным стандартом и несправедливым отношением к нам. Важнее то, что в наших глазах главными виновниками такого отношения становятся христианские меньшинства. О. Кологлу утверждает, что "все христианские общины империи действовали по общему сценарию: организовывали кровавые бойни и провоцировали османскую армию и мусульман на еще более кровавые ответные действия, создавая тем самым в общественном мнении Европы образ "бедного, угнетенного христианина", которого следовало спасти. Например, в течение первого месяца греческого восстания (1821г.) хладнокровно было вырезано 20-30 тысяч турок, - в основном, женщин и детей,- а когда турки приступили к ответным действиям, по всей Европе пошли вопли о резне греков".**** Надо признать, что греческая пропаганда работала довольно успешно. Аналогичная ситуация наблюдалась и в начале XX века. В 1913-1914гг. "греческое правительство попыталось расшевелить гуманистические чувства Европы, равнодушной к страдающим мусульманам, но готовой немедленно отозваться на зов христиан, и это ему удалось".*****

_____
** Dr. Reşit Bey ve Hatiralan, Yakin Tarihimiz, Cilt 3, s.334.*
*** Doğan Avcioğlu, Milli Kurtuluş Tarihi, Cilt 1, s.342, Istanbul 1981.*
**** Süleyman Kocabaş, Ermeni Meselesi Nedir Ne Değildir?, s.112.*
***** Orhan Koloğlu, a.g.e., s.91.*
****** Y. Hikmet Bayur, Türk Inkilabi Tarihi, Cilt II, Kisim III, s.252.*
_____

Аналогичная картина наблюдается и в случае с болгарским восстанием. "Это событие вызвало бурю негодования в Европе. О том, что первыми напали болгары и что среди турок тоже есть жертвы, естественно, ничего не говорилось. Фанатичные турки ни с того, ни с сего перешли в наступление и уничтожили невинных христиан".* Тот же метод, по утверждению турецких авторов, применялся армянами. Турецкие источники с особым удовольствием приводят свидетельства иностранцев, порочащие армян. Посол Великобритании сэр П. Курри в одном из своих донесений писал: "Армянские революционеры, воспользовавшись беспорядками, пытались вызвать ответную реакцию турок и тем самым добиться вмешательства держав".**

_____
** Orhan Koloğlu, a.g.e., s.119.*
*** Doğan Avcioğlu, Milli Mücadele Tarihi, Cilt III, s.1084, Istanbul 1979.*
_____

Ему вторит Абдул Гамид: "Целью армян было спровоцировать турок, применив против них силу, привлечь внимание Европы, в частности, Англии".* Основатель и первый ректор Роберт колледжа доктор Хамлин в одной из американских газет от 23 декабря 1892 г. приводит следующие слова одного армянского революционера: "...Вооруженные отряды гнчакской партии будут уничтожать турок и курдов, сжигать их деревни, затем уйдут в горы. В ответ на это разъяренные мусульмане нападут на беззащитных армян и совершат такие зверства, что Россия во имя гуманизма и христианской цивилизации оккупирует страну".**

_____
** A.g.e., s. 1089-90.*
*** A.g.e., s.1084.*
_____

В данном случае я не дискутирую о характере и сущности поступков христианских меньшинств. Обилие приведенных примеров должно показать взгляды турок. По их глубокому убеждению, организаторами христианских погромов были сами же

христиане, добивавшиеся таким путем отделения от империи.* "Тактика всех меньшинств была одинаковой: вооруженное восстание, ответная реакция правительства или мусульманского населения, шумиха насчет "геноцида" и вмешательство великих держав..."**

_____

** Sina Akşin, Istanbul Hükümetleri ve Milli Mücadele, s.241, Istanbul 1983.*
*** A.g.e., s. 241.*

_____

Вкратце суть турецкой официальной версии сводится к следующему: не было ни погромов, ни геноцида, а были просто действия мусульман, спровоцированные христианами с Целью обеспечения вмешательства Запада во внутренние дела империи. Это приводит к весьма важному для нашего исследования заключению. Массовая резня христианских меньшинств мотивируется и даже оправдывается этой логикой. Наш национальный лидер (Ататюрк), выражая насгроение масс, говорил: "Ответственность за все беды, принесенные христианскими элементами нашей стране, должна лечь именно на их плечи... Это все является результатом их злоупотребления своими правами и той сепаратистской политики, которую они осуществляли самыми зверскими методами".* Нашли широкое применение объяснения и оправдания геноцида армян: "В годы I мировой войны армяне осуществляли геноцид турок, а когда последние приступили к самообороне, то поднялся невообразимый шум... Так бывает всегда! Когда убивают турок, все молчат, а когда турок кого-то убивает, все приходит в движение".**

_____

** Mustafa Kemal'in Ankara'ya ilk gelişinde eşrafla yaptığı konuşmadan aktaran Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.1053.*
*** Muharrem Ergin, Türkiye'nin Bugünkü Meselesi, s.68, Istanbul 1975.*

_____

Уверенность в том, что о наших бедах не принято говорить и что весь мир несправедлив к нам, основывается еще на одном немаловажном факте: обвиняя христиан в "предательстве", а Запад - во вмешательстве в наши внутренние дела, мы привыкли прятаться за этими обвинениями и игнорировать беззаконие и давление, существующие у нас на самом деле. Мы постоянно избегаем дискуссий о нарушениях прав национальных меньшинств, мотивируя это тем, что они являются орудием в руках внешних сил. И сегодня это является одной из главных особенностей нашего национального характера.

## Демократия и права человека как средство оскорбления национального достоинства турок

Западные державы использовали любой случай для вмешательства во внутренние дела Османской империи. А гонения против христиан в изобилии предоставляли такую возможность. "Известно, что все державы, желающие заполучить что-либо от османского государства, прибегали к пропаганде о насилиях над христианством и христианскими народами".* Поэтому для вмешательства во внутренние дела империи чаше всего использовались такие ценности, как права человека, демократия, преобразования и т.п. Однако как османское правительство, так и оппозиция к этим ценностям относились с подозрением, поскольку они изымались из архивов лишь тогда, когда речь шла о гонениях христиан.

_____

** Y.H. Bayur, Türk Inkilabi Tarihi, Cilt II, Kisim III, s.123.*

_____

Все слои османско-турецкого общества были едины во мнении, что Запад злоупотребляет этими понятиями ради достижения своих корыстных целей. Один дипломат, долгие годы служивший в посольстве Российской империи в Стамбуле, весьма красноречиво объясняет причину этого душевного состояния: "Вмешательство (западных) держав во внутренние дела Османской Порты, как правило, оценивается с противоположных позиций. Турки и их защитники утверждают, что за этим скрываются корыстные интересы держав. Например, турецкий представитель Исмет-паша (Иненю) в своем выступлении в Лозанне пытался доказать, что зашита интересов меньшинств всегда была прекрасным поводом для оправдания вмешательства (западных) держав во внутренние дела турок. А оппоненты, наоборот, пытались доказать, что действия держав в Турции надо оценивать как вмешательство во имя человечности и от имени человечества (Intervention d'humanite')".*

_____

** Andre N. Mandelstam, Das armenische Problem im Lichte des Völker und Menschenrechte, s.8-9, Berlin 1931.*

_____

Следует признать, что правители не слишком грешили против истории, утверждая, что Запад использует права человека и демократию в колониалистских целях. Есть множество примеров, когда западные державы, обвинявшие "Урок в притеснении христиан и нежелании проводить реформы, с явной неохотой соглашались с

инициативой реформаторов и даже мешали им. Можно даже утверждать, что именно это стало одной из основных причин Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Говорят, что, когда в 1876 г. была провозглашена первая конституция Османской империи, посол России сказал османским лидерам: "Вам придется дорого заплатить за то, что Россия остается единственным государством Европы, не имеющим конституции и парламента".

_____

** Ilber Ortayli, Uluslararasi Mithat Paşa Semineri, Bildiriler ve Tarişmalar, Edirne 8-10 Mayis 1984, s.53 (Tartişmalar ve Açikla-malar bölümü), T.T.Kurumu Yayini, Ankara 1986.*

_____

Позиция Великобритании немногим отличалась от позиции России, когда в 1908 г. была провозглашена Вторая Конституция. Англичане боялись, как бы конституционный строй в Османской империи не стал примером для мусульманского населения британских колоний. "Если Турция на самом деле станет конституционной монархией, это будет чревато непрогнозируемыми последствиями для нас... До сих пор всем нашим мусульманским подданным могли говорить, что в странах, управляемых их духовным лидером-халифом, господствует безжалостный абсолютизм, тогда как наш абсолютизм умеренный... Но если в Турции начнет работать парламент, и дела пойдут на поправку, то в Египте усилится позиция сторонников конституционной монархии, и у нас не хватит сил для предотвращения этого".*

_____

** Ingiliz Dişişleri Bakani, Sir Edwards Grey'in Istanbul'daki Büyükelçisine yazdiği yazidan aktaran Doğan Avcioğlu, 31 Mart'ta Yabanci Parmaği, s.35-6, Ankara 1969.*

_____

По этой причине западные державы, вместо поддержки реформаторского движения империи, воспользовались вакуумом власти, образованным в результате этого движения, для захвата территорий. Классическим примером подобной политики является захват англичанами Египта и Кипра в годы войны 1878 года. А самым наглядным примером неприемлемости демократического режима является подход держав к революции 1908 г. Воспользовавшись вакуумом власти в период революции, "Австрия поспешила присоединить к себе Боснию и Герцеговину; Болгария провозгласила независимость; остров Крит заявил о вхождении в состав Греции. За этим последовали нападения Италии в сентябре 1911 г. на Ливию и совместные военные действия Балканских государств против Туриии в октябре 1912 г."*

_____
** Bernard Lewis, a.g.e., s.213.*
_____

Османское государство превратилось в лакомый пирог, который стремились разделить между собой. Особенно был бесцеремонен Запад. В 1913 г. представители Австрии отправились в Анатолию с целью выяснить: "стоит ли оккупировать их территорию".* Начиная с 1883 г., немцы регулярно составляли планы о создании немецких колоний в Румелии и Анатолии.**

_____
** Yusuf Hikmet Bayur, Türk Inkilabi Tarihi, Cilt II, Kisim III, s.94.*
*** О планах немцев относительно колонизации Анатолии см.: Wilhelm van Kampen, Studien zur Deutschen Türkeipolitik in der Zeit Wilhelms II., (Kiel 1968) adli eserde mevcuttur.*
_____

Несмотря на бесспорность этих реалий, западные державы считали свое вмешательство "гуманной миссией", что стало причиной идентификации в османском общественном сознании понятий "права человека" и "демократия" с империализмом и колониализмом. Отсюда и подозрительное и даже враждебное отношение к этим понятиям.

В период формирования турецкого национального "Я" во многих периодических изданиях постоянно повторялась мысль о том, что "нельзя верить в человечность и цивилизованность Европы, выступающей в качестве поборника прав человека".* Запад был колониалистом, захватчиком и империалистом, и за его утверждениями о гуманизме скрывалось стремление разделить и уничтожить империю.

_____
** Aktaran, Şerif Mardin, Jön Türkler ve Siyasi Fikirleri, s.117, Istanbul 1983.*
_____

В одной из статей, опубликованных в журнале "Молодые иттихадистские писатели", впервые открыто проповедовались идеи турецкого национализма. Это душевное состояние наглядно отражала статья, озаглавленная "Родина! Только Родина". Она была написана с целью предупредить турок-мусульман о «секретных действиях международных сил». Автор призывал турок всеми силами бороться против идей «космополитизма и гуманизма» и пытался доказать, какую большую опасность они представляют для страны.

Запад выдвинул эти идеи с целью "уничтожить Османскую империю". Против козней Европы, «душившей восточные племена, глумившейся над человеческим достоинством в странах Востока, занимавшейся цивилизованным бандитизмом, стремившейся поработить всех неевропейцев", надо бороться "с помощью националистических чувств, любви к Родине". В противном случае "туркам грозит рабство, унижение и уход с исторической арены".*

_____

** Статья эта была написана после нападения Италии на Ливию (4 августа 1911 г.). Несмотря на отсутствие подписи, она, несомненно, принадлежит перу Омера Сейфетдина: Tarih ve Toplum Dergisi, Sayi 70, s.43-50, Ekim 1989.*

_____

Активное использование идей "прав человека" и "гуманизма" в антитурецких выступлениях привело к формированию враждебного отношения к этим понятиям у турок. В данном случае можно провести параллель с усилением немецкого национализма перед угрозой французской оккупации. "Консервативные и националистские слои средних классов в других странах постоянно стремились объединить человеческие и нравственные идеалы с национальными стремлениями, но эти же слои в Германии отказались от подобных попыток и выступили против гуманных и нравственных идеалов, опорочивших себя".* Вот почему немецкий либерал Ф. Науманн с пониманием относится к реакции турок ко всем реформам, исходившим от Запада, и идентифицирует их душевное состояние с реакцией немцев, открыто выступивших против просветительских идей в связи с французской оккупацией при Наполеоне.*

_____

** Nerbert Elias, a.g.e., s.173.*
*** Aktaran, Wilhelm van Kampen, a.g.e., s.123.*

_____

Конечно, в царившей тогда атмосфере, когда права человека и демократия использовались Западом для прикрытия своих захватнических планов, отрицательную реакцию турок к этим ценностям можно объяснить. Но сама по себе важна не только эта реакция, а то, что к этим принципам с подозрением относились тогдашние турецкие власти, которые расценивали права человека и демократию как средство раздела империи. И сегодня мы недалеко ушли от этой психологии.

## Моральное единство против внешних и внутренних врагов

Борьба против коалиции, состоящей из империалистических государств и собственных христианских подданных, стремившихся развалить империю, в значительной степени отразилась на турецкой психологии. Мысль о том, что они являются членами разваливающегося общества и что Родину надо спасать любыми средствами, крепко осела в их сознании. "Что за напасть! Крит потеряли, Ливия уже почти не наша. Теряем Турцию, гибнет ислам...".* "На этой неделе я взглянул на карту. Мало что осталось (от империи), скоро и этого не будет".**

_____

** Ş. Hanioğlu, Bir Siyasal Örgüt Olarak Osmanli Ittihad ve Terakki Cemiyeti ve Jön Türklük, s.620, Istanbul 1985.*
*** Şükrü Hanioğlu, a.g.e., s.633.*

_____

В обществе царит паническое настроение. Огромная империя рушится, как песчаный замок. На дебатах в меджлисе в 1911 г. выступавшие с горечью описывали драматические картины. "От Румелии отступаем, - говорил один арабский депутат, - Боснию, Герцеговину уже оставили. Вынуждены были уйти из Восточной Румелии. Огромный Египет оккупирован, господа, а сегодня теряем Ливию... Все арабы льют кровавые слезы". "Не только арабы, - бросили реплику из зала, - но все османцы, весь мусульманский мир льет кровавые слезы".*

_____

** Celal Bayar, Ben de Yazdim, Cilt 2, s.461, Istanbul 1966.*

_____

Итак, в условиях паники, вызванной опасениями о возможной потере Родины, главной заботой турецкой оппозиции стало спасение государственности, предотвращение распада и гибели империи.

Следовательно, "центральным вопросом, волнующим османско-турецкую интеллигенцию, стал вопрос: как спасти империю? Это стало для них вопросом жизни и смерти".* Задача эта беспокоила не только интеллигенцию, о пути и средствах приостановления распада империи ломало голову все общество сверху донизу. В 1878г. газета "Терджуман-ы ахвал" среди своих читателей провела опрос по классификации самых злободневных вопросов. В списке первое место занял вопрос: "Как можно сохранить государство в пределах оставшейся территории".*

_____
** Şerif Mardin, a.g.e., s.14.*
*** Orhan Koloğlu, a.g.e., s.340.*
_____

Охватившая общество паника выдвинула на передний план идею единства. Задачей номер один османско-турецкой интеллигенции стало создание общих ценностей и общего духа, способных обеспечить мирное сосуществование народов и национальностей в границах одного государства. Все инициативы, направленные против этого единства, были опасны. "Нам грозила обшая опасность, и в этих условиях принципы личных прав и свобод должны были свое место уступить идее о спасении независимости и нации".* Частные интересы должны были замениться общими.

"Мы - это единство, оно является и моим и твоим Богом. Нет ни меня, ни тебя, а есть "наше".** Не нужно было выдвигать индивида с его правами, потому что у нас "прав не было, были только обязанности".***

_____
** Tarik Zafer Tunaya, Türkiye'nin Siyasi Hareketinde Batililaşma Hareketleri, a.g.e., s.89-90.*
*** Ziya Gökalp'den aktaran A. Bedevi Kuran, Osmanli Imparatorluğu'nda ve Türkiye Cumhuriyetinde inkılap Hareketleri, s.608-9, istanbul 1959.*
**** Ziya Gökalp'den aktaran Y.Hikmet Bayur, Türk Inkilap Tarihi, Cilt II, Kisim IV, s.352, Ankara 1983.*
_____

Постоянная опасность, грозившая существованию империи, породила среди турок убежденность во враждебном окружении. Это состояние, как говорилось выше, создало в турецком обществе атмосферу страха перед неминуемой гибелью. Нас окружали одни только враги, которые все время думали, как бы нас уничтожить. В 1911 г. великий везир Кямиль-паша писал: "Османское государство осталось в одиночестве, вокруг него разгораются страсти. Не дай Бог, дело кончится разделом".* Вопрос этот не сходил со страниц тогдашних газет. В силу этого принимались решения на партийных конференциях и съездах. В резолюции, принятой съездом партии "Единение и прогресс", выражается "уверенность в победе справедливости несмотря на вражеское окружение".** В своем выступлении на съезде 1916г. Талаат-паша говорил: "Мы окружены вражеским кольцом, все хотят нашей гибели...".*** "Мы не претворили в жизнь доктрину "панисламизма", а просто вели разговоры о возможности ее внедрения. А наши враги решили прикончить нас, пока дело не дошло до практики. "Пантуранизм"

тоже остался лишь теорией; как только мы сделали вид, что им занимаемся или будем заниматься, нам тут же был вынесен смертный приговор".****

_____

** Şevket Süreyya Aydemir, Enver Paşa, Cilt II, s.271 -2.*
*** Tank Zafer Tunaya, Türkiye'de Siyasal Partiler, Cilt III, a.g.e., s. 233.*
**** Tarih ve Toplum, Cilt 6, Sayi 2, s.135.*
***** Atatürk'ten aktaran Yusuf Hikmet Bayur, a.g.e., s.331.*

_____

Поэтому турки, являющиеся последней опорой разваливающейся империи, охваченные психозом одиночества и постоянного страха перед гибелью, национально-демократические требования христианских меньшинств восприняли как угрозу своему существованию и начали действовать соответствующим образом. В результате национальные движения были провозглашены вопросом жизни и смерти турок и подавлялись с особой жестокостью.

Перед тем как поставить точку на изложении факторов, способствовавших формированию турецкого национального "Я", хочу ответить еше на несколько вопросов: "Насколько обоснованы были страх, эмоции и подозрения турок? На самом ли деле мы постоянно были окружены вражеским кольцом, нас презирали и унижали, к нам относились как к пасынку истории, игнорировали мусульманские погромы, покровительствуя только христианам? Или все это было преувеличением, плодом больного воображения? Где проходит граница между реальностью и фантазией? Не привели ли все эти факторы, независимо от их характера, к созданию атмосферы общественной паранойи"?

Часть перечисленных факторов, несомненно, совпадает с объективной действительностью. Однако они были преувеличены до такой степени, что общество действительно заболело паранойей и стало агрессивным. Эта агрессивность особенно проявлялась в те моменты, когда "целостности страны" якобы угрожала опасность, и сопровождалась массовыми актами насилия. Суть моего утверждения состоит в том, что указанные факторы, перечень которых можно дополнить, в особых условиях того времени сделали возможным такую варварскую акцию, как геноцид армян.

В первую очередь, необходимо рассмотреть факторы, определившие наши действия, избегая всяких оценок. В данный момент вопрос соответствия их реальной действительности не столь важен. Думаю также, что определение границ между реальностью и фантазией тоже весьма сложно, хотя и немаловажно, т.к.

независимо от характера, эти факторы воспринимались широкими массами как реальные и определяли их поведение. Так случилось и в нашей истории.

Необходимо также ответить на вопросы: "Можно или нет оправдать чьи-либо действия на основе этих факторов? Насколько правильно применение тезиса "быть правым" к событиям, сопровождаемым актами варварства и насилия?" Ответ на эти вопросы очень важен, поскольку в современной Турции все политические силы, как правые, так и левые, ссылаются на эти факторы, оправдывая содеянное. Весьма популярно утверждение типа: "наши были правы", объясняющее демонстрированные нами насилие и бесчеловечность. Совершенное нами беспрецедентное по масштабам преступление мы пытаемся скрыть или оправдать оговоркой: "ведь жертвы тоже не были агнцами". Это уже стало чертой нашего национального характера.

Мы должны осудить именно эту точку зрения, поскольку наша правота или виновность в данном случае не имеют никакого значения. Важно понять самому и дать понять дргому, какую потенциальную опасность таит в себе идея оправдать собственное злодеяние.

Думаю, будет полезным остановиться на позиции Юсуфа Хикмета Баюра - типичного представителя турецких историков. В его работах постоянно встречается вопрос: "Кто начал первым"? "Потому что, - размышляет Баюр, - одно дело говорить: турки уничтожили армян, и совсем другое, если действия турок представить как ответные, правда чересчур жестокие, по отношению к армянским повстанцам".*

_____

** Yusuf Nikmet Bayur, Cilt III, Kisim III, s.35, T.T.Kurumu Yayini, Ankara 1983.*

_____

Баюр из тех авторов, которые геноцид армян считают "слишком жестокой мерой" и всю вину сваливают на одного Талаат-пашу. Но даже он придерживается точки зрения: "Ведь не просто резали, была же причина...". Во всех работах, посвященных геноциду армян, даже в самых "умеренных", превалирует эта точка зрения.

Выходит, для нас важно не то, что мы способны на варварские акции, а то, правы мы были или нет. Как ни жаль, но этим мы оправдываем свое варварство. А нужно определить, как мы относимся к росту насилия в обществе. Приветствуем это явление, оправдывая насильников "смягчающими обстоятельствами", или ставим заслон перед сторонниками насилия?

По той или иной причине акты физического насилия и расправы оправдываются. Я же пытаюсь прежде всего дать определение подобному душевному состоянию и выявить причины, его вызвавшие. Это необходимо для того, чтобы осоознать корни своего поведения и предотвратить возможность повторения подобных злодеяний в будущем.

С этой точки зрения рассмотрим геноцид армян и попытаемся показать, какие условия подготовили почву для его осущесгвления.

## Армянская резня

Перечень свойств турецкого национального "Я" можно продолжить, но и сказанного выше достаточно, чтобы показать, какие именно его свойства сыграли решающую роль в геноциде армян. Турецкое национальное "Я", сформировавшееся и развивавшееся в описанной нами выше атмосфере, ответственность за все потери должно было переложить на плечи последней христианской общины, остававшейся еше на территории империи.

Так и случилось. Армянам был предъявлен счет за все отделившиеся от империи христианские меньшинства. И они заплатили слишком дорогую цену, потому что армяне, хоть и с опозданием, прибегли к аналогичной тактике и попытались заполучить кое-какие права путем привлечения внимания иностранных держав. Османские лидеры уже отлично знали эту тактику. Более того, на Балканах она им обошлась очень дорого. Потерянные территории, сотни тысяч беженцев, мусульманские погромы, постоянные издевательства со стороны Запада и т.п. Вот почему правительство не собиралось оставаться в роли наблюдателя при закручивании старого фильма и готовилось "удушить ребенка (армян) еще в колыбели".*

_____

** Ara M. Sipanyan, "Ermeni Jenosidinin 5 Evresi", Kurdistan Press, Nr.16/8, Stockholm, Nisan 1987. Период после 1917 г. Сипанян рассматривает в трех отдельных частях, но этот период выходит за рамки исследуемой нами темы.*

_____

Армянские погромы в Османской империи имеют давнюю историю. Следует разделить их по характеру и форме исполнения на три этапа. Ряд армянских историков говорит о пяти этапах. Первый охватывает период 1890-1909 гг., второй -

1915-1917 гг., остальные начинаются после 1918 г. Погромы армянского населения имеют довольно интересную эволюцию. На первом этапе они, скорее всего, носили локальный характер и осуществлялись в рамках политики систематического давления на нетурецкие этнорелигиозные группы.* И осуществлялась эта политика не только государством. Пути осуществления были следующие:

- Постоянные налеты курдских и мусульманских племен на армянские деревни, грабежи, похищение девушек, массовые убийства.

- Гражданская война, столкновения мусульман с армянами и резня, осуществляемая в ходе этих столкновений.

- Погромы, осуществляемые силами государства под предлогом сбора налогов, преследования бандитских группировок, подавления восстаний и "беспорядков" армян.

_____

** Более подробно об армянских погромах после 1878 г. см.: Taner Akçam, Siyasi Kültürümüzde Zulüm ve iskence, Istanbul 1992.*

_____

Армянские погромы принимали все более систематический характер, особенно после создания полков "Гамидие" в 1890 г. Все расходы этих формирований, созданных государством из курдов, покрывались за счет доходов, полученных в результате налетов, ограблений и погромов.

Крупнейший погром произошел в 1894-1896 гг. О численности жертв этих погромов имеются разные данные. В донесениях английских и французских консулов встречается число 50.000, тогда как у Лепсиуса речь идет о 80.000 -100.000 жертв.*

_____

** Rakamlari aktaran, Yves Ternon, Tabu Armenien, s.98, Frankfurt 1988.*

_____

Начиная с 90-х гг. XIX в. характер армянских погромов стал резко отличаться от аналогичных акций, осуществлявшихся по отношению к другим национальным меньшинствам. До этого власти пытались дело изобразить так, будто речь шла о подавлении сепаратистского движения или мусульманско - христианских столкновений, которые сопровождались взаимными погромами. А в случае с армянами на первый план выходит исламский мотив: с целью обеспечения целостности государства правительство начинает разыгрывать карту

"панисламизма". В обществе начинается кампания унижения армян как этнической и религиозной группы.

Презрительное отношение к людям другой религии, бактеризованное мной как "исламский расизм", самым наглядным образом проявляется в случае с армянами. Против армян власти начинают проводить расистскую политику.*

_____

** Во введении к настоящей книге мы уже показали, что расистские суждения об армянах актуальны и в современной Турции.*

_____

Например, султан Абдул Гамид называет армян "дегенерированной общиной", "вечными рабами" и указывает на то, что они слишком богаты, составляют треть османских чиновников, налогов платят мало и в армии не служат.* Отлично понимая, что стабильное положение армян в обществе объясняется их экономической мощью, султан пытается сломать эту мощь с помощью политики дискриминаций. Он отправляет в вилайеты указы с требованием взять под контроль деятельность армянских торговцев, банкиров и т.д, подписывая тем самым приговор армянской буржуазии.** По словам Абдул Гамида: "Империя постоянно сталкивается с враждебными актами христианского мира".*** "Отобрав у нас Грецию и Румынию, - говорит султан, - Европа оставила турецкое государство без ног. Потеряв Сербию и Египет, мы лишились и рук. А теперь, используя армян, хочет приблизиться к нашим жизненно важным органам. Это означает начало нашей массовой гибели, и мы всеми силами вынуждены себя защитить".****

_____

** Ali Vehbi Bey, Abdül-Hamid, s.12,31. Aktaran, E.Z. Karal, Osmanli Tarihi, VIII. Cilt, s.484.*
*** Tahsin Paşa, Abdülhamit ve Yildiz Hatiralari, a.g.e., s.133-134.*
**** Joan Haslip, a.g.e., s.220.*
***** Joan Haslip, a.g.e., s.220.*

_____

Касаясь армянских погромов 1894-96 гг., немецкий либерал Науманн приходит к следующим выводам Армянские погромы, осуществляемые турками,- это не просто преследования христиан. Это один из эпизодов войны древней великой империи, дающей последний кровавый бой перед смертью.*

_____

** Aktaran, Wilhelm v. Kampen, a.g.e., s.122.*

_____

В такой атмосфере совсем нетрудно было убедить гурок, что армяне являются злейшими врагами и хотят отобрать у них последний кусок земли. Армянский вопрос стал рассматриваться как вопрос жизни или смерти империи Постоянный страх перед окружавшим их вражеским кольцом заставил мусульманские народы империи держаться вместе. В результате доктрина "панисламизма" стала официальной государственной политикой.

Таким образом, в отличие от остальных христианских народов, погромы в отношении армянского народа носили централизованный, организованный официальными властями характер. Правительство реагировало на любой инцидент. Нападения на армян и их резня использовались для укрепления влияния государства среди мусульманского населения. Один из последователей основ пан исламистской политики Абдул Гамида приводит следующие сведения:

"... В своем окружении правительство свело к минимуму число служащих христианского происхождения и, наоборот, увеличило число кадров, представляющих разные мусульманские народы. В ответ на вооружение Европой христианских общин оно раздало оружие мусульманским группам, признав за ними право на самооборону, и создало иллюзию, что государство горой стоит за них."* Как видно, Абдул Гамид вооружал мусульманское население и создавал искусственные предлоги для подстрекательства его против армян. Участники же погромов, вместо того чтобы получить наказание, поощрялись.

_____

** Orhan Koloğlu, a.g.e., s.227,432.*

_____

В то же время впервые стали звучать недвусмысленные призывы к массовому уничтожению целого народа как способ решения Армянского вопроса. По свидетельству венгерского востоковеда Вамбери, известного своими туркофильскими взглядами, советник Абдул Гамида по армянским Делам Иззет-паша считал, что единственным способом решения Армянского вопроса является физическое уничтожение армян.*

_____

** Joan Haslip, a.g.e., s.230.*

_____

Как уже говорилось, до 1915 г. армянские погромы носили локальный характер, хотя были непосредственным результатом политики правительства. А резня 1915-1917 гг. по своему характеру резко отличалась от предыдущих. Было решено

окончательно похоронить Армянский вопрос. Какие же факторы способствовали этому?

Основным фактором, конечно, была "подходящая атмосфера", созданная I мировой войной. Действительно, мировые войны создают благоприятную почву для осуществления массовой резни. В геноциде евреев такую роль сыграла II мировая война. Однако тут следует обратить внимание на одну существенную разницу. Уничтожение еврейства как этноса составляло один из основных пунктов программы нацистов. Это желание существовало всегда, а война дала возможность его осуществления.

Хотя в исламском мировоззрении османцев и просматривались элементы расизма, трудно говорить о существовании расистской программы искоренения армян как этноса Даже в первые месяцы, когда противоречия и напряженность между армянами и турками были налицо, не было никаких признаков, что партия "Единение и прогресс" собирается осуществить расправу над армянами.* Исследователи вопроса сходятся во мнении, что подобное решение было принято в конце февраля - начале марта (1915 г.).

_____

** Yves Ternon, Bericht über den Völkermord an den Armeniem im Osmanischen Reich 1915/16, Tessa Hofmann (Editör) Das Verbrechen des Schweigens, Die Verhandlung des türkischen Völkermords an den Armeniern vor dem Stândigen Tribunal der Völker, s.53, Göttingen 1984 içinde ayri makale.*

_____

Несомненно, немаловажную роль сыграли особенности турецкого национального "Я". Но, видимо, наступил такой момент, когда младотурки пришли к выводу, что решить Армянский вопрос поэтапно им не удастся, нужно "коренное решение". А это прямо или косвенно связано с крахом мечты о воссоздании великой империи.

Деморализованным и закомплексованным руководителям Османской империи казалось, что Первая мировая воина предоставит им историческую возможность для реставрации прошлого, но эти надежды очень быстро улетучились, оставив место пессимизму и страху, страху перед близким концом. Это душевное состояние имеет прямое отношение к геноциду армян.

Как говорилось выше, народы с "великим и славным" прошлым, как правило, постоянно ощущают давление этого прошлого и живут под его тенью, особенно когда они слабы, постоянно подвергаются унижениям и боятся близкой кончины. Существование огромной пропасти между славным прошлым и ничтожным

настоящим превращает стремление возродить "славное прошлое" в общенациональную идею. Чем хуже положение, тем сильнее тенденция идеализации прошлого.

Эта картина является причиной пробуждения зверя в людях. Чем сильнее стремление превращения "славного прошлого" в "идеальное будущее", тем больше вероятность разрастания террористических настроений в обществе.

"Последовавшие одно за другим поражения и потеря суверенности... создали образ неуверенного в себе немца (можно прочитать "турка"), для которого образ прошлого стал идеалом для будущего. В результате появился национальный идеал, обращенный в прошлое, что, в свою очередь, облегчило распространение в обществе тенденций негативного поведения и верований".*

_____

** Norbert Elias, a.g.e., s.427.*

_____

Несмотря на отсутствие общего правила, можно констатировать, что потеря мощи и власти, традиционных ценностей и чувство неполноценности порождают желание применять насилие по отношению к тем, кто виновен в этих отерях. А ускорение распада государства и угроза неизбежной гибели усиливают чувство самозащиты и решимость бороться до последней капли крови". Угроза провала надежд на великое и идеальное будущее и невозможность прекращения развала делают более жестокими и варварскими действия "борцов за славное будущее". Геноцид становится апогеем этого развития.

Результаты бывают более плачевными, если процесс распада протекает извилистыми путями, т.е. надежда на спасение положения то появляется, то исчезает. Ведь агонизирующая нация никак не хочет признать свое окончательное поражение и, несмотря на несбыточность мечты о великом будущем, продолжает обеими руками хвататься за свой идеал. Поэтому неизбежность падения и отсутствие выбора превращают самых ярых защитников цивилизации в ее могильщиков.

_____

** Norbert Elias, a.g.e., s.448,464.*

_____

Так происходило и в Османский империи. По мере усиления тенденции развала империи росло число приверженцев доктрины "пантуранизма" и "Великой

тюркской империи". Провал попыток создания османского или исламского общества, способного обеспечить целостность империи, заставил турок обратить свои взоры на Восток, на восточные тюркские народы, на территориях которых можно было бы создать Великую империю. Казалось, Первая мировая война стала отличным поводом для осуществления этих надежд. Турки думали, что наконец-то появился свет в конце туннеля, и им удастся повернуть колесо истории вспять, воссоздать Великую турецкую империю, но на этот раз на других землях, вместе с верными тюркскими народами. Политические границы этой "великой родины турок", прозванной Тураном, должны были проходить там, где применялись тюркские языки и культура".*

_____

** T. Zafer Tunaya, a.g.e., s.320.*

_____

Хусеин Джавид в своей статье "Долгожданный день", опубликованной в самом начале Первой мировой войны, воодушевленно писал, что война предоставила для турецкого народа историческую возможность наконец-то расквитаться с врагами. Настал день возмездия,* Возмездие должно было быть безгранично жестоким.** Поэты во главе с Зией Гекальпом живо отозвались на это событие стихами:

Торопись, пусть вновь развивается алый флаг над Плевной,
Пусть днем и ночью кровь течет по Дунаю...".***

Эта миссия возлагалась на Энвер-пашу, действия которого возвестили бы "всему миру о спасении турок".****

_____

** Aktaran Gotthard Jâschke, a.g.e., s.7.*
*** 14 Kasim 1914 tarihi Tanin Gazetesinden aktaran, Şevket Süreyya Aydemir, Makedonya'dan Ortaasya'ya Enver Paşa, 1914-1922, Cilt III, s.19, Istanbul 1978.*
**** Celal Bayar, Ben de Yazdım, Cilt 4, s.1082, Istanbul 1967.*
***** Ода З. Гекальпа, посвященная Энвер-паше: Tank Zafer Tunaya, Türkiye'de Siyasal Partiler, Cilt III, a.g.e., s.321.*

_____

Военные операции, проведенные во имя "освобождения Турана", не были оправданы ни с политической, ни с военной точки зрения. Действия Энвер-паши на Кавказе и в Иране противоречили логике военного искусства и могли быть

объяснены лишь страстным желанием осуществить вековую мечту. Однако этой мечте не суждено было сбыться. Последовавшие одно за другим в первые же месяцы войны поражения ускорили развязку. А поражение под Сарыкамышем стало настоящей катастрофой. "Поражение под Са-рыкамышем было совершенной неожиданностью для иттихадистов... Оно похоронило мечты о пантюркизме и панисламизме".* Конечно, за это поражение кто-то должен был нести ответственность. Согласно Элиасу, наиисты о поражении в Первой мировой войне говорили следующее: "Причиной нашего поражения было предательство. Внутренние враги ударили по нашим войскам с тыла".** Приведенная фраза дословно повторяется во всех произведениях, написанных в Турции о геноциде с целью возложить всю вину на армян.

_____

** Tank Zafer Tnaya, a.g.e., s.512-513.*
*** Norbert Elias, a.g.e., s.476.*

_____

Крах неожиданно появившихся надежд сопровождался историческим событием. Вражеские армии атаковали Дарданеллы, и конец империи был уже не за горами. Вновь на повестке дня встал вопрос 200-летней давности. В результате этих поражений земли, остававшиеся в руках турок должны были быть переданы армянам. Еще до войны туркам была предоставлена программа реформ (в армянских областях), которых им удалось избежать лишь благодаря войне. "Теперь программа реформ в восточных вилайетах вновь (может быть, в последний раз) становилась козырной картой в руках международных сил. "Актеры были все те же, не изменились также декорации".* Речь уже шла о потере не Румелии или Македонии, а Анатолии. Для турок это был смертный приговор.

_____

** T.Z. Tunaya, a.g.e., s.474.*

_____

Безысходность очень часто заставляет людей прибегать к крайне жестоким действиям. "Хроническое чувство страха перед вражеским окружением порождает в людях уверенность в том, что лишь жестокостью можно спасти свою честь и власть".* У османских турок надвигавшаяся угроза тоже создала иллюзию, что решения, принимаемые для исправления положения, должны быть "сумасбродными" и безжалостными. Реальная угроза гибели государства вызвала животный страх, а это обусловило бесчеловечность мер, принятых с целью выживания.

_____
** Norbert Elias, a.g.e., s.465.*
_____

Решение о физическом истреблении армян было принято именно в такой психологической атмосфере.

## Геноцид армян 1915 года

Официально принятой датой начала геноцида армян считается 24/25 апреля 1915 г. Но это скорее всего символическая дата. Депортация и массовые убийства армян начались задолго до этого. Следует также отметить, что не существует ни одного документа, содержащего решение и приказ об истреблении армян. Существующие документы были опубликованы сразу после начала депортации и в них содержались лишь выражения типа: "переселить армян в другие районы", "переселить и разместить в заранее назначенных для этой цели районах" и т.п. Бесспорно, существуют телеграммы, поступившие от Бахаддина Шакира, ответственного за истребление армян и инициатора создания особой организации - "Тешкиляты махсусе". Содержание одной из них следующее: "Уничтожены или просто депортированы лица армянской национальности? Сообщайте срочно".* Хотя подобные телеграммы указывают на заплани-рованность резни, однако среди них нет ни одного официального правительственного решения.** Трудность установления прямой связи между ходом событий и опубликованными документами не дают возможности правильно судить об этих событиях. Поэтому необходимо ход событий и относящиеся к нему опубликованные указы рассматривать отдельно.

_____
** Цитата приведена из текста обвинительного приговора, представленного прокурором на судебном процессе над виновниками геноцида армян.*
*** Известно, что иттихадисты уничтожили много документов. Речь идет о том, что документы по интересующей нас теме либо были уничтожены, либо ряд приказов вообще не был документирован.*
_____

О ходе развития событий можно создать более или менее полное представление на основе свидетельств очевидцев, донесений консулов или со слов иностранных военных, сестер милосердия или миссионеров, находившихся в тот период в

регионе. Обращает на себя внимание тот факт, что сообщения этих людей, проходивших службу в разных местах и составивших отчеты независимо друг от друга, в основном совпадают, что свидетельствует о существовании единой программы (истребления армян). Это очень важный момент, поскольку турецкая сторона постоянно придерживается версии об отсутствии факта планомерного истребления. На самом деле, особенность геноцида армян в его кажущейся хаотичности. С первого взгляда создается впечатление, будто речь идет не о запланированой в центре акции, а о серии погромов, осуществленных Контролируемыми толпами в результате халатного отношения местных властей. "Численность оставшихся в каждом Раване армян зависела от численности и порядочности воиров. Не было соответствующего приказа, сам план был довольно неопределенным. Необходимо было с помощью убийств, похищений, голода свести число депортируемых до минимума, чтобы соблюсти видимости депортации".*

_____

** Yues Ternon, Tabu Armenien, a.g.e., s.189.*

_____

Для нас не столь важно, был ли геноцид акцией, запланированной центром. Существует достаточно много документов, как, например, приведенная выше телеграмма Бахаддина Шакира, доказывающих причастность правительства к этой акции. Депортация продолжалась два года, и за это время армяне либо погибали от голода, либо становились жертвой массовых избиений. И делалось все это по приказу свыше.* Даже тот факт, что ни в отправных точках, ни по пути следования, ни на новых местах поселения не было предпринято никаких мер для организации переезда целого народа, сам по себе доказывает намерение правительства стереть армян с лица земли. Поражает лишь умение властей придать этой акции характер непреднамеренности.

_____

** Особенно много фактов можно обнаружить в мемуарах. Ряд документов был оглашен также на судебном процессе над иттихадистами в 1919 г. В приложении приведена часть этих документов.*

_____

Теперь вкратце попытаемся изложить ход событий.* Партия "Дашнакцутюн", установившая хорошие отношения с партией "Единение и прогресс", со 2 по 14 августа 1914 г в Эрзруме проводила свой съезд. Иттихадисты на этот съезд отправили делегацию во главе с одним из организаторов геноцида армян - Бахаддином Шакиром, которая от имени правительства предложила армянам

сотрудничество в возможной войне против России. Если бы дашнаки согласились организовать восстание армян в России, то армянам позволили бы создать автономию, включающую также вновь захваченные земли. Армянские лидеры ответили отказом и заявили о своем нейтралитете. Аналогичное предложение было сделано царским правительством российским армянам. Те дали свое согласие и создали добровольческие отряды, куда вошли также представители диаспоры. Тот факт, что было создано всего четыре полка по тысяче человек, - сила, явно недостаточная для проведения серьезных военных акций, не помешало османскому правительству использовать это обстоятельство в пропагандистских целях.

_____

** При описании событий источники нами не были указаны. Имеется огромное количество источников на разных языках, проливающих свет на эти события. Список источников, архивных материалов и исследований на тему геноцида армян см.: Das Verbrechen des Scweigens, Die Verhandlung des türkischen Völkermords an den Armeniern vor dem Ständigen Tribunal der Völker, (Tessa Hofmann-Editör), a.g.e.. Burada, Ingiliz, Fransız, Alman kaynaklann, arşiv dosya numaralan ile birlikte geniş bir listesi verilmiştir.*

_____

Армяне были объявлены подозрительным и не внушающим доверия народом задолго до начала войны. Еше 6 сентября 1914г. османское правительство направило в вилайеты с компактным армянским населением зашифрованные указы, требуя постоянно следить за лидерами политических партий и предводителями армян.* С началом войны массовое дезертирство из османской армии, естественно, охватило также часть солдат-армян. В турецкой версии слишком часто депортация оправдывается тем, что дезертиры-армяне уходили в горы и, объединившись в вооруженные отряды, угрожали безопасности страны. На самом же деле дезертирство по всей османской армии в годы I мировой войны приняло такие ужасающие масштабы, что, по свидетельству Лимана фон Сандерса, "в горах Анатолии бродило более 300 тысяч дезертиров, что составляло численность целой действующей армии".**

_____

** Kamuran Gürün, Ermeni Dosyasi, s.275, Ankara 1988.*
*** Aktaran, Şevket Süreyya Aydemir, Enver Paşa, Cilt III, s.348.*

_____

Были случаи, когда ряд армянских отрядов во главе с известными деятелями переходил границу и пополнял состав добровольческих соединений в России. А в

разных уголках Анатолии создавались вооруженные отряды армян, которые вступали в бой как с правительственными войсками, так и с курдскими аширетами.

Видный лидер партии "Дашнакцутюн" и один из первых премьер-министров независимой Армянской республики Оганес Качазнуни в своих мемуарах подчеркивает, что эти события происходили вопреки решениям эрзрумского сьезда осенью 1914г. были сформированы добровольческие отряды из армян, которые воевали с турками. Но иначе и быть не могло, поскольку в течение четверти века армянское общество воспитывалось под воздействием этой психологии. Это душевное состояние требовало разрядки, так и произошло".* Османско-турецкие официальные инстанции к числу причин, приведших к геноциду армян, относят также и эти действия.

_____

** Aktaran Kamuran Gürün, a.g.e., s.255.*

_____

Война усилила давление на армян. В вилайетах восточной Анатолии под предлогом сбора налогов и преследования дезертиров совершаются налеты на деревни, осуществляются грабежи и убийства локального характера. В этих акциях главная роль отводится состоящему из курдов полку "Гамидие" и организации "Тешкилят-ы махсусе", штаб которой уже находился в Эрзруме. В недалеком будущем они будут осуществлять массовую резню армян. В состав организации "Тешкилят-ы махсусе" входили, в основном, выпушенные из тюрем заключенные, а также мусульмане-беженцы с Балкан и Кавказа. Некоторые утверждают, что их специально обучали для осуществления геноцида: "Наиважнейшей задачей "Тешкилят-ы махсусе" было обеспечение выполнения закона о депортации, точнее активное участие в истреблении армян. С этой целью они проходили специальную подготовку под наблюдением военного министерства".* В первые же месяцы войны налеты, грабежи и убийства, осуществляемые подразделениями этой организации достигли таких масштабов, что губернаторы ряда вилайетов начали жаловаться на них и потребовали от правительства покончить с этими безобразиями.

_____

** Ahmet Refik, Iki Komite Iki (Istanbul 1919)'dan aktaran Mete Tuncay, Cihat ve Tehcir, 1915-16 Yasilan, s.8, istanbul 1991.*

_____

Поражение турецкой армии под Сарыкамышем стало поворотным пунктом в антиармянской политике. Приказом от февраля 1915г. все военнослужащие армяне были обезоружены и из них были сформированы рабочие бригады-Используемые

на строительстве дорог и перевозке грузов эти бригады либо погибали от голода или холода, либо были физически уничтожены. Вторая волна репрессий началась после известных событий в городе Ван. Согласно турецкой версии, в апреле 1915 г. в Ване вспыхнуло восстание местных армян, которые целый месяц оборонялись, пока в город не вошли русские войска. 24/25 апреля событие было использовано как предлог для многочисленных арестов среди армян Стамбула. Но во многих вилайетах аресты начались еше 19 апреля и продолжались до 19 мая. В ряде мест арестованных публично казнили для устрашения остальных. Все это служило единой цели: свести к минимуму сопротивление армянского населения против депортации. В это же время всех армян увольняли с государственной службы и запрещали им перемешаться внутри страны.

Вопрос об обезоруживании армянского населения был поставлен еще до начала войны. В этом особенно преуспели отряды "Тешкилят-ы махсусе". Как говорилось выше, под предлогом поисков оружия, сбора налогов и выявления дезертиров совершались беспрецедентные грабежи и убийства. Разоружение армянского населения и солдат, арест и казнь предводителей армянской общины - все это были предупредительные меры перед началом систематического уничтожения. Меры принимались не только в отношении армян. Уничтожению подлежали также те государственные чиновники, которые на местах не подчинялись решению о Депортации.*

_____

** Сведения об убитых государственных служащих содержатся в следующих книгах: abidin Nesimi, Yillarin içinden, s.39-40, Istanbul; Der Prozebß Talat Pascha, Stenographischer Bericht, s.57-58, Berlin 1921; Dr. Johannes Lepsius, Der Todesgang des Armenischen Volkes, s.76, Potsdam 1919.*

_____

Официальное решение о депортации было принято 27 мая 1915г. и было опубликовано в "Resmi gazete" 1 июня 1915г. Однако выселение армян началось еще в марте. Например, начиная с 15 марта армянское население вилайетов Мараш и Адана под разнымй*предлогами было депортировано отчасти в Конью (центральная Анатолия), отчасти в "Устыню Дер-Зор в Ираке. Но самая массовая депортация и резня осуществлялись в восточных вилайетах, на землях которых, в случае поражения османского государства в войне, могло быть создано Армянское государство. Выселение армян из этих вилайетов началось в мае и завершилось в начале августа.

Форма и методы депортации и резни в разных районах проявлялись по-разному. В ряде мест население предупреждали за два часа, тогда как в других местах ему

давали пятидневный срок. Но, как правило, эти сроки были фиктивны. Кое-где разрешали армянам брать с собой вещи, но были районы, где запрещалась продажа и покупка их имущества, и даже были случаи казни мусульман, осмелившихся купить у армян недвижимость. Об этом свидетельствует приказ командования Третьей полевой армии, по которому можно судить, что случаи вынесения смертных приговоров мусульманам, заключавшим сделки с армянами, наблюдались во многих районах. В одном из приказов говорилось: "Мусульманин, осмелившийся защитить армянина, будет казнен прямо перед своим домом, а его дом будет сожжен. Если он государственный служащий или военнослужащий, будет отдан под трибунал".* Те, кто захватили с собой драгоценности, лишь ускорили свою смерть. Бывало, конвоиры, на свой страх и риск, хоть и редко, но обеспечивали конвоируемых продуктами питания, но были и такие, что морили их голодом.

_____

** Tarihi Muhakeme, a.g.e., Türkçeleştirılmişmetinden, s.14.*

_____

Как правило, мужское население уничтожалось еше до начала депортации. А там, где "чистка" заранее не была осуществлена, на первом же привале мужчин отделяли от женщин и детей и убивали, применяя самые различные меттоды. В избиениях, помимо членов "Тешкилят-ы махсусе и курдских аширетов, принимали также участие воинские формирования (особенно жандармерия) и гражданское население. Были случаи, когда гражданское население брало армян под свою защиту, но также были и случаи, когда жандармы были вынуждены защищать конвоируемых от нападений гражданского населения.

После того как в мае-июле была завершена депортация из восточных вилайетов, началось выселение армян из Западной Анатолии и Фракии. Можно предположить, что доберутся ли армяне живыми до места назначения или нет, зависело, в основном, от поведения местных правителей. Первым пунктом назначения был город Алеппо в Сирии. Добравшихся сюда живыми сосредотачивали в концентрационных лагерях. Выбраться живыми из этих лагерей смерти считалось чудом. Отсюда их отправляли по двум направлениям: в южную Сирию или восточную Месопотамию, т.е. в Арабскую пустыню... Это было равнозначно смерти. Созданные в пустыне концентрационные лагеря скорее всего должны были стать могилой (для армян). Как видно из приведенной картины, армян не только уничтожали собственноручно, но и создавали такие условия, при которых их косили голод, жажда и болезни. Один очевидец, побывавший в лагерях смерти в Арабской пустыне, очень метко заметил, что "здесь людей не убивают

сразу, чтобы облегчить их страдания, а предпочитают их уничтожать медленной смертью. Это новое "достижение" цивилизации. Естественно, Резня менее законна, чем голодная смерть. Этим (турки) спасли" лицо цивилизации".* К концу 1916г. депортация была завершена.

_____

** J. Lepsius, Deutschland und Armenien 1914-1918, Sammlung Diplomatischer Aktenstücke, s.486, Potsdam 1919.*

_____

Точное число людей, истребленных в период депортации, неизвестно. Известно лишь то, что перед войной на территории Османской империи проживало 2, 1 миллиона по данным Армянского патриаршества) и 1,3 миллиона (по турецким источникам) армян, а после депортации осталась лишь небольшая группа. Противоречивы и цифры о выживших армянах. Есть предположение, что 150-200 тысяч армян осталось в живых, пройдя тернистые пути депортации 200 тысяч вообще не были депортированы, а 250 тысяч нашли убежище в России. А число женщин и детей, отданных курдским семьям или похищенных ими, вообще невозможно установить. Иногда приводят цифру 200 тысяч, но это просто предположение. Итак, исходя из числа выживших, можно составить, хоть и приблизительно, представление о числе жертв геноцида. В 1919 г. на судебном процессе лидеров партии "Единение и прогресс" приводилась цифра 800.000. Лепсиус же говорит об 1 миллионе жертв. Данные остальных источников колеблются между цифрами 600.000 -1,5 миллиона.

Результат очевиден. Как говорил Талаат-паша во время беседы с представителем посольства Германии Форстом Гогенлохе-Лангенбургом 31 августа 1916 г., "La question armenienne n'existe plus" (Армянского вопроса больше не существует).*

_____

** Johannes Lepsius, a.g.e., s.XXVI.*

# НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГЕНОЦИДА АРМЯН И МОЛЧАНИЕ ТУРОК

Отказ Турции от признания геноцида отрицательно сказался на дискуссиях, посвященных этой теме. Непризнание этого факта вынудило многих историков заняться поисками доказательств запланированности этой акции.

По этой причине в центре дискуссий постоянно находились вопросы: был ли геноцид на самом деле, было ли истребление армян результатом заранее подготовленного плана. В результате общая картина была искажена и объективным дискуссиям не осталось места.

Вот почему мы решили отойти от дискуссий на эту тему, чтобы как-нибудь выйти из этого тупика. Вместо этого попробуем дискутировать об остальных, не менее важных, аспектах проблемы.

## Геноцид армян и холокост (еврейский геноцид)

Есть немало произведений, авторы которых проводят параллель между армянским и еврейским геноцидами. Как правило, эти авторы стремятся идентифицировать оба эти события. Этому способствует не только отказ Турции от признания геноцида, но и подход к проблеме с европейской точки зрения. Как правило, некоторые факторы, сыгравшие определяющую роль в европейской истории, пытаются обнаружить и в геноциде армян. По моему убеждению, таким способом невозможно понять характер и особенности геноцида. Ниже приводятся ряд тезисов по этой теме.

## Идеология расизма и "безыдейности" в геноциде

Какова роль расизма в армянском геноциде? В некоторых работах встречается утверждение, что определяющим фактором в геноциде стал турецкий расизм. Я придерживаюсь противоположного мнения. У турок трудно найти теорию, которая предусматривала бы истребление армян как нации, как это было в случае с евреями. Начиная с 1880-х гг., несмотря на развитие в обществе идеологических традиций, сродных с антисемитизмом, идея истребления армян, как этноса, не стала образом мышления всего общества.

Армянская и турецкая оппозиции десятилетиями вели совместную борьбу, создавали общие фронты, вместе осуществляли и праздновали революцию 1908 г. Сотрудничество продолжалось и после революции. Даже до начала Первой мировой войны взаимоотношения между младотурками и армянскими организациями, несмотря на всю напряженность и проблемы, носили такой характер, что не могло быть и речи о расистских теориях.

Расизм не являлся также характерной чертой османских руководящих кругов. История для нас сохранила несколько странный и невероятный эпизод. Погос Нубар-паша был представителем российских армян и принимал участие в обсуждении программы реформ (в западной Армении), представленной Россией в 1914 г. 10 февраля 1914г. великий везир Саид Халим-паша предложил Погосу Нубар-паше занять пост министра в османском правительстве: "Я буду весьма признателен Вашему высочеству, если Вы согласитесь занять пост министра в возглавляемом мной правительстве и поможете мне проводить в жизнь упомянутые реформы", - сказал он. Нубар-паша отказался от предложения, сославшись на незнание турецкого языка и неопытность в турецких политических делах.* Можно возразить, что это был тактический ход со стороны Саида Халим-паши, который и без того не пользовался авторитетом в правительственных кругах, но данный пример косвенно показывает, что идеология расизма не пустила глубокие корни в верхах.

_____

** Yusuf Hikmet Bayur, Türk Inkilabi Tarihi, Cilt. II, Kisim IV, s.181-2.*

_____

Поэтому бессмысленно тратить время на поиски документов, указывающих на существование планов об истреблении армянского народа. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что при депортации не все армяне были высланы, что в ряде районов был избран путь насильственного принятия армянами ислама и что определенная часть армян все же выжила, а после войны с ними велись переговоры о межгосударственных границах.

Резня армян не преследовала цель ликвидации армянской расы. Главная цель турецких правящих кругов состояла в том, чтобы в момент, когда был поставлен вопрос "быть или не быть турецкой нации", снизить численность армянского населения до минимума, чтобы оно больше не могло угрожать турецкой государственности, и спасти оставшуюся часть территории. Религиозный же фактор, к которому прибегли при осуществлении резни, не объясняет цели данной акции. Правящие круги к этому фактору прибегли лишь с целью мобилизации

мусульманского населения и превращения его в соучастника преступления (к вопросу о поддержке широких масс мы вернемся позже).

Главной причиной второстепенности расового фактора являлась философия правления османско-турецкой элиты, точнее - отсутствие такой философии. Основное отличие турецких националистов от немецких - их крайний прагматизм. "Младотурки особо не интересовались политическими идеями".* Член партии "Дашнакцутюн", депутат из Эрзрума Вардкес-эфенди в своем выступлении в меджлисе в 1911 г. говорил: "Отсутствие принципов является главным недостатком членов нашего меджлиса. Сегодняшние правые завтра же становятся левыми... Причем беспринципность присуща как властям, так и оппозиции".**

_____

** Feroz Ahmad, Ittihat ve Terakki, (1908-1914), s.259, Istanbul 1984.*
*** Celal Bayar, Ben de Yazdım, Cilt 2, a.g.e., s.466.*

_____

Действительно, турецким властям была чужда приверженность к идеологическому выбору. Их движущей силой была идеология "безыдейности". Идейный разброс в среде младотуреиких кадров отлично показан в словах (бывшего президента Турции) Джеляля Баяра: "Среди лидеров младотурок можно было встретить как приверженцев доктрины паносманизма, так и панисламизма, пантюркистов или просто турецких националистов. Были также оппортунисты. И люди с такими разношерстными взглядами занимали самые высокие посты в государстве".*

_____

** A.g.e., s.439.*

_____

Главной причиной идеологического разброса, о котором говорит Джеляль Баяр, была государственная философия, присущая потомкам правителей 600-летней великой империи. В течение столетий правящая элита признавала только один принцип: любой ценой продлить существование империи. Для государственных мужей критерием любой идеологии была ее полезность. И в зависимости от обстоятельств они меняли идеологию в защиту своих интересов.

Используя выражение Вебера, можно говорить о существовании технократической, "рациональной" элиты. Одной из главных причин формирования такого управленческого мышления являлся, бесспорно, османский общественный строй. Главной особенностью этого строя было существование огромной пропасти между государством и народом. В глазах руководящей элиты народ был всего лишь

сборишем поданных-рабов (кул). Естественно, не было необходимости заполнять эту пропасть массовой идеологией. Отсутствие нужды обеспечения идеологической поддержки масс привело к укреплению серьезного рационализма в управленческой философии. В результате идеология оценивалась с функциональной точки зрения, т.е. принимали ту, которая в данный момент могла бы принести пользу государству. Приведем несколько примеров подобного мышления.

Крестный отец турецкого национализма Юсуф Акчура в своем произведении "Три политики", считающемся манифестом "пантюркизма", защищает эту доктрину именно исходя из ее "полезности для государства". В этой работе доктрины паносманизма, панисламизма и пантюркизма рассматривались по двум критериям: их полезность для государства и возможность реализации. Будучи манифестом турецкого национализма, эта книга должна была восхвалять особенности турецкого характера и попытаться доказать, что корни турок уходят к величайшей цивилизации. Но текст не соответствовал этому замыслу. В нем говорилось лишь о преимуществах и степени риска "пантюркизма".* Поэтому эта Доктрина рассматривалась в свете таких понятий, как польза", "интерес", "риск", "потеря", "вред", "легкость" и "трудность".

_____

** François Georgeon, a.g.e., s.33.*

_____

В своих воспоминаниях известный писатель Якуб Кадри Караосманоглу рассказывает о встрече лидеров младотурков, в том числе Талаат-паши, с Зия Гекальпом. Талаат открыто издевался над З. Гекальпом за то, что тот придавал слишком большое значение идеологии. А когда тот выходил из себя, успокаивал словами: "Не злись! Нам нужна какая-нибудь идеология. Вот ты и придумай ее".*

_____

** Aktaran Ali Kemal, a.g.e., (Sayfa numarasi notlanmadiği ve tamami yazilmadiği için alinti, notlamda olan sinirli ifadeye daya narak verilmiştir ve tam orijinal biçim değildir.)*

_____

Лидеры турецкого освободительного движения, собравшиеся в Амасье, чтобы заниматься организационными вопросами, серьезно обсуждали вопрос: принять идеологию большевизма, или нет. Большинство командиров, в том числе и известный своим консерватизмом Кязим Карабекир-паша, неоднократно заявляли, что ради спасения Родины готовы стать большевиками. В конце концов они отказались от этой затеи, решив, что "большевизм не принесет стране никакой

пользы".* Интересно, что принятие идеи большевизма эти "вожди" обсуждали как альтернативу принятия американского мандата.

_____

** В течение всей Освободительной войны широко обсуждался вопрос о полезности большевизма. О дискуссиях на эту тему в турецких кругах подробнее см.: Sabahattin Selek, Anadolu Ihtilali, l. Cilt, s.325-331, Istanbul 1987; Sina Aksin, Istanbul Hükümetleri ve Milli Mücadele, a.g.e., s.433-434, Mete Tuncay, Türkiye'de Sol Akimalar, s.95-100, Ankara 1978, Doğan Avcioğlu, Milli Kurtuluş Tarihi, 1838'den 1995'e, Cilt 2, Istanbul 1980.*

_____

## Геноцид и традиция пользования письменными документами

Одной из интересных сторон управленческой философии османско-турецких руководителей было их отношение к письменным документам. Западные и армянские исследователи, незнакомые с образом мышления османских государственных деятелей, попадают в ловушку. Пытаясь установить прямую зависимость между событиями и письменными документами, западные исследователи тратят время на поиски планов и приказов об уничтожении армян и, потерпев неудачу, выдвигают версию о намеренном уничтожении документов. Даже кое-кто из них не гнушается публикацией документов, подлинность которых оспаривается.*

_____

** Ряд документов содержится в Documents Officiels Concernant les Massacres Armeniens, Paris 1920. Однако их подлинность ставится под сомнение. О дискуссии на эту тему см.: Vahakn N. Dadrian, The Naim-Andonian Documents on the World War Destruction of Ottoman Armenians: the Anatomy of a Genocide; in: International Journal of Middle East Studies, Vol. 18, No:3, August 1986. Сам Дадрян также признает, что, хотя эти документы и отражают действительность, они не лишены ряда погрешностей.*

_____

Главная их ошибка заключается в том, что они исходят из логики прямой зависимости общественной жизни от письменных документов-законов, решений, указов и пр. Логично, если был совершен геноцид, то это должно было быть закреплено письменными приказами. На самом же деле в османском обществе

письменные документы использовались не только для констатации реальных событий, но и как средство манипуляции этими событиями. Традиция "подгонять все под (священную) книгу", т. е. сознательно идти против шариата, была принята турками-османами и стала их управленческой философией. Один из наших социологов это явление охарактеризовал как "бюрократическое мировоззрение", главной целью которого является "пожертвовать реальной действительностью ради того, чтобы на бумаге все выглядело правильно и благополучно".*

_____

** Şerif Mardin, Türkiye'de Toplum ve Siyaset, Makaleler 1, s.1 76, Istanbul 1990.*

_____

Естественным результатом такого мировоззрения являлось подозрительное отношение к традиции составления документов. Действительно, решения об армянских погромах были приняты устно. В одном документе, составленном уже после начала депортации, с целью придать официальный характер происшедшему, читаем: "Решение о высылке армян из восточных вилайетов, Зейтуна и других мест на юг Диярбакырского вилайета, в долину реки Евфрат, в окрестности Урфы и Сулеймание было принято устно...".* Как видно из этого документа, такое важное решение, как переселение целого народа из одного региона в другой, было принято устно и приведено в исполнение задолго до составления письменного документа. О практиковании устных указов руководством организации "Тешкилят-ы махсусе" неоднократно заявляли также участники судебного процесса 1919 года в Стамбуле.**

_____

** Kamuran Gürün, Ermeni Dosyasi, a.g.e., s.277.*
*** Tank Zafer Tunaya, a.g.e., s.279.*

_____

Имеющиеся, хоть и в ограниченном количестве, официальные документы, касающиеся интересующей нас темы, наглядно демонстрируют отношение турецких руководителей к документам. Как правило, решения сначала принимались устно, а затем событиям придавался "официальный" характер. Вместе с тем даже после принятия решения о депортации в инструкциях своим послам турецкие власти продолжали упорно настаивать на том, что "слухи о депортации - чистой воды клевета". 6-ого июня страны Антанты направили ноту турецкому правительству, протестуя против истребления армян, и заявили, что "ответственность за это преступление против человечества и цивилизации ляжет на членов турецкого правительства, а также на тех, кто принимал или будет впоследствии принимать в этом участие".*

_____
** Doç. Dr. Azmi Süslü, Ermeniler ve 1915 Tehcir Olayi, a.g.e., s.1 32.*
_____

В инструкции османского правительства, посланной в связи с этим в турецкие посольства, говорилось: "Османское правительство не приняло никаких мер против армян Эрзрума, Терджана, Эгина, Сасуна, Битлиса, Муша и Киликии, поскольку они своим поведением не нарушили порядка... Утверждения стран Антанты являются грубой ложью".* Итак, несмотря на наличие уже принятого решения о депортации, правительство не замедлило обмануть даже сво их послов.**

_____
** Yusuf Hikmet Bayur, Türk Inkilabi Tarihi, Cilt III, Kisim III, s.42.*
*** Отлично понимая противоречивость между официальной версией и действительностью, Баюр пытается лавировать, говоря: "Депортированные армяне жили не в городах, а в сельской местности, поэтому, там где речь идет о городах, надо понимать население не самих городов, а окрестных сел". См. указ, соч., стр. 49.*
_____

Вот почему те исследователи, которые надеются в турецких архивах найти документы, подтверждающие факт геноцида, если они, конечно, сохранились, будут шокированы, найдя в них следственные дела чиновников, плохо обращавшихся с армянами. Основываясь на архивных документах министерства иностранных дел, Камуран Гюрюн приводит следующие данные. С целью расследования фактов злоупотребления и беззакония, имеющих место во время депортации армян, при военном министерстве была создана специальная комиссия, деятельность которой продолжалась до конца 1918г. Дела признанных виновными должностных лиц были переданы в суд. Общее число обвиняемых составило 1397 человек, многие из которых либо получили срок, либо были казнены.*

_____
** Kamuran Gürün, a.g.e., s.288.*
_____

Та же логика наблюдается сегодня, когда речь идет о пытках в турецких тюрьмах. Невозможно доказать наличие пыток, если надеяться на официальные документы. Это на самом деле так. Можно найти десяти решений, опубликованных министерствами внутренних дел и юстиции, где говорится о запрещении пыток и о мерах наказания тех, кто применяет пыжи. Сотни полицейских, обвиненных в

применении пыток, были привлечены к уголовной ответственности и приговорены к различным срокам. На основе этих документов спокойно можно доказать, что в Турции пытки запрещены. Государственные деятели тоже выступают в этом духе. В своем выступлении на съезде партии "Единение и прогресс" 1 ноября 1918г. Талаат-паша таким же образом объяснил армянские погромы. По его словам, государство было против, но некоторые должностные лица злоупотребляли доверием, в результате чего и произошли эксцессы.* Чтобы мои слова были правильно поняты, придется дать некоторые пояснения. Я отнюдь не утверждаю, что никаких письменных документов, относящихся к этой теме, не было и что никакие документы не были сожжены. На судебном процессе 1919 г. в Стамбуле некоторые обвиняемые заявили, что архив центрального комитета партии "Единение и прогресс" был украден доктором Назымом.** Возможно, этот архив на самом деле уничтожен. Шевкет Сюрейя тоже свидетельствует, что перед выездом за границу Талаат-паша в особняке своего друга в Арнавуткейе сжег целый чемодан документов.*** Я просто хочу сказать, что, ссылаясь на документы, можно совершить много ошибок, поскольку мы имеем дело с османско-турецким миром, где не было принято отражать в Документах реальную действительность. Наоборот, документы составлялись задним числом и подтасовывались нужным образом.**** Именно поэтому поиски документов, подтверждающих факт организации геноцида армян, ни к чему не приведут. Важнее показать психологию людей, осуществивших это. Для этого требуется новый подход в деле изучения и оценки документов.

_____

** Kamuran Gürün, a.g.e., s.289.*

*** Mithat Şükrü ve Ziya Gökalp'in ifadelerinden. Tarihi Muhakeme, a.g.e.*

**** Şevket Süreyya Aydemir, Enver Paşa, Cilt III, s.468.*

***** Из подобной логики исходят также турецкие "левые". Например, история компартии Турции изобилует "белыми пятнами". Когда в 80-х гг. товарищам из ЦК партии предложили опубликовать архивы комитета, чтобы выяснить истину, они лишь ухмыльнулись и сказали; "Между документами и принятыми решениями существует огромная пропасть. Их составили таким образом, чтобы достоянием истории стали только те факты, которые нам выгодны".*

_____

## Результат геноцида - туркизация Анатолии

Как правило, принято говорить об иррациональности массовых избиений. Особенно, когда речь идет о геноциде евреев, приводят очень много доводов об отсутствии каких-либо рациональных "интересов", "выгод". Действительно, вряд ли массовое уничтожение евреев принесло какую-либо экономическую или политическую пользу немцам. В случае с геноцидом армян дело обстоит совсем иначе. Эта акция сулила туркам определенные выгоды. В результате этой акции они получали важные преимущества. Иными словами, геноцид армян был осуществлен не ради абстрактной идеологии, а для получения вполне ощутимых выгод.

Здесь речь идет не только о появлении новой прослойки богачей, нажившихся на грабеже имущества армян, поскольку эта акция в экономическом отношении отбросила Турцию на 150-200 лет назад. Экономическая разруха, причиненная этой акцией, была катастрофической. "Во время депортации армян многие кварталы городов и поселков Анатолии были преданы огню... Вместе с армянами и греками оживление и благополучие надолго покинули Анатолию".*

_____

** Falih Rifki Atay, Çankaya, - Atatürk'ün Doğumundan Ölümüne Kadar, Istanbul 1980 s.450,351, Istanbul 1980.*

_____

Помимо появления нового слоя состоятельных людей, настоящую пользу от геноцида извлекло государство: оно получило возможность создать национальное государство на территории Анатолии. Можно даже утверждать, что геноцид армян был слишком "рациональной" акцией, осуществленной именно с этой целью. В своей книге, написанной в связи с убийством Талаат-паши и некоторых его сподвижников, Хусеин Ажахид отрыто пишет и о пользе геноцида: "Можно считать, что этими убийствами армянские комитеты отомстили им за геноцид. Однако люди, задумавшие и осуществившие депортацию армян, спасли этим Турцию, тогда как убийство ответственных за геноцид людей не могло возродить мечты армян. Их акция осталась обыкновенным преступлением и ничем не оправданным кровопролитием". По мнению Х. Джахида, решение о депортации было "ужасным, но для страны крайне необходимым", и Талаат и его друзья пошли на это лишь "ради благополучия и спасения страны".21

_____
** Hüseyin Cahit, Talat Paşa, Yakin Tarihimiz, Cilt 1, s.89.*
_____

В самом деле, все правители Османской империи и правительство младотурок больше всего боялись, что христианские меньшинства когда-нибудь завладеют Анатолией. Так что очищение этого региона от христиан не ограничивалось только армянами и проводилось еще до мировой войны, а туркизация Анатолии, особенно после Балканских войн, стала центральной политикой правительства. Из мемуаров Джеляля Баяра видно, что еще до начала войны были составлены подробные планы депортации христиан. Ссылаясь на неопубликованные воспоминания видного деятеля младотурецкого движения Эшрефа Кушчубаши, Баяр приводит следующие факты: "В первые месяцы 1914 года османские власти столкнулись с двумя проблемами:" 1) беспардонная оппозиция, готовая злоупотреблять всякими свободами; 2) нетурецкие элементы, явно или тайно угрожавшие целостности империи. Первая из них была политической и разрешимой проблемой. А вторая смертельно опасной. Как правительство, так и центральный комитет партии "Единение и прогресс" и военное министерство вырабатывали план для упреждения этой угрозы. Главной темой тайных совещаний, проводимых в военном министерстве, было переселение нетурецких народов, компактно проживавших в стратегических районах и подверженных влиянию внешних сил". Как сообщает Эшреф Кушчубаши, подобные совещания проводились также в мае, июне и августе 1914 г. В них принимали участие "преданные, патриотически настроенные и готовые к самопожертвованию" члены партии "Единение и прогресс", под разными предлогами приглашенные в Стамбул. Интересно, что об этих совещаниях ничего не знали даже некоторые члены правительственного кабинета.*

_____
** Tirnak içindeki tüm ifadeler: Celal Bayar, Ben de Yazdım, Cilt 5, s.1573, Istanbul 1967.*
_____

Опять же из воспоминаний Джеляля Баяра узнаем, что были составлены подробные рапорты о способах этнической чистки и туркизации Анатолии. Наконец, эти планы начали осуществляться, еще задолго до войны, на побережье Эгейского моря, преимущественно в Измире и его окрестностях. Этот план состоял их трех частей:

а) общие меры, принимаемые правительством,

б) специальные меры, принимаемые армией,

в) меры, принимаемые партией "Единение и прогресс".*

_____

** A.g.e., s.1574.*

_____

В результате "этнической чистки" в стратегических районах, согласно Джелялю Баяру, только из города Измир и его окрестностей около 130.000 греков насильно были высланы в Грецию. По некоторым источникам, эта цифра была значительно выше.* Об акции выселения приэгейских христиан Арнольд Тойнби сообщает следующее: "Греческая община полностью была насильно изгнана из своих домов и земель. Во многих случаях их движимое имущество было конфисковано, а его хозяева убиты... Волна террора из одного района переходила в другой. Террористические акты осуществляли банды, прикрепленные в качестве вспомогательных сил к жандармерии".** Речь идет о бандах "Тешкилят-ы махсусе", которыми руководил Эшреф Кушчубаши. Сам Куш-чубаши эти действия характеризует как "операция захвата".*** Описывая эти события, произошедшие еще до войны, мы пытаемся показать, что геноцид армян можно рассматривать как составную часть туркизации Анатолии. "Турки против греков использовали те же методы, что и против армян. Их призывали в османскую армию и отправляли в рабочие батальоны... Тысячи греков-солдат, подобно армянам, погибли от холода, голода и прочих напастей... Греков группами и под конвоем отправляли во внутренние районы Анатолии... Точная цифра погибших таким образом греков неизвестна, поскольку приводимые данные колеблются между 200 тысяч и 1 миллионом человек".**** Хотя премьер-министр Греции Венизелос на Парижской мирной конференции утверждал, что 300 тысяч греков было истреблено, а еще 450 тысяч нашли убежище в Греции, у нас в руках нет достоверных данных об осуществлении широкомасштабной резни греков.

_____

** Bu biligiyi veren Doğan Avcioğlu, bu kaynaklar konusunda bir şey söylememektedir. Milli Kurtuluş Tarihi, Cilt III, s.1116.*
*** Arnold Toynbee, The Western Ouestion in Greece and Turkey, s.140'dan aktaran Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.1116.*
**** Celal Bayar, a.g.e., s.1579.*
***** Morgenthau, Secrets of the Bosphorus, s.212'den aktaran Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.1122.*

_____

Если речь шла о чистке всей Анатолии от христиан и ее полной туркизации, геноцид армян, конечно, тоже нужно рассматривать в этой плоскости. Нам придется

ответить на вопрос: почему политика туркизации в Западной Анатолии была осуществлена без крупномасштабных акций истребления, хотя отдельные случаи погромов здесь тоже были, а на востоке страны она приняла форму геноцида.

Это объяснялось, во-первых, тем, что тогда еще войны не было, и внешние силы контролировали ситуацию. Тем более, что османское правительство пыталось войти в союзнические отношения со странами Антанты. Кроме того, западные державы, включая и Россию, несмотря на все противоречия, существовавшие между ними, в вопросе христианских меньшинств вели согласованную политику. Значит, османское правительство боялось возможного вмешательства с их стороны. Действительно, правительство младотурок действовало осторожно, и греческое население терроризировалось руками "Тешкилят-ы махсусе". Несмотря на это, реакция Европы на эти события была однозначной. Под Давлением держав во главе с Францией младотурки вынуждены были остановить выселение греков и даже отправили комиссию в регион для проведения расследования, возглавляемую Талаат-пашой. Тот был вынужден включить в состав комиссии по одному представителю от иностранных посольств в Стамбуле".*

_____

** Yusuf Hikmet Bayur, Türk Inkilabi Tarihi, Cilt II, Kisim IV, s.255.*

_____

С началом войны потеряла актуальность угроза вмешательства извне, и в этих условиях туркизацию Анатолии можно было завершить намного легче и спокойнее. Лишь бы был подходящий повод. Еше в 1919г. Ахмет Рефик писал, что действия армян стали прекрасным поводом для осуществления младотурками планов туркизации, для избавления от необходимости проведения реформ в армянских вилайетах и окончательного "решения" Армянского вопроса. "Восстание армян Вана, препятствие военным операциям дали повод младотуркам для осуществления национальных чаяний. В правовом и сильном государстве в подобной ситуации правительство ограничилось бы подавлением антиправительственных выступлений, но младотурки избрали путь физического истребления армян и ликвидации таким образом вопроса о восточных вилайетах".* Существует общее правило: войны всегда создают благоприятную почву для осуществления широкомасштабных погромов.

_____

** Ahmet Refik, Iki Komite Iki Kıtal, (Türkçeleştirilmiş metin s.19), Istanbul 1919.*

_____

Второй важной причиной, удержавшей турецких руководителей от крупномасштабных погромов при туркизации Западной Анатолии, была их вера в то, что еще не все потеряно. Наоборот, среди них были такие, которые витали в облаках и лелеяли мечту о воссоздании Великой империи. Что касается условий, при которых был осуществлен геноцид армян, то тогда все общество было охвачено глубоким пессимизмом относительно будущего: все ждали наступления конца. Речь уже шла не о туркизации определенного региона в "нормальных" условиях, а, по меткому выражению историка Логана Авджиоглу, о "выживании или исчезновении всей нации".*

_____

** Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.1138.*

_____

Выше уже говорилось о том, с какой надеждой и настроением турки вступили в Первую мировую войну и какой удар им был нанесен поражением под Сарыкамышем. Между появлением и исчезновением иллюзий относительно осуществимости идеи Великого Турана прошло слишком короткое время.* Неожиданное поражение напомнило туркам о надвигающемся крахе и стало решающим фактором в принятии решения о геноциде. Интересно, что еще перед войной был составлен подробный план действий в случае военного поражения. Центральный комитет партии "Единение и прогресс" обсудил все возможные варианты исхода войны и, в случае военного поражения Турции, решил укрепиться в Анатолии и там продолжить борьбу. Даже был составлен план поэтапных военных действий, который обсуждался на разных заседаниях центрального комитета партии.** Это обстоятельство имеет немаловажное значение для исследователей геноцида армян. В данном случае речь шла не просто о генеральном плане туркизации Анатолии, а об организации длительного сопротивления на всей ее территории.

_____

** После большевистской революции некоторые османские лидеры, может, не с таким воодушевлением, как раньше, вновь начали связывать надежды с большевизмом, но потом быстро передумали.*
*** Şeref Cavuşoğlu, Ittihat ve Terakki'nin Gizli Plani, Yakin Tarihimiz, Cilt l, s.263.*

_____

К сожалению, автор, принадлежащий к старой гвардии младотурок, ничего не говорит о дате подготовки этого плана. Но по сообщениям Кушчубаши можно предположить, что им вплотную занимались на тайных совещаниях UK в мае-августе 1914г. Немаловажное значение имеет также начало практического

применения этого плана. Видимо, это стало возможным сразу после разгрома турецкой армии под Сарыкамышем. Впервые о необходимости его осуществления заговорили в дни форсирования военными кораблями союзников Дарданелл. "Люди, задействованные в операции, получили конкретные задания".* Офицеры на местах получили инструкции организовать отряды самообороны, запастись оружием и боеприпасами, готовиться к длительному сопротивлению. В рамках этого плана даже предусматривался переезд правительства из Стамбула в Эски-шехир или Конью, и часть казны и архивов была перевезена в Эскишехир.**

_____

** A.g.e., s.263.*
*** Ахмет Рефик пишет, что самые богатые дома Эскишехира принадлежали армянам, но затем были распределены между иттихадистами.*

_____

Имена лиц, принимавших участие в операции и перечисленных Шерефом Чавушоглу, совпадают с именами офицеров из "Тешкилят-ы махсусе", которые организовали геноцид армян. У нас нет конкретных фактов об отношении этого плана к геноциду армян. Но несомненно одно: появление флота стран Антанты у Дарданелл дало понять турецким лидерам, что они проиграли войну. "За исключением Энвер-паши, члены турецкого правительства и их немецкие советники не верили в способность турецкой армии удержать Дарданеллы".* Битва за Дарданеллы продолжалась 259 дней и была настоящей "огненной Геенной",** "смертельной оргией" длительностью в один год.*** В течение этого года Турция все время находилась между жизнью и смертью.

_____

** Erik Jan Zürcher, Milli Mücadelede Ittihatçılık, s. 187, Istanbul 1987.*
*** Tank Zafer Tunaya, a.g.e., s.514.*
**** Şevket Süreyya Aydemir, Enver Paşa, Cilt III, s.228.*

_____

В результате перманентных территориальных потерь в Европе и краха надежд на создание Великого Турана в руках турок оставались лишь анатолийские земли. В турецкой национальной психологии важное место отводилось Анатолии. Вначале ее территория была заброшенной и презираемой, служила лишь источником налогов и продовольствия для армии. Осознание ее стратегического значения пришло лишь после 70-ых гг. XIX в. На страницах газет того времени появились статьи, подчеркивающие ее значение: "Сыны родины, давайте хорошенько подумаем! Если мы будем и дальше пренебрегать потребностями населения

Анатолии и не протянем ему руку помощи, мы отрубим себе правую руку. Большинство солдат нашей армии - выходцы из Анатолии. Она наша кормилица".*

_____

** Basiret gazetesinden aktaran; David Kushner, a.g.e., s.80.*

_____

Постоянный поток беженцев с Балкан в Анатолию и усиление национального сознания среди армянского и греческого населения Анатолии заставили правительство изменить свою политику по отношению к этой территории, и со временем "возникла идея о создании турецкой Анатолии".* До этого ничего не означавшее понятие "родина" получило новый смысл и содержание. Ежедневные газеты "Басирет", "Икдам", "Терджуман-ы хакикат" начали пропагандировать идею "Анатолия - родина турок" и выступали против использования названия Армения для обозначения части территории Анатолии, предупреждали своих соплеменников о тенденциях "эллинизации", пытались доказать, что Анатолия - турецкая земля и никому другому не может принадлежать. "Вызывающее поведение нетуреиких этнических групп Анатолии вынудило сторонников пантюркизма доказывать, что Анатолия - турецкая земля".**

_____

** A.g.e., s.80.*
*** A.g.e., s.82.*

_____

И вот теперь турки могли потерять и свое последнее убежище, последний клочок турецкой родины - Анатолию. С одной стороны, продолжались бои за Дарданеллы, с другой стороны, решалась задача сохранения и превращения Анатолии в последнее убежище турок. Будущее государства и турок могло быть гарантировано только в Анатолии и то при условии повышения обороноспособности края. Столетний процесс изгнания турок из Европы превратил Анатолию в жизненно важное пространство для турок. "Понятно, что неумолимое сокращение границ Османской империи превращало Малую Азию, простирающуюся до Закавказья, в последнее убежище для турецкого народа. Исторический опыт показывал, что борьба других народов за самоопределение была направлена против существования самого турецкого народа. Нетурецкие народы Анатолии, на востоке - армяне и курды, на западе - греки, в любой момент готовы были взорвать последнюю крепость этого гордого народа".*

_____
** Gerhard Wiegand (Hrsg.): Halbmond im letzten Viertel, s.130-131, München 1970.*
_____

На самом деле, после поражения Османской империи в мировой войне первым вопросом на повестке дня должны были стать реформы в армянских вилайетах, которые были сняты с повести, благодаря войне. Осуществление же программы реформ означало для турок конец их многовекового господства, было миной замедленного действия. "Неизбежным результатом реформ станет отделение Армении,-говорил Науманн,- но ведь это равнозначно гибели империи".* Еще в 80-ые годы XIX в. султан Абдул Гамид яростно сопротивлялся проведению реформ в армянских областях, предусмотренных 61-ой статьей Берлинского договора. На встрече с послом Германии он недвусмысленно сказал: "Я умру, но не дам осуществить 61-ю статью Берлинского договора".** По мнению султана, это означало бы начало массового истребления турок. Было, конечно, и другое радикальное решение: массовое истребление армян. Разве случайно то, что геноцид армян был осуществлен фазу после поражения турок под Сарыкамышем и в дни сражения за Дарданеллы?

_____
** Aktaran, Wilhelm van Kampen, a.g.e., s.123.*
*** Mim Kemal Öke, "Şark Meselesi" ve II. Abdülhamid'in Garp Politikan (1876-1909), Osmanli Çalişmalari III içinde, s.265, Istanbul 1982.*
_____

Все было рассчитано до мелочей. Успех широкомасштабного национального сопротивления в Анатолии был бы возможен лишь в том случае, если бы население края было гомогенным (однородным). Недаром идеологи младотурок по любому поводу утверждали, что "создание современного государства возможно лишь при условии единой этнической общности".* Задача состояла в том, чтобы уменьшить численность армянского населения до минимума. Тогда исчезла бы угроза существованию турок, Анатолия превратилась бы в этническом отношении в "чистое" и "крепкое" убежище. История сохранила для нас немало высказываний по этому поводу Талаата и Энвера: "Населявшие империю разные меньшинства всегда выступали против Турции... Из-за их враждебного отношения мы постоянно несли территориальные потери... Потеряли Грецию, Сербию, Румынию, Болгарию, Боснию-Гериоговину, Египет и Ливию. В результате границы империи угрожающе уменьшились. Если мы хотим продолжить наше существование на оставшейся территории, то должны избавиться от этих чужеродных элементов".**

_____
** Ziya Gökalp'in 1915 yilinda yazdiği, "Millet Nedir, Milli Iktisat Neden Ibarettir" adli makalesinden aktaran, Zafer Toprak, Türkiye'de 'Milli Ikisat" (1908-1918), a.g.e., s.32.*
*** Henry Morgenthau, Ambassador Morgenthau's Story, s.51'den aktaran Heath W. Lowry, Büyükelçi Morgenthau'nun Öyküsünün Perde Arkasi, s.32-33, Istanbul 1991.*
_____

Уменьшение численности армян "до непроблематичного уровня" было провозглашено главной целью депортации, и об этом открыто говорилось в инструкциях, направленных в вилайеты:"... При депортации армян вы должны придерживаться следующих принципов:

а) численность населения армян на новых местах не должна превышать 10 процентов от числа местного мусульманского населения;

б) поселки и деревни, основанные армянами на местах ссылки, должны состоять не более чем из 50 домов...".*

_____
** Kamuran Gürün, a.g.e., s.277.*
_____

Из разных телеграмм того времени видно, что политика ограничения численности армянского населения проводилась довольно скрупулезно. Определенный 10-процентный барьер был не случаен. Власти внимательно следили за выполнением этого принципа. Например, в одной из зашифрованных инструкций, адресованных 12 июля 1915 г. министерством внутренних дел властям тех вилайетов, куда направляли депортированных армян, говорилось: "В санджак (уезд) Зор больше никого не направлять, поскольку там (армяне) уже составляют более 10 % общего населения".*

_____
** Kamuran Gürün, a.g.e., s.287.*
_____

Политика уменьшения численности армян оставалась в силе даже в тех случаях, когда последние отказывались от своей религии. Вначале армян насильственно обращали в ислам, а согласившихся не депортировали. Но со временем число принявших ислам достигло угрожающих размеров, что нарушило планы правительства, поэтому было решено сослать всех лиц армянского происхождения, независимо от религиозной принадлежности. В зашифрованной инструкции

министерства внутренних дел от 1 июля 1915 г. говорилось: "Некоторые армяне индивидуально и группами принимают ислам, чтобы не покидать своей родины. Их тоже следует депортировать".*

_____

** Kamuran Gürün, a.g.e., s.286.*

_____

Несмотря на всеобщий хаос и анархию, наблюдаемые при депортации, мы и здесь имеем дело с проявлением рационализма властей. Например, армян, отправляющих поездом к месту ссылки, во многих случаях высаживали из вагонов, при этом осуществляя переброску войск. "Железнодорожная линия Стамбул - Багдад была перегружена из-за непрерывной переброски войск и военной техники в сторону Дарданелл. Поэтому депортируемые армяне очень часто вынуждены были сходить с поезда и неделями ждать в лагерях, расположенных вокруг железнодорожной линии Анкара - Эскишехир, не имея средств к существованию".* В случае с Германией наблюдается обратное. Поезда использовались не для переброски продовольствия и военного снаряжения на фронт, а для отправки евреев в лагеря смерти, что также доказывает иррациональность геноцида евреев.

_____

** Yves Ternon, Bericht über den Völkermordan den Armeniern im Osmanuschen Reich 1915/16, a.g.e., s.76.*

_____

## Участие гражданского населения в геноциде

Характерной особенностью геноцида армян является участие в нем гражданского населения. А геноцид евреев целиком был продуктом бюрократического аппарата; он был тщательно, до мельчайших подробностей, запланирован и осуществлен государством. Геноцид же армян в корне отличается от геноцида евреев. Гражданское население с самого начала приняло активное участие в истреблении армян: грабило имущество, похищало их жен и девушек, совершало зверские убийства. Даже были случаи, когда в ряде районов (мусульманское) население нападало на жандармские отряды, пытавшиеся защитить армян. Документы, свидетельствующие об этих акциях, можно обнаружить в архивах Генштаба: "Командованию третьей армии в Эрзруме... С целью преследования курдских банд, напавших на караваны армян..., из Байбурта выделено одно отделение...".*

_____
** Azmi Süslü, a.g.e., s.123.*
_____

Основной целью нападения гражданского населения было обогащение.

Можно по разному комментировать причины массовости участия гражданского населения в геноциде. Я же хочу остановиться на одном аспекте. В подобной организации геноцида важную роль (сознательно или несознательно) сыграло отсутствие поддержки младотурецкого движения со стороны народных масс. Пропасть между государством и народом непосредственно определила характер и формы участия масс в акции геноцида. Идеологическое единство между государством и народом, существовавшее при осуществлении геноцида евреев, нельзя искусственно распространить на османско-турецкое общество.

У турок государство всегда было государством "бюрократической элиты", а народ считался сборищем рабов, которым нужно управлять. Эта элита никогда не считала необходимым установление идеологического моста с народом. Для обеспечения видимости законности своей власти. Хотя в какой-то мере эту законность обеспечивал ислам, но исламская философия тоже не предусматривала возможности управления страной и обществом. Младотурецкое движение переняло у османского государства эту традицию. Кроме того, ислам был отодвинут младотурками на второй план, в результате чего идеологическая связь между верхами и низами еше более ослабла.

Даже в пору своего могущества младотурки не пользовались широкой общественной поддержкой, что было обусловлено самим характером движения. Младотурки были представителями полувоенной-полугражданской интеллигенции, воспитанной в духе западной цивилизации и под влиянием современных наук. Для них наука была сверхъестественным понятием. Они находились под влиянием позитивизма и социал-дарвинизма. Верили в возможность решения социальных проблем с помощью науки, а себя считали специалистами по лечению социальных недугов общества. Подобно тому, как медицина помогает излечивать людей, так и наука должна была помочь младотуркам спасти общество.* Следовательно, миссию спасения общества, как представители научной интеллигенции, могли бы выполнить только они.

_____
** Если государство "больное", то государственные деятели должны его "лечить". Поэтому младотурки с большой легкостью облачились в мантию "целителей общества". См.: 51 Şerif Mardin, Jön Türkler, a.g.e., s.17; Aynca, Ş.*

*Hanioğlu, a.g.e., s.607.*

_____

Младотурки были уверены, что они являются элитарным слоем общества.* А некоторые из них пытались это доказать с помощью расистских теорий. Используя книгу Гюстава ле Бона, переведенную ими на турецкий язык, они пытались доказать, что "избранность людей, определяющаяся биологическим превосходством, не является наследственным свойством, а приобретается, благодаря работе мозга".** Потому у них и преобладал элитарно-тоталитарный образ мышления.

_____

** Ş. Hanioğlu, a.g.e., s.35.*
*** A.g.e., s.614-5.*

_____

Элитарный взгляд на вещи породил в них иллюзию, будто только они способны спасти общество. Это определило также их взгляды на народ. С одной стороны, народ был священным сообществом, ожидавшим, чтобы они его спасли. Ради народа нужно идти на любые жертвы. Это уже само по себе научная необходимость, миссия. С другой стороны, единственный недостаток народа заключался в том, что он не знал, как себя спасти.

Но народ, ради которого надо осознанно идти на любые жертвы, священен до тех пор, пока выполняет предназначенную ему роль. Если же он откажется от этой роли и не оправдает надежд лидеров, тогда перестанет быть "священным", превратится в "подлеца". Народ, не оценивающий принесенные ради него жертвы и отказывающий своим лидерам в поддержке, будет ими проклят. В печатных органах младотурок начала XX века часто встречаются гневные статьи, чернившие неоправдавший их ожидания народ: "Кто виноват? ...Народ"; "Пусть будет проклят народ, который сохраняет равнодушие перед кричащей подлостью".*

_____

** Jön Türk kaynaklanndaki bu ve benzeri ifadeler için bakinniz; Şükrü Hanioğlu, a.g.e., s.610-13.*

_____

Следует обратить внимание и на то, что даже после провозглашения конституции законодательной основой османского режима продолжал оставаться ислам. Это помешало младотуркам после их прихода к власти открыто выразить свое отношение к исламу. В результате пантюркизм стал идеологией лишь молодых

офицеров и бюрократов и не нашел должной поддержки в обществе. Из истории образования наций известно, что в формировании общего национального сознания важную роль играют просветительные учреждения и пресса. Нация формируется под влиянием сети светских школ и информационных систем. Османское же общество все еше состояло из крестьян, у которых вместо национального превалировало религиозное сознание. Вот почему эти люди, лишенные контактов с городской и официальной османской культурой, никогда не признавали современного понятия национализма, пропагандируемого центром. А это лишало младотурок широкой общественной поддержки.

Последнее, на что следует обратить внимание, это усталость широких масс мусульман от войн. Будучи по натуре своей фаталистами, и обвинявшие во всех своих бедах правительство и его агентов на местах, простые люди всегда неприязненно относились к последним. Поэтому отсутствовала идеологическая связь между верхами и низами, и для широких масс государство было не "своим", а "чужим".

В отличие от геноцида евреев, геноцид армян явился результатом длительной болезни общества, где отсутствовала общность государства с народом. Государство тоже сознавало, что пользуется поддержкой своих подданных, но не является их представителем. Правящая верхушка все время опасалась, найдет ли ее инициатива поддержку среди масс, и искала новые способы, чтобы привлечь их к участию в задуманном преступлении. Тем самым они становились его непосредственными соучастниками. Возможно, этот метод применялся неосознанно. Но государство пыталось компенсировать отсутствие идеологической поддержки со стороны народа аппеляцией к личным интересам людей и призывало их грабить имущество армян. А в тех местах, где мусульманское население шло на это без указки сверху, власти не препятствовали ему. В результате соучастие в преступлении осуществилось на почве личных интересов-грабежа имущества армян.

Этим государство не только переносило часть ответственности на плечи рядовых мусульман, но и, в какой-то мере, обеспечивало себе поддержку масс. Закон, проведенный через меджлис 13 сентября 1915г., весьма наглядно демонстрирует цель правительства. Называется он "Временным законом об имуществе, долгах и покинутой недвижимости лиц, переселенных в другие районы". Смысл этого закона состоял в том, что все движимое и недвижимое имущество депортируемых подлежало распродаже, чтобы они не смогли обосноваться на родных землях даже в случае возвращения. Их интересы могли защищать только официальные органы, поскольку ни они сами, ни их представители не имели возможности присутствовать

на распродаже".* Это означало узаконение грабежа, и следовавшей за этим распродажи имущества армян. При обсуждении вопроса в меджлисе Ахмед Риза бросал смелые реплики, указывая на соучастие государства в преступлении: "Это явное насилие, - протестовал он, - людей хватают за шиворот, выгоняют из деревни, а затем пускают их имущество с молотка. Это невообразимо! С этим не могут согласиться ни совесть османца, ни закон... Имущество армян частично уже разграблено. Пока депутаты расшевелятся и откажутся принять этот закон, все имущество будет пущено по ветру и ничего нельзя будет поправить".** Предложение Ахмеда Ризы остановить действие закона было отвергнуто, и государство продолжало распродажу оставленного армянами имущества.

_____

** Y.H. Bayur, Türk Inkilabi Tarihi, Cilt III, Kisim III, s.45-46.*
*** A.g.e., s.48-49.*

_____

## Форма восприятия геноцида

В форме восприятия обществом геноцида армян обращает на себя внимание весьма интересный штрих. В Германии геноцид евреев официально признан и открыто обсуждается. Но, в отличие от представителей официальной Германии, рядовые немцы склонны отмежевываться от преступления. "Я ничего не знал", "мне ничего не было известно", - говорят представители старого поколения немцев. В Турции же наблюдается обратная картина. Официальная Турция упорно отказывается от признания геноцида, накладывая табу на эту тему, и запрещает дискуссии вокруг нее. А на уровне рядовых граждан почти все признают факт свершения этого преступления, рассказы о подробностях геноцида передаются из поколения в поколение. И кажется нет никого, кто бы не знал, что "в народе сложилось впечатление, подтверждающее факт Армянского геноцида".* Но вместе с этим общество равнодушно относится и без критики соглашается с нигилистической позицией официальных властей. Это объясняется многими причинами, но я хочу остановиться на двух, на мой взгляд, наиболее важных.

_____

** Şevket Süreyya Aydemir, Enver Paşa, Cilt III, s.464.*

_____

## Официальное общество и "гражданское" общество

В османско-турецком обществе существовала "двойственность". В формировании такого подхода немаловажное значение имело разделение общества на "официальное" и "гражданское". Человеческие отношения определялись этой разделенностью. На одной чаше весов находилось официальное общество со своими правилами и мировоззрением. Его поведение и решения никем не оспаривались, если даже были ошибочными. Параллельно существовало гражданское, неофициальное общество, где запрещенные в верхах темы и нормы поведения считались естественными. Мало кто принимал всерьез запреты верхов. Прекрасным примером сказанного является тот факт, что даже тогда, когда курды как отдельный этнос не признавались, в государственных учреждениях Курдистана звучал курдский язык.

Корни этого странного явления нужно искать в пропасти, существующей между законом, правовой системой и практикой управления. Появилась особая прослойка управленцев, которые игнорировали правовые нормы. О том, что жизнь общества абсолютно не регулируется правовыми нормами, знали как правители, так и подданные. Оторванное от жизни право оставалось на бумаге, что стало традицией, приведшей к образованию мировоззрения, согласно которому государство жило само по себе, а народ - сам по себе. Государство не было результатом общественного согласия и его составной частью. Поэтому народ воспринимал государство как нечто абстрактное, чему нужно было подчиняться, дабы не навлечь на себя беду, но его судьбой особенно не интересовался. Чем меньше контактов с ним - тем лучше.

В результате на свет появились две странные культуры, взаимно подкармливающие друг друга. С одной стороны, государство полностью пренебрегало им же созданными правовыми нормами, приспосабливая их к своим действиям. С другой стороны, народные массы были в курсе этих нарушений, но, если даже не одобряли их, предпочитали "не высовываться". Следствием этого стало равнодушное отношение ко всем беззакониям государства.

В восприятии армянского геноцида эта психология сыграла немаловажную роль. Официальная точка зрения на эту проблему не встретила сопротивления в низах. Все знали о несоответствии этого подхода с действительностью, но предпочитали не вмешиваться. Однако высказывания на эту тему (например, утверждение о том, что никакого геноцида не было) не могли соответствовать нормам гражданской жизни. Это - странная форма сопротивления. И это совершенно нездоровый подход, который препятствует признанию геноцида.

В моменты, когда эти два мировоззрения сталкиваются, назревает кризис национальной психологии. В подобные минуты общество, привыкшее "не высовываться", вынуждают занять откровенно демократическую позицию. Как правило, в Турции все предпочитают избегать этого столкновения. В результате зашита демократических принципов не становится нормой поведения и господствует система ценностей, согласно которой единственной культурой становится культура обожествления грубой силы и насилия. Прямым следствием этого явления становится покорность общества государственному насилию, в обществе распространяются тенденции применения насилия. Волей-неволей появляется культура, проявляющая терпимость к насилию и воспринимающая насилие как нормальную форму человеческих отношений.

## Чувство вины и возмездие

Вторым важным моментом является непопулярность чувства индивидуальной вины. Общество не чувствует себя ответственным за геноцид. В этом, несомненно, играет роль то обстоятельство, что геноцид не является следствием определенной идеологии. Низы не готовы брать на себя часть ответственности, поскольку геноцид - "это их (верхов) рук дело". Таким образом, участие народных масс в акции сводится лишь к индивидуальной ответственности тех, кто принимал непосредственное участие в убийствах и грабежах. Им, конечно, должно быть "стыдно", но не могут же другие взять на себя их вину. Ведь не существует идеологической общности между теми, кто стал соучастником преступления, и теми, кто оставался в стороне. Не может быть и речи о коллективной ответственности. Кроме того, оторванность государства от народных масс позволяет последним отмежеваться от политики правительства, тем самым избавив себя от чувства вины.

Сегодня в Германии многие пытаются избежать персональной ответственности, поскольку все индивиды, одинаково разделяют идеологическую ответственность геноцида евреев. Коллективная ответственность, идеологическое единство организаторов геноцида и народных масс позволяют многим попытаться уйти от индивидуальной ответственности, доказывая свою невиновность. А граждане Турции в этом вопросе подозрительно "спокойны". Даже тогда, когда их загоняют в угол, им удается избежать коллективной и индивидуальной ответственности, использовав факты спасения армян тысячами турок.

Другой важной причиной отсутствия чувства вины за геноцид является его восприятие как "акта возмездия". На уровне обывателя геноцид не отвергается, а сводится к логике "преступление-наказание". Популярна версия о том, что армяне совершили ряд преступлений, за что и были наказаны. Здесь мы имеем дело с влиянием исламского принципа "кысас" (возмездие). "Кысас" означает ответную меру за какой-нибудь проступок - око за око. В юридическом смысле речь идет о нанесении ответного ущерба тем, кто первым нанес ущерб с условием, чтобы параметры контрдействия целиком соответствовали действию. Этот принцип взят из 194-ого стиха суры Бакара Корана: "Кто на вас нападет, ответьте ему тем же". Кроме того в разных стихах говорится о необходимости отвечать злом "на такое же количество зла". (Например, сура Хадж, стих 60, сура Шура, стих 40). В нашем случае не столь важно соответствие между содеянным преступлением и мерой наказания за него.

Такое утверждение преобладает в высказываниях почти всех деятелей, не отрицающих факта геноцида армян. Например, в своих показаниях на военном трибунале (1919 г.) в Стамбуле Зия Гекальп говорил: "Не надо клеветать на наш народ. В Турции произошла не резня армян, а турецко-армянские столкновения. Нам нанесли удар в спину, и мы ответили тем же".* Последний представитель организации "Тешкилят-ы махсусе" Хюсамеддун Эртюрк, к воспоминаниям которого мы часто обращаемся, пишет: "Когда вспыхнула Первая мировая война, добровольческие отряды дашнаков и гнчаков, идущие в авангарде русской армии, устроили резню турок в городах-героях Эрзруме и Ване. В ответ на это партия "Единение и прогресс" тоже сколотила отряды боевиков для того, чтобы противодействовать врагу. Если речь идет о преступлении, ответственность за него должны нести обе стороны".**

_____

** Bilal Şimşir, Malta Sürgünleri, s.83, Ankara 1985.*
*** Hüsamettin Ertürk, a.g.e., s.306.*

_____

Официальные источники с такой постановкой вопроса не согласны. Но при внимательном чтении в них тоже можно обнаружить утверждения, суть которых сводится к следующему: "Армяне это заслужили. В течение столетий под крышей османского дома они пользовались такой свободой вероисповедания и культурной деятельности, которой не существовало ни в одной западной стране. Даже в военное время их покой не нарушался, поскольку в армии они не служили. Занимались коммерцией и много зарабатывали. А сыновья турок погибали на фронте, чтобы армянам жилось хорошо.* Вместо того чтобы поблагодарить

государство, создавшее им такие условия, армяне стремились отделиться от Турции и изгнать турок с этих земель. История не знает аналогов такой неблагодарности".** В официальной версии тоже господствует дух "возмездия" и "наказания". Когда речь идет о наказании за конкретное преступление, это ими воспринимается естественно. Армяне проводили операции в тылу (турецкой армии), сотрудничали с русскими и готовили восстание. Наказание за содеянное было неизбежным - вот суть официальной точки зрения.

_____

** Em. Tümg. Ihsan Sakarya, Belgelerle Ermini Sorunu, a.g.e., s.163.*
*** A.g.e., s.160.*

_____

Здесь мы имеем дело с довольно серьезной проблемой. Она не ограничивается лишь тем, что турецкое общество, прикрываясь логикой "возмездия", чувствует себя невиновным. Гораздо важнее то, что проблему массовых убийств пытаются свести к обыкновенному взаимоотношению категорий "преступление" и "наказание". И этой логике следуют не только те, кто пытается оправдать геноцид. Намного хуже, когда подобный подход наблюдается в тех произведениях, которые критикуют геноцид. В них мы сталкиваемся с усиленными попытками авторов доказать невиновность армян: не было ни действий армян в тылу, ни подготовки к восстанию... Таким образом, возникает прочная логическая связь между понятиями "вина армян" и "геноцид", что кажется мне весьма сомнительным.

Понятно, когда такую цепочку пытались создать турецкие официальные круги. Они видели в этом возможность убедить общественное мнение, что наказание целого народа "за определенные проступки", - например, депортация, -является нормальным процессом. Совсем непонятно, когда такую же цепочку создают и включаются в дискуссию о сущности категорий "преступление" и "наказание" те, кто пытается осудить геноцид.

Для чего выстраивается эта цепочка? Есть две важные причины. Первая исходит из миссионерской логики христианской философии, согласно которой помощь можно оказывать лишь "жалким" и "бедным". Нуждающиеся в помощи люди или этническая группа должны быть не нормальными, способными также применять насилие, а абсолютно беспомощными, вызывающими жалость.

Упорное стремление критиков геноцида злоупотреблять дилеммой "вина (невиновность) - геноцид" наводит на мысль, что обе стороны невольно придерживаются одной и той же тактики. Потому что, если мы установим логическую связь между преступностью и геноцидом и убедимся, что некоторые

преступления можно наказывать геноцидом, тогда появится возможность обсуждать проблему в рамках дилеммы "невиновность-геноцид". Если я должен доказать, что деятельность армянских отрядов в тылу турецкой армии может в какой-то мере оправдать геноцид, то мои оппоненты с тем же успехом должны доказывать обратное.

Думаю, правомерность подобного подхода к вопросу о геноциде армян весьма сомнительна, поскольку это лишает нас морального права осуждать массовую резню. Ведь, следуя этой логике, можно прийти к заключению, что, если соблюдены все правила игры (т.е., имеется весомая на то причина), то ряд проблем можно решить и путем геноцида, как бы это жестоко ни звучало. Нам следует порвать причинно-следственную связь между геноцидом и предшествующим поведением его жертвы. Пока мы не откажемся от этой логической цепочки, нам очень трудно будет создать нравственную почву для осуждения преступлений против человечества.

Это почти то же самое, что и зависимость допустимости или недопустимости применения пыток от личности человека, которого подвергли пыткам. А если это так, то всегда найдется повод для оправдания пыток и доказательства их неизбежности. Мы же предлагаем совсем иную позицию.

## Почему геноцид не признают и избегают дискуссий на эту тему

Почему наложено табу на тему о геноциде армян? Почему каждый раз, когда заходит об этом разговор, мы тут же теряем самообладание? В чем причина этой болезненной чувствительности и этого беспокойства? Трудно объяснить причину подобной реакции. Ведь Турция, если захочет, может признать факт геноцида. Для этого у нее более чем достаточно оснований. Она является совершенно новым государством. Как известно, война за независимость в какой-то мере была направлена также против османского режима. Кроме того, оставшиеся в живых лидеры партии, организовавшие геноцид, в 1926 г. предстали перед (турецким) судом и некоторые из них, в том числе ответственные за геноцид, были казнены. Мы можем выразить сожаление о произошедшем, возложив вину на османское правительство. Это было бы "нормальной" позицией, хотя и может вызвать возражения.

Но возможность спокойного обсуждения проблемы не используется,* видимо имеются на то веские причины. Некоторые из этих причин я хочу представить на суд читателя в форме тезисов, прекрасно сознавая, что это еще сырой материал.

_____

** В качестве довода о молчании турок приводится возможность предъявления требований о компенсации материальнсго ущерба и возвращении земель. Однако этот довод вряд ли объясняет истинные причины непризнания геноцида.*

_____

**Забывчивость - наша общественная болезнь**

Турецкое общество больно, и болезнь эта называется забывчивостью. Она является одним из главных препятствий, лежащих на пути обсуждения геноцида армян. Можно говорить также об отсутствии исторического сознания. Для нас канули в лету не только события периода Первой мировой войны и после нее, но и 60-70-ые годы. Например, уже забыт последний военный переворот (12 сентября 1980 г.), причинивший нам столько страданий и Разрушений. Болезнь забывчивости присуща широким слоям общества, даже людям, побывавшим 3-5 лет в заключении. "Лучше все забыть и ничего не вспоминать". Это не вынужденное, а желанное душевное состояние.

Речь идет о массовой "потере памяти". Почему? Психология нас учит, что болезнь забывчивости обычно связана с желанием забыть происходившие в прошлом грустные события. Насколько осознанным является это желание в турецком обществе? Этот вопрос нуждается в серьезном исследовании.

Видимо, одной из главных причин этой болезни является отсутствие исторической памяти. Основатели нашей республики с поразительной последовательностью уничтожали наши связи с историческим прошлым. Любое государство стремится обеспечить себе законную основу, исторические корни, на которых оно построено. В этом вопросе кемалисты встретились с огромными трудностями. Выше говорилось о том, что в течение всей истории Османской империи ислам искоренил и стер из памяти общества все тюркское. По этой причине руководители новой Турции не могли связать исторические корни национального государства с Османской империей. Они искали новую, чисто турецкую историю. Пришлось совершить очень резкий скачок в прошлое и свои корни искать в истории 600-летней давности, когда еще не существовало Османской империи.

Одним из естественных результатов поиска собственной истории стало враждебное отношение ко всему османскому. Поколение республиканского периода должно было отстаивать свои права путем очернительства и критики османцев. Это нужно было для самоутверждения. В результате была объявлена война 600-летней истории страны, ее исламскому характеру, погубившему все турецкое. С целью возрождения "оплеванной и забытой" истории турок готовились новые исторические тезисы, история была написана заново. Предисловия новых исторических книг изо биловали антиосманскими выражениями: "Турецкие и ис ламские историки... ассимилировали турок и их культуру исламе и исламской культуре... Во имя торжества предали забвению тысячелетнюю историю тюрок доисламской эпохи. Они не просто избегали названия "турок" и извращали национальную историю, но и стирали со страниц уже написанной истории все, что было связано с турками."* В итоге огромная часть нашей истории стала для нас "Terra incognita". Последовавшие за этим реформы волей-неволей стерли из нашей памяти османскую историю.

_____

** Doğan Avcioğlu, Türklerin Tarihi, l. Cilt, a.g.e., s.24.*

_____

В 1928 году арабский алфавит был заменен латинским, что привело к потере культурных связей будущих поколений с предшествующим периодом. А проведенное с помпой и ускоренными темпами очищение турецкого языка от инородных элементов привело к тому, что сегодняшнее поколение турок уже не понимает письменный и разговорный язык 30-х - 40-х гг. Связь общества с историческим прошлым стала осуществляться лишь при посредничестве нескольких официальных историков и преподавателей. Это облегчило задачу создания официальной исторической доктрины.

Представьте себе такое общество, для которого собственная история (причем - шестидесятилетней давности) является секретом за семью печатями, которое лишено непосредственного контакта с первоисточниками и довольствуется лишь тем, что ему преподносят; общество, члены которого не умеют читать даже письменные документы, оставленные их родителями. А чтение существующих документов (если, конечно, на них не наложен запрет) является монополией ограниченного числа историков. Как можно говорить об историческом сознании такого общества и ждать от него объективного подхода к истории?

К отсутствию исторической памяти можно еше прибавить такие социальные факторы, как архисложность стоящих перед нами проблем, средний статистический возраст населения (наше общество слишком молодое),

исторические кочевнические традиции турок и т.п.* Эти темы до сих пор ждут своих исследователей. Но независимо от роли этих факторов, в результате усилий основателей республики и их стремления заново написать историю мы превратились в общество без прошлого. Наша историческая память, наши знания об истории ограничиваются событиями, происшедшими при нашей жизни, и рассказами наших стариков. Думаю, нет необходимости показывать, как влияет эта историческая слепота на восприятие армянского геноцида. И тем не менее отсутствие исторической памяти является более обшей проблемой, а страх перед обсуждением темы геноцида армян имеет более конкретные причины. Может, наше желание забыть прошлое объясняется именно геноцидом? По мнению основателей новой Турции, республиканские порядки означали самоочищение, избавление от "лишнего балласта". Со школьной скамьи начиналось промывание мозгов: детям внушали, что война за независимость "была войной за возрождение", "борьбой за возрождение из пепла" Может быть, стремление возвысить республиканские порядки имеет непосредственное отношение к потере исторической памяти? Желание забыть прошлое может объясняться двумя причинами:

1) чудовищностью совершенного преступления;

2) нежеланием возвращаться к кошмарам того периода.

_____

** Одной из главных особенностей кочевничества является ограничение культуры кочевых племен палаточным образом жизни. Наследственность не присуща кочевничеству. В результате в жизни кочевников прошлое роли не играет.*

_____

Медленная, но необратимая гибель великой империи, давление груза прошлого, проигранные войны, общество, страдающее комплексом неполноценности, потеря ценностей, улетучивание мечты о возрождении "золотого века" и, наконец, геноцид... - все это и вынудило основателей республики принять начало новейшей истории страны как точку отсчета. Республиканский строй одним махом перечеркнул эту мрачную картину, что подействовало на общество успокаивающе. Общество как бы вылечилось от ужасного кошмара, от смертельно опасной болезни.

Думаю, это душевное состояние сыграло свою роль в отказе от дискуссий о геноциде армян Какова будет реакция больного, чудом вылечившегося отнеизлечимой болезни, если ему сообщить, что болезнь может повториться?

Возможно, повышенная чувствительность к армянскому вопросу объясняется так же. Мы не хотим думать об унизительном для нас прошлом и не позволяем, чтобы другие напоминали нам о нем. Потому что уверены в том, что "вылечились". Но разве не в этом весь вопрос? Если мы и в самом деле здоровы и избавились от кошмаров, тогда давайте спокойно все обсудим. По моему глубокому убеждению, мы еще больны, и до тех пор, пока не будем открыто обсуждать проблему геноцида армян, у нас будет мало шансов на "выздоровление".

Республиканский период не лишен противоречий. С одной стороны, мы утверждаем, что стали уже совсем "другими" и являемся противоположностьютурок-османов и где-то даже их противниками, говорим об окончательном сведении счетов с прошлым и делаем все, чтобы это стало повседневной реальностью. Мы заменили алфавит, переменили стиль одежды, написали сотни книг о новых ценностях, традициях, нормах поведения и пытаемся воспитывать общество в этом духе.

С другой стороны, реальная жизнь доказывает обратное. Весь государственный аппарат во главе с руководящими кадрами республиканской Турции является продолжением прежнего. Фактически сохранились многие особенности прежнего государства. Если бы на самом деле были оборваны нити, связывающие настоящее с прошлым, тогда не было бы проблем в деле установления контактов между двумя эпохами. Как раз упорный отказ от дискуссий на тему о геноциде армян наглядно показывает, что утверждения о создании "совершенно нового, не имеющего ничего общего с прежним" государства беспочвенны. Теперешнее государство и общество не хотят терять "имидж", этот "мир мечты", созданный своими же руками. Этим объясняется бурная реакция против тех, кто призывает нас вернуться в мир реальный.

## Освободительная война - это гражданская война против армян и греков

Да, мы избегаем серьезных дискуссий на тему геноцида армян, боясь лишиться веры всебя. Существует опасность, что такие дискуссии могут поставить под сомнение те ценности, истинность которых до сих пор не оспаривалась. Модели, используемые нами для объяснения мира и Турции, в ходе таких дискуссий могут рухнуть, как песочные замки. И больше всего нас пугает перспектива потери созданного нами национального имиджа. У нас, турок, глубоко укоренилась вера в то, что проблему эту мы раз и навсегда решили. Господствует безответственный подход ь турецкому национальному "Я". Наилучшим образом это про является в

оценке Турецкой республики разными полити ческими силами. У нас как левые, так и правые оценивают создание национального государства как "победу над импе риализмом", как "положительный шаг". Турецкая республика для нас - символ национального возрождения, феникс, восставший из пепла. Антиимпериализм как бы стал неотъемлемой чертой нашего национального характера.

Несмотря на критическое отношение к теперешним властям, представители всех социалистических течений Турции провозглашение республики характеризуют как положительный шаг на пути к созданию собственного национального государства в процессе буржуазно-демократических революций и критикуют основателей республики только за то, что те "не довели до конца революционный процесс." Конечно, этот подход не блещет оригинальностью. За редким исключением, все политические силы общества, будь они левые или правые, всегда положительно относятся к созданию своего национального государства. Но если мы к собственной истории будем подходить с точки зрения геноцида армян, то выяснится, что наш национальный образ слишком проблематичен.

У нас принято считать аксиомой то утверждение, будто "Война за независимость" или Освободительная война велась против империализма, против иностранных держав, стремившихся разделить Турцию между собой. Однако критический подход к имеющимся в руках источникам не оставляет сомнений, что "война эта велась не против оккупантов, а против национальных меньшинств".* Как известно, движущей силой турецкой Освободительной войны были "Общества защиты прав" (Mudafaa-i hukuk dernekleri). Даже беглый взгляд на историю этих обществ показывает, что "они создавались именно в тех районах, где существовала реальная угроза со стороны армян и греков".**

_____

** Baskin Oran, Atatürk Milliyetçiliği, Resmi ideoloji Dişi Bir Inceleme, s.146, Ankara 1988.*
*** Baskın Oran, a.g.e., s.74.*

_____

Первые пять Обществ сопротивления были созданы в конце 1918г., после подписания Мудросского перемирия. Деятельность трех из этих обществ была направлена против армянского, а остальных двух - против греческого населения. Первый пункт решения, принятого созданным в Трабзоне "Обществом защиты прав", предусматривал "ведение вооруженной борьбы против национальных меньшинств".* О том, что это была война против меньшинств страны, свидетельствует также заявление Мустафы Кемаля об отставке из армии, написанное 8 июля 1919г.: "Мой официальный военный статус мешает мне принять

участие в борьбе моего народа за сохранение целостности моей родины и не допустить, чтобы она стала жертвой происков армян и греков".**

_____

** Sabahattin Selek, a.g.e., s.100.*
*** Yakin Tarih Ansiklopedisi, Cilt 12, s.27, Yeni Asya Dergisi Yayini, Istanbul 1990.*

_____

Антиимпериалистический характер этой войны был слишком условным. Более того, проводилась определенная работа, чтобы у стран Антанты не создалось впечатления, будто кемалистское движение направлено против них. В этом вопросе предводители движения были весьма осторожны. В ходе войны Ататюрк неоднократно предостерегал (своих сторонников) от выступлений против англичан. Например, выступая в самом начале движения на Эрзрумском конгрессе, он касался негативной реакции народов мира на действия Антанты, но уже на Сивасском конгрессе предпочел не затрагивать этой темы, чтобы "не быть неправильно понятым."* Причины этой осторожности легко объяснимы. В тот период турок обвиняли в "плохом обращении" с христианскими меньшинствами. Особенно их обвиняли в геноциде армян. Учитывая отрицательное отношение Запада к младотуркам, нужно было также отмежеваться и от них.

_____

** Sina Aksin, a.g.e., s.515.*

_____

Лидеры Освободительной войны неоднократно в письменной и устной форме заверяли представителей США и Антанты, что они не являются иттихадистами и не питают враждебных чувств к христианам. Это видно также из интервью и речей Мустафы Кемаля. Отвечая на вопросы журналистов о характере Освободительной войны, он постоянно подчеркивал три момента: а) слухи о том, будто они являются иттихадистами, не соответствуют действительности; б) у них нет никаких планов, направленных против христиан; в) иностранные державы должны с пониманием отнестись к ним.*

_____

** 14 Ekim 1919'da Sivas'ta Yenigün Gazetesine ve 25/25 Ekim 1919'da Amasiy'da Tasvir-Efkâr gazetesine verdiği demeçlerden aktarimiştir. (Demeçlerin tam metni için, Yakin Tarihimiz, Cilt 1,s.95, 127.*

_____

В проводимой политике важное место отводилось завоеванию доверия оккупационных сил. Даже на Сивасском конгрессе, исходя из этих соображений, делегатов заставили поклясться, что они никакого отношения к партии "Единение и прогресс" не имеют.

В течение всей Освободительной войны против подразделений Антанты, находившихся в Анатолии с целью контроля за выполнением условий мирного договора, не было произведено ни одного выстрела. Первый выстрел в этой войне был произведен 19 декабря 1918 г. в Дерт-йоле. И стреляли в армянских солдат в форме французской армии, вернувшихся с целью мщения.* После вмешательства англичан в этот район была отправлена рота индийских солдат, и инцидент был исчерпан. Турки не только не были против английской оккупации, но даже желали ее.

_____

** Doğan Avcioğlu, 3 Ciltlik Milli Kurtuluş Tarihiadli eserine bu cümle ile başlar. Cilt 1, s.5.*

_____

Итак, Общества сопротивления были созданы не с целью борьбы против иностранной интервенции. Турок к этому принудили опасность греческой интервенции и создания Армянского государства, а также страх перед неминуемым возмездием за содеянное после возвращения армян. Эти общества посылали делегации в европейские столицы, чтобы доказать, что в контролируемых ими районах турки составляют большинство населения. Цель была ясна: убедить империалистические державы отказаться от планов раздела Анатолии между армянами, греками и турками и заручиться их поддержкой. Некоторые Общества защиты прав на своих собраниях принимали решения о своем "безоговорочном" согласии с английской оккупацией. В разные европейские столицы отправляли телеграммы, требуя, чтобы их районы оккупировали не греки, а войска Антанты. На некоторых съездах Обществ зашиты прав, прохоливших на Эгейском побережье, присутствовали и выступали английские и французские офицеры.*

_____

** Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.18 ve sonrasi, Aynca, Mahmut Goloğlu, Sivas Kongresi, Milli Mücadele Tarihi, Cilt 2, s.39-49, 150 ve sonrasi Ankara 1969.*

_____

В течение всей Освободительной войны идея стать подмандатным государством оставалась важной альтернативой. Особенно интенсивными были усилия, потраченные на то, чтобы заполучить покровительство США, и даже на Сивас-ском

конгрессе было принято решение дать согласие на американский мандат. "Война эта была результатом страха перед меньшинствами... Словом, сработала диалектика, факт присутствия греков на Западе, а армян - на востоке Анатолии превратил "спасение Анатолии от этих вредных элементов" в задачу номер один".* Здесь необходимо ответить на один важный вопрос: почему турки так боялись армян - такой "вредной этнической группы"?

_____

** Baskın Oran, a.g.e., s.147,149.*

_____

## Дух "Куваи миллийе" (народного ополчения)

Мы все с особой гордостью вспоминаем деятельность народного ополчения, внесшего огромный вклад в нашу борьбу за независимость. Каждый народ идеализирует и возводит до небес людей, с оружием в руках борющихся за свою независимость. Так же и мы, турки, относимся к партизанским отрядам, получившим название "Куваи миллийе" (народное ополчение), которые позже вошли в состав регулярной армии. Дух "Куваи миллийе" стал символом антиимпериализма для поколения 1968 г. Члены организаций "Народно-крестьянская армия Турции" и "Народно-крестьянская партия Турции", вступившие на путь вооруженной борьбы после военного переворота 1917 г., в своих показаниях свою борьбу представили как Вторую Освободительную войну, а самих себя - преемниками борцов "Куваи миллийе". Подобных взглядов придерживались также члены некоторых организаций (например, Революционно-центристского движения) после переворота 1980 года.

Но вопрос о том, кто входил в эти отряды и как они были сформированы, особенно если к нему подходить с точки зрения геноцида армян, вызывает шок. Объективное освещение этого вопроса грозит нам потерей веры в идеализированные нами отряды "Куваи миллийе", а самое главное - в самих себя. Большинство этих отрядов было создано организаторами геноцида - членами "Тешкилят-ы махсусе". "На первом этапе сопротивления, когда регулярная армия была еще слаба, эти отряды играли важную роль в национальном движении. Ими, как правило, руководили добровольцы из партии "Единение и прогресс" и агенты "Тешкилят-ы махсусе", сыгравшие важную роль в депортации греков и армян, а затем ушедшие в подполье".*

_____
** Erik Jan Zürcher, a.g.e., s.159-60.*
_____

Турецкие источники также обращают внимание на социальный состав "Куваи миллийе", отмечая, что в них, в основном, входили приютившиеся в горах банды, дезертиры, беглые преступники, выпущенные из тюрем заключенные и привыкшие к грабежу авантюристы".* У них не было контактов с народом, наоборот, они "терроризировали и грабили народ, относились к нему очень плохо. Из-за этого "Куваи миллийе" нигде не пользовались симпатией".** Но их роль в геноциде армян умалчивается, хотя беглый взгляд на историю Освободительной войны не оставляет сомнений на этот счет.

_____
** Sabahattin Selek, a.g.e., s.121.*
*** A.g.e., s.127.*
_____

Начнем с бассейна Мраморного моря. Здесь первый отряд "Куваи миллийе" был создан в районе Адапазары - Измит. Среди его создателей мы встречаем имена Дай и Месуда, Яхьи Каптан, Кара Арслана и Ипсиз Реджепа, которые находились в бегах в связи с участием в геноциде армян. Енибахчели Шюкрю, объединивший эти отряды в ударную силу, был одним из известных членов "Тешкилят-ы махсусе" и действовал по указанию Кара Кемаля. "На основе директивы, полученной от Кара Кемаля, Енибахчели Шюкрю (Огуз), Лайи Месуд (Гюрбюз), Фехми Явуз и команднар жандармской роты Бафри Наил при поддержке Хулуси и Демир беев создали в Коджаели первый вооруженный отрят."*

_____
** Dr. Fahri Can, "Izmir Suikast Teşebüssü ve Kara Kemal Bey", Yakin Tarihimiz Cilt 1, s.169. Yine ayni yazarin, "Ilk Milli Kuvvet Kuruldu?", a.g.e., s.334.*
_____

Черноморское побережье... Здесь главной фигугрюй был Топал Осман, преследуемый властями за участие в геноциде армян и скрывавшийся в горах. Кроме него в этгом регионе организацией сопротивления занимались активные участники геноцида и члены "Тешкилят-ы махсусе": подполковник Халит, организовавший Ардаганский конгресс 3 января 1919 г., Ахмед Барутчу, основатель трабзсэнекого Общества зашиты прав.

Подобная картина наблюдается и в бассейне Эгеейского моря. "Бывший командир жандармерии полковник: Авни-паша (в будущем депутат) обвинялся в организации депортации армян из Аданы. Капитан Сары Эдип был участником антиармянских и антигреческих эксцессов и находимся в бегах. Эти офицеры еще в марте 1919 г. решили организовать сопротивление и приступили к практическим шагам".* Перечень этих имен можно продолжить. В этом регионе инициаторами организации сопротивления выступили такие известные деятели, как член "Тешкилят-ы махсусе" капитан Сулейман Сурури, Серезли Парти Пехливан, Каймакаии Кепрюлю Хамди, член партии "Единение и прогресс", местный богач Халит-паша, бывший начальник полиции города Измир Хаджи Мухиддин. Все они были соучастниками геноцида армян.**

_____

** Doğan Avcioğlu, Milli Kurtuluş Tarihi, Cilt III, s.1177.*
*** Isimler Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.1176-1181 arasindan alinmiştir.*

_____

Среди перечисленных лиц были и такие, которые республиканский период занимали ответственные посты в правительстве. Среди десятков имен можно упомянуть начальника охраны Ататюрка Топала Османа. Перечень можно продолжить, но думается, что приведенные примеры наглядно показывают ту роль, которую сыграли преследуемые государством бандиты из партии младотурок и организация "Тешкилят-ы махсусе" в создании отрядов "Куваи миллийе" для участия в геноциде.*

_____

** Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.1199.*

_____

Освободительная война для членов упомянутых выше организаций была вопросом жизни и смерти. В каком-то смысле это было их последним прибежищем. Было два пути: либо сдаться властям и понести заслуженное наказание вплоть до казни, либо переправиться в Анатолию и организовать там сопротивление. Эту ситуацию довольно красноречиво описывает Фалих Рыфкы Атак: "Когда мировая война окончилась и англичане решили привлечь к ответственности виновных в антиармянских эксцессах, все те, кого это касалось, вооружились, объединившись в банды".*

_____

** Falih Rifki Atay, a.g.e., s.136.*

_____

Взаимосвязь между геноцидом армян и Освободительной войной этим не ограничивается. Создателями отрядов «Куваи миллийе» были, в основном, рядовые члены упомянутых выше организаций, принявшие непосредственное Участие в акциях. Кроме того, были чиновники, занимавшие довольно высокие должности, которые не приняли непосредственного участия в геноциде. Цельную картину взаимосвязи между геноцидом и лидерами Освободительной войны можно получить лишь в том случае, если нам удастся пролить свет на роль итгихадистов в этой войне. Можно смело утверждать, что "Война за независимость" или Освободительная война, как бы ее ни называли, организовывалась по заранее подготовленному младотурками плану. В организации вооруженной борьбы особенно велика была роль самого Талаат-паши. А основными исполнителями выступали члены организации "Тешкилят-ы махсусе".

В большинстве случаев инициатива основания Обществ зашиты прав тоже принадлежит младотуркам - местным организациям их партии.*

_____

** Mete Tuncay, Türkiye Cumhuriyetinde Tek Parti Yönetiminin Kurulmasi (1923-1931), s.34, Ankara 1981.*

_____

Были и такие общества, которые создавались по прямой указке Талаат-паши. Главным образом, их деятельность была направлена против "угрозы", исходившей от армян и греков. Особенно поучителен пример восточной Анатолии. "Случаи массовой резни перед началом и в годы Первой мировой войны, имевшие место в ходе столкновений между большинством и меньшинством населения на востоке страны, и, как правило, завершавшиеся большими потерями в рядах меньшинства, пугали население возможным возмездием со стороны армян и перспективой создания Армянского государства".*

_____

** Baskin Oran, a.g.e., s.112.*

_____

Поэтому отрицание "геноцида армян" соответствовало жизненным интересам (мусульманского) населения восточных вилайетов. Одной из главных причин создания Общества защиты прав восточных вилайетов было именно это обстоятельство. Основатели общества Сулейман Назиф и Ходжа Раиф потратили немало усилий на то, чтобы приостановить деятельность газет и журналов, публиковавших материалы о геноциде, но, потерпев неудачу, стали выпускать

собственную газету. В 1918 г. они, пользуясь материальной поддержкой правительства, основали общество, состоящее из представителей турок восточной Анатолии.

Логическая связь между геноцидом армян и созданием этих обществ не ограничивается лишь политическими соображениями. Во многих районах инициаторами их создания была местная знать, разбогатевшая на присвоении оставленного армянами имущества и боявшаяся возвращения армян и их мести. "Соучастие в преступлениях иттихадистов и присвоении имущества армян, депортированных после провозглашения второй конституции, напугали представителей этой прослойки и стали главной причиной их сближения с анкарским правительством".* Если раскрыть скобки, суть содержащейся в этих словах истины состояла в следующем: основной причиной создания Обществ зашиты прав представителями местной знати и оказания ими поддержки кемалистскому движению был их животный страх перед местью армян за совершенные ими злодеяния. Иными словами, соучастие в геноциде армян и присвоение имущества жертв толкнули широкие слои турецкого общества на Освободительную войну.

_____

** Baskin Oran, a.g.e., s.74.*

_____

В ходе этой "войны" был заключен еще один союз. Речь идет о турецко-курдском сотрудничестве. Даже в наши дни при обсуждении курдской проблемы турецкая сторона говорит об этом сотрудничестве как об "идеальном примере, достойном подражания ". Читая письма Мустафы Кемаля, адресованные курдским лидерам, сразу можно заметить, что поводом для этого сотрудничества стало возможное возвращение армян и их месть за геноцид.

Другим примером, показывающим мотивы создания Обществ защиты прав, является пример Эрзрумской знати. "Членами этого общества стали член ЦК партии младотурок Хильми, наживший состояние благодаря депортации армян, Эбулхиндили Джафер (тоже младотурок) и член "Тешкилят-ы махсусе" Дели Халит (в будущем - паша), сыгравший важную роль в армянских и грузинских погромах".* Словом, Ататюрк начал Освободительную войну при поддержке анатолийской знати, боявшейся мести армян и греков, а также при поддержке членов партии младотурок, преследуемых законом за организацию массовой резни греков и армян".**

_____
** Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.1183.*
*** Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.1233.*
_____

Связь между геноцидом армян и Освободительной войной просматривается также в процессе наказания виновных. Несмотря на неоднократные заявления о своей непричастности к партии младотурок, лидеры кемалистского движения всегда выступали против суда над иттихадистами. Судебный процесс над организаторами геноцида под давлением сил Антанты, оккупировавших Стамбул, включил в повестку дня вопрос о соотношении между требованиями независимости со стороны турок и осуждением ответственных за геноцид лиц. Анкарское правительство оценивало наказание иттихадистов как составную часть плана разделения и уничтожения турок.

В самом деле, ликвидация Османской империи, раздел Анатолии между населявшими его народами и суд над организаторами геноцида армян были составными частями единого плана. Именно поэтому требование англичан привлечь виновных к ответственности встретило сопротивление: турки это оценили как преследование патриотов нации, борющейся за независимость. Ведь в ходе судебного процесса в Стамбуле заочно был вынесен смертный приговор даже Мустафе Кемалю! Связь между двумя этими явлениями превращала ответственных за геноцид в "национальных героев". Например, похороны осужденного за участие в геноциде и казненного каймакама Богазлаяна превратились в настоящую демонстрацию протеста. В приостановлении судебного процесса в Стамбуле не последнюю роль сыграл страх перед реакцией народных масс.

Находясь еще в Стамбуле, Мустафа Кемаль отказался выполнить требование англичан наказать младотурок, обращая их внимание на этот момент. Когда английский агент Фрью потребовал у него "прежде всего подтверждения факта совершения преступления иттихадистами", Мустафа Кемаль возразил: "Я не являюсь представителем партии "Единение и прогресс!... Но с Вашего позволения должен сказать, что члены общества младотурок были патриотами своей страны".* Позже это обстоятельство сыграло немаловажную роль во взаимоотношениях стамбульского и анкарского правительств с империалистическими державами. Анкарское правительство открыто опекало организаторов геноцида армян. В телеграмме стамбульского правительства от октября 1919 г., адресованной находившемуся тогда в Сивасе Мустафе Кемалю, требовалось от последнего "заявить о неизбежности наказания авторов преступлений, совершенных в годы войны". Анкара не подчинилась подобным требованиям.

_____
** Sina Aksin, a.g.e., s.192.*
_____

Позже, при подписании протокола между анкарским и стамбульским правительствами в Амасье, кемалисты не возразили против этого пункта из политических соображений.* Тем более, что одним из первых решений, принятых собравшимся в Анкаре Великим Национальным Собранием Турции, было освобождение из-под стражи лиц, обвиняемых в геноциде армян. Естественно, указанный пункт протокола автоматически терял силу.

_____
** В Амасии составлено два секретных (без подписей) и три открытых (с подписями) протокола. Согласно пункту 3 протокола 4, в ответ на требование о привлечении к ответственности виновных в геноциде армян, анкарское правительство потребовало привлечь к суду также "армян, совершивших злодеяния". Анкара не возражала против введения этого пункта в открытый протокол, учитывая судьбу своих взаимоотношений со странами Антанты и Стамбулом. В противном случае Анкару могли обвинить в покровительстве политике истребления армян. (Aynntli bilgi için bak; Mahmut Goloğlu, Sivas Kongresi, Milli Mücadele Tarihi, Ikinci Kitap, a.g.e., s.185 vd.)*
_____

Анкарское правительство никак не могло выполнить требования о привлечении к ответственности виновников геноцида, поскольку значительную часть деятелей Освободительной войны составляли либо лица, прямо или косвенно принявшие участие в геноциде армян, либо нажившие состояние в результате этой акции. В подтверждение этих слов приведем еше несколько примеров. "Самую большую помощь Ататюрку в Эрзруме оказал командир добровольческого отряда иттихадистов Кючюк Кязым... В дни проведения Сивасского конгресса, когда принимались меры против войск Али Галипа,* получившего приказ двинуться на Сивас, (кемалисты) попросили помощь у Халиса Тургута. Как Кючюк Кязым, так и Халис Тургут обвинялись в организации массовой резни армян и скрывались в горах".**

_____
** По приказу стамбульского правительства, губернатор Элязыга организовал наступление на Сивас, чтобы арестовать Мустафу Кемаля, но потерпел неудачу.*
*** Doğan Avcioğlu, a.g.e., s.1181.*
_____

Как видно из этих примеров, руководящими кадрами движения за независимость были лица, осуществившие геноцид. Позднее они составили костяк государственных деятелей (республиканской Турции).* Например, Шюкрю Каяа стал министром внутренних дел, Тефик Рюштю - министром иностранных дел, Мустафа Абдулхалик Ренда занял пост председателя меджлиса.** Следовательно, требование привлечь к ответственности (виновников геноцида) означало осудить саму Освободительную войну, осудить "патриотов" Турции.

_____

** Отзвуки геноцида армян и результаты этого преступления сыграли немаловажную роль в нашей политической жизни и в 50-х гг. По возвращении с фронтов Первой мировой войны, участники боев на месте проживания армян нашли прослойку людей, не участвовавших в войне и разбогатевших путем грабежа имущества армян. Эта прослойка стала опорой новой государственности и пользовалась постоянным покровительством государства, что привело к конфронтации между новым сословием богачей и теми, кто не получил долю в грабеже. Это также стало одной из главных причин конфликта между Народно-республиканской и Демократической партиями в 50-е гг.*

*** Тема исследования биографий основоположников республики с точки зрения их роли в геноциде армян даст нам важные улики. Она ждет своих исследователей.*

_____

Именно по этой причине Великое Национальное Собрание Турции, начавшее свою работу 23 апреля 1920 г., 8 мая того же года приняло решение "Об освобождении арестованных и приговоренных к тюремному заключению по обвинению в участии в депортации".* Это было одним из первых решений, принятых меджлисом. Освобождая из-под стражи преступников, анкарское правительство, ставшее наследником стамбульского, фактически выразило свое отношение к вопросу о геноциде армян. Поскольку заключенные в это время находились на острове Мальта в руках англичан, этим решением анкарские власти доказали свою моральную связь с преступниками геноцида.

_____

** Mahmut Gologlu, Üçüncü Meşrutiyet 1920, Milli Mücadele Tarihi, Üçüncü Kitap, s.172, Ankara 1970.*

_____

Думаю, не будет преувеличением вывод, что в организации и успехе Освободительной войны решающую роль сыграл геноцид армян. "В годы Первой мировой войны на армян обрушилась беда вследствие их восстания и

сотрудничества с царской армией. Как ни печально, но придется признать, что не будь этой трагедии, движение "Куваи миллийе" не нашло бы сторонников".* Как видно, фундамент Турецкой республики основан на истории истребления целого народа. В свете этих данных становится понятным, почему мы наложили табу на эту тему, сыгравшую решающую роль в формировании нашего национального сознания и образовании нашего государства.

_____

** Falih Rifki Atay, Çankaya, a.g.e., s.450.*

_____

Этот вывод символичен и по другой причине. Если Турецкая Республика основана на крови национальных меньшинств Анатолии, (темы курдских восстаний и погромов республиканского периода мы здесь не коснулись), она является главным препятствием мирного сосуществования народов, населяющих эту землю. Поэтому Республика со своей историей, структурой и созданной ею моральной атмосферой является источником бесконечных проблем. Сегодня мы должны, хоть и с большим опозданием, сделать следующий шаг. Обсудить проблему армянского геноцида не с точки зрения канувшего в лету события, а учитывая его теперешние результаты... Неизбежность этого обсуждения обусловлена не только нашей ответственностью перед человечеством. Мы должны это сделать потому, что вопрос слишком актуален. Как можно скорее мы должны приступить к созданию такого общества, которое дало бы возможность мирно сосуществовать всем народам Анатолии, независимо от их религиозной и национальной принадлежности. Время не терпит. В противном случае мы беспомощно будем наблюдать за тем, как убивают детей и женщин лишь за то, что их отец - член отряда самообороны деревни или как подвергаются воздушным налетам Ширнак и прочие города.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование темы взаимозависимости турецкого национального сознания и геноцида армян чревато большими трудностями. Речь идет не о трудностях академического характера, сопровождающих любое исследование. Избранная нами тема отличается тем, что посвященные ей научные исследования до сих пор находятся под влиянием пережитых событий и под давлением общественной и индивидуальной памяти самих исследователей.

В результате во всех работах преобладает эмоциональная сторона вопроса. Одни исследователи пытаются отвести нападки от народа, представителем которого они являются, другие - отомстить оппонентам за то, что их народ стал жертвой агрессии. Особенно это касается исследований на тему о геноциде армян. Негативное отношение официальной Турции к этой проблеме и отсутствие критического подхода к ней в турецком обществе лишь усугубляют положение, сводя суть дискуссий к простому доказательству или отрицанию факта геноцида... Настоящее исследование преследует цель расчистить препятствия на пути к плодотворным дискуссиям и внести свой скромный вклад в дело преодоления тупиковой ситуации.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ: К ВОПРОСУ О ВОСПРИЯТИИ ГЕНОЦИДА

Камуран Гюрюн и Билял Шимшир являются сотрудниками министерства иностранных дел и считаются авторами "серьезных" исследований по армянскому вопросу в Турции.

Камуран Гюрюн в своей книге "Армянское досье"* дает оценку "утверждениям армян о геноциде". Цель - доказать несостоятельность обвинений. С научной скрупулезностью он разбирает все доводы армян и доказывает, что все они далеки от истины. Интересен выбор тем. Опираясь на труды Хита Лоури, ему как бы удается доказать, что слова Гитлера "Кто сегодня вспоминает геноцид армян?", приводимые почти во всех исследованиях, не более чем выдумка.** С такой же последовательностью он доказывает фальшивость опубликованных Арамом Антоняном ив 1921 г. представленных на судебном процессе по делу убийства Талаат-паши телеграмм, приписываемых самому Талаату. Третий важный результат академических поисков Камурана Гюрюна относится к действиям армян в годы Первой мировой войны. Изучив архивы Генштаба и документы англичан, а также ссылаясь на книгу известного деятеля партии Дашнакцутюн, опубликованную в 1923 г., и одного из первых премьер-министров независимой Армянской Республики Оганеса Качазнуни,*** он доказывает, что депортация армян, вопреки распространенным версиям, была осуществлена в ответ на интенсивные военные действия армян в тылу (турецкой армии).

_____

** Kamuran Gürün, Ermeni Dosyasi, Ankara 1988 (Dördüncü Basim).*
*** Heath W. Lowry, The U.S. Congress and Adolf Hitler on the Armenians; Political Communucation and Persuasion, An International Journal içinde, Volume 3, Nr: 2, 1986, s.111-140, New York-Philadelphia-London.*
**** Hovhannnes Kaçaznuni, Taşnaklarin Artik Yapacaği Bir şey Yoktur. 1923 Viyana. Ermenice olan bu kitabin 1955 yilinda New York'da Ingilizce çevirisi yayimlanmiâtir.*

_____

Думаю, старания нашего исследователя "вывести на чистую воду армян" этим не заканчиваются. Его важнейший научный вклад в исследование этой проблемы - ответ на утверждения о геноциде. Сам Гюрюн не отрицает факта гибели армян. "В процессе депортации, - размышляет он, - люди гибли по разным причинам: из-за болезней, неблагоприятных погодных условий, в результате нападений и неспособности конвоиров защитить их или незаконных действий местной администрации в ряде районов".* По его собственным подсчетам, число жертв достигло 300 тысяч человек. Гюрюн, до мелочей рассматривая причины гибели депортированных, приходит к выводу, что никакой резни не было.

_____
** Kamuran Gürün, a.g.e., s.290.*
_____

Чтобы исключить комментарии, вновь обращаюсь к его рассуждениям. "Какие из этих случаев смертельного исхода можно считать результатом резни? Во всяком случае, к ним нельзя причислять погибших на фронтах или в столкновениях между вооруженными отрядами, равно как и жертв эпидемий тифа, холеры, оспы, унесших тысячи жизней в Турции. Нельзя утверждать, что они остались бы в живых, если бы не покинули свои дома, поскольку эпидемии стали причиной смерти сотен тысяч людей также в районах их обитания...

Входят ли в число жертв те, кто погиб из-за неблагоприятных погодных условий и трудностей перехода? Вряд ли. Вновь нам могут возразить, что дома они не умерли бы. Верно, но есть обстоятельство, о котором забывают. Среди народов, против которых воевала Турция, были также армяне. Их депортировали именно из-за принадлежности к вражескому лагерю. То, что речь идет о гражданском населении, сути дела не меняет. Жертвой бомбардировок Хиросимы и Нагасаки во Второй мировой войне тоже стало мирное население... Целью Турции была депортация, а не истребление. В условиях того времени невозможно было создать более благоприятные условия для переселения и, если во время этого перехода люди погибли, нельзя говорить о том, что их убили турки.

Таким образом, остаются лишь те, которые были убиты вследствие плохой охраны. Ответственность за их гибель несет правительство, не сумевшее или не захотевшее их защитить. Соучастников этих преступлений власти, по мере возможности, задержали и осудили, а многие были казнены".*

_____
** A.g.e., s.290-93.*
_____

Какая часть из 300 тысяч погибших входит в последнюю категорию, Гюрюн умалчивает. Возможно, он не в состоянии ответить на этот вопрос из-за ограниченности научно-исследовательских способностей, а может, из-за отсутствия достоверных источников. Его доводы заканчиваются тем, что государство относилось к этой проблеме настолько серьезно, насколько это позволяли условия военного времени: и почти все преступники были привлечены к ответственности.

Думаю, читатель простит меня за столь длинные ссылки. Теперь обратимся к Билялю Шимширу. Тоже довольно скрупулезный исследователь. Он стал знатоком

английских архивов: занимался либо публикацией английских архивных материалов, либо комментировал эти материалы. По его же признанию, главной его целью являлось "доказать невиновность турецкого народа, несправедливо обвиняемого в геноциде". В своей книге "Место ссылки - остров Мальта"* о губернаторе Диярбакыра докторе Решиде, арестованном по обвинению в организации армянских погромов, пытавшемся бежать из тюрьмы и покончить жизнь самоубийством, Шимшир пишет следующее: "Когда он в качестве губернатора прибыл в Диярбакыр, то увидел, что повстанческий котел армян готов взорваться... Речь шла об ужасном заговоре или предательстве. Вали был сознательным националистом. По его словам, обыскивая дома, он обнаружил такое количество оружия и боеприпасов, что его хватило бы для уничтожения целой армии. "Если эту организацию не опередить-думал он,-то скоро в Анатолии от турок и следа не останется. Эх, доктор Решид!... - сказал он себе, - Есть два пути: либо армяне покончат с турками, либо турки их уничтожат". И когда в 1915 г. был принят "Закон о депортации" и был получен приказ о переселении армян за пределы Анатолии, губернатор Решид выполнил этот приказ без промедления".**

_____

** Bilal Şimşir, Malta Sürgünleri, Istanbul 1985 (Ikinci Basım).*
*** A.g.e., s.47.*

_____

Армянская резня, "с воодушевлением" осуществленная в Диярбакыре, была такой жестокой, что напугала дажехтам-бульское правительства. В своей телеграмме от 12 июля 1915г. губернатору Диярбакыра Талаат-паша говорил: "Здесь стало известно о том, что в последнее время армянское население вилайета группами выводят за город и режут словно баранов, и что число жертв уже составило 2000 человек. Принять решительные меры для предотвращения этих инцидентов и доложить об истинном характере положения".* Этой телеграммой К. Гюрюн пытается доказать, какие героические усилия предпринимало государство для "спасения" армян. Из других источников нам известно, что, помимо жестокой расправы над армянами, доктор Решид без колебания уничтожал также государственных чиновников, не подчинявшихся его приказам.** Билял Шимшир, видимо, знал, что доктор Решид уничтожал с неменьшим "воодушевлением" своих же людей.

_____

** Kamuran Gürün, a.g.e., s.287.*
*** Вот некоторые из источников, содержащих сведения о казни каймакамов и прочих государственных служащих за отказ от участия в истреблении армян:*

*Abıdın Nesımi, Yiların içinden, s.39-40, istanbul; Der Prozeb Talat Pascha, Stenographischer Bericht, s.57-58, Berlin 1921; Dr. Johannes Lepsius, Der Todesgang des Armenischen Volkes, s.76, Potsdam 1919.*

_____

Почему тема массовых убийств через десятилетия становится открытой для исследований? Есть мнение, что "пирог уже остыл, и его можно есть, не боясь обжечься", так как непосредственных исполнителей этих акций уже нет в живых. Правильна ли такая трактовка? Непосредственные виновники геноцида, несомненно, давно отошли в мир иной, но разве среди нас нет потенциальных преступников, как показывают приведенные выше портреты? Разве не является преступлением против человечества попытка объяснить геноцид (через 80 лет!) с позиции Гирюнов и Шимширов и претендовать на звание "серьезного исследователя"?

# ПРИЛОЖЕНИЕ

**I.**

**Египетская лихорадка**

**Фалих Рыфки Атай. Оливковая гора,**
**Стамбул, 1981, стр. 35-36.**

Турецкая молодежь не любит славу неизвестного солдата. Этот недостаток у нас наследственный. В военном училище ежедневно какой-нибудь "привилегированный" курсант покидал нас. Гражданские должности были предпочтительнее военных.

После уроков все мы пытались найти какого-нибудь знатного дядю, который помог бы нам выбраться из училища.

У меня было много знакомых в Военном министерстве. Однако после войны это учреждение превратилось в гнездо высокопоставленных офицеров, куда нас, рядовых, принимали только по чьей-нибудь просьбе. Один знакомый как-то мне сообщил, что центральный комитет вербует гражданских лиц и формирует из них отряды добровольцев. Ими командовали знакомые нам личности. Чтобы включиться в состав этих отрядов, нужно было повидать доктора Назыма. В середине недели после строевой подготовки зашел в ЦК. Узнав о моей просьбе, доктор Назым улыбнулся и внимательно посмотрел мне в глаза.

- В эти отряды мы включаем только заключенных,- сказал он,- это не место для таких молодых, как ты.

Честно говоря, я был шокирован. Зачем нужно было создавать армию убийц? Романтика войны уступила место жестокой реальности, и я вернулся в училище.

Трое друзей беседовали:

- Завтра Джемаль-паша отбывает в Египет. Давайте встретимся с ним на вокзале Хайдар-паша и попросимся в его штаб.

Я не верил в благополучный исход этой затеи и утром даже не вышел из казармы. А трое моих друзей больше в училище не вернулись.

При посредничестве одного знакомого я тоже добился того, что командующий четвертой армии взял меня к себе.

Но мне никак не удавалось покинуть роту. Энвер-паша был сторонником строгой дисциплины и не отпускал меня, пока продолжалась строевая подготовка.

Мне было жалко, что я опоздаю и не увижу, как наши возьмут Египет. Все время мечтал о Каире и пирамидах. В те дни в Стамбуле все были заняты Египетской проблемой. Видимо, географические знания тогдашних руководителей были не лучше, чем навыки правописания у религиозных фанатиков их духовных школ.

**II.**

**Депортация армян и доктор Решид Митхад Шюкрю Бледа,**
**Крах империи. Стамбул, 1979, стр. 56-59.**

Мы жили в такое критическое время, когда нужно было заботиться только об интересах родины и не делать поблажек никому.

Сплошь и рядом творилось такое беззаконие, что Центральный Комитет был вынужден принять строгие меры для укрепления обороноспособности страны.

На востоке волнения получили слишком широкий размах и любой инцидент на границе был чреват серьезными осложнениями. Нам было известно, что армяне подняли восстание и пользуются поддержкой извне. Учитывая это, мы приступили к выселению некоторых подозрительных армян из приграничных городов и сел.

Чрезмерное усердие, проявляемое в этом вопросе доктором Бахаддином Шакиром, вызвало беспокойство у членов ЦК. Этот влиятельный деятель партии "Единение и прогресс" проявлял такую жестокость, что время от времени приходилось его предупреждать.

С целью подробного изучения ситуации и принятия радикальных мер, ряд губернаторов восточных вилайетов был отозван в Стамбул и заменен новыми. Новые губернаторы получили приказ внимательно изучать жалобы граждан и, при необходимости, принимать контрмеры.

Среди отозванных находился также губернатор Дияр-бакыра Решид-бей. После возвращения в Стамбул он как-то нанес мне визит, что дало возможность получить у него откровенную информацию о его действиях.

По его просьбе я принял его у себя в кабинете. Когда он Сгрузился в кресло, было заметно, что мы оба нервничали. Я решил серьезно поговорить с ним.

- Вы ведь врач, - сказал я, - и ваша обязанность спасать людей. Как могло случиться, что по вашей инициативе столько людей были задержаны и преданы смерти?

Он долго смотрел мне в лицо, затем не менее строго ответил:

- Профессия врача не могла заставить меня забыть о своей национальной принадлежности. Решид-бей, конечно же, врач, и действовать должен был в рамках своей профессии. Но вместе с тем доктор Решид прежде всего турок. Для меня нация превыше всего. Если бы Вы побывали в моей шкуре и видели, как армяне получали помошь из-за границы и других регионов страны, как хорошо они жили благодаря этой помоши, а затем, движимые ненавистью к нам, посягнули на нашу землю, то не стали бы меня осуждать. На востоке страны армян так подстрекали против нас, что если бы мы их оставили жить там и дальше, вокруг ни одного живого турка, ни одного живого мусульманина не осталось бы. Во время моего пребывания в Диярбакыре я внимательно следил за ними, изучил их образ жизни и понял их намерения. Обыски, проведенные в их домах, меня окончательно убедили. Обнаруженных в некоторых домах запасов оружия и боеприпасов хватило бы для уничтожения целой армии. У них страшная и мошная организация, которая охватила своими щупальцами не только восточные вилайеты, но и всю страну. Если бы ей позволили и дальше продолжать свою деятельность, то в скором времени турок в Анатолии можно было бы по пальцам перечесть. Дело обстояло так: либо они нас, либо мы их... Они полны решимости уничтожить нас. Если бы было иначе, и деятельность этой организации ограничилась бы границами вилайета, мы бы покончили с ней на месте и не дали бы ей возможности развернуться. Даже не подумали бы обижать порядочных людей. Но уже ни для кого не было секретом, что они собирались расправиться с нами Словом, это они вынудили нас прибегнуть к законной самообороне.

Когда все стало ясно, я, обхватив голову руками, подумал: "Эх, доктор Решил, значит либо армяне уничтожат турок и станут хозяевами этой страны, либо турки их уничтожат"

Я не имел права колебаться и должен был определиться. Свой выбор я сделал. Национальные чувства оказались сильнее профессиональных. Иначе не могло быть. "Лучше,-решил я,- мы их уничтожим, чем они нас".

На мой вопрос: не чувствует ли он угрызения совести за свои поступки, доктор Решил ответил: - А как же! Но я это сделал не ради удовлетворения личной гордости или обогащения. Вижу, что родина в опасности, и во имя благополучия моего народа закрыл на все глаза и бросился вперед...

- А историческая ответственность?

- Если за свои действия я буду нести ответственность перед судом истории, возражать не стану. Мне наплевать на то, что пишут или напишут обо мне другие народы...

Доктор Решид высказался и умолк. Молчал и я. В то время немало людей рассуждало так же, как он.

Он был из тех наивных идеалистов, которых сослали в Ливию... Его знали и любили как честного, преданного, мужественного патриота. В ссылке он постоянно следил за здоровьем своих друзей, лечил их, был всеми уважаем.

**III.**

**Депортация**

**Сирийские воспоминания генерала армии в отставке Али Фуат Эрдена в годы Первой мировой войны. Стамбул, 1953, стр. 120-123.**

В апреле 1331г. (1915) от Главнокомандования поступила информация о том, что повсеместно в восточной Анатолии вспыхивают восстания. Правительство приняло решение о депортации, согласно которому:

1. Депортация будет осуществлена в вилайетах Трабзон, Эрзрум, Ван, Сивас, Мамуретульазиз, Диярбакыр, Бит-лис, Адана (за исключением города Адана) и Халеп (за исключением центра);

2. Депортируемые из северных вилайетов будут поселены в санджак (уезд) Зор и на юге Мосульского вилайета, а из вилайетов Адана, Халеп и Мараш - на восток и юго-восток Сирии.

3. Места поселения будут находиться не ближе 25 км от железнодорожных путей.

4. Депортируемые должны с собой захватить ценные вещи.

Насчет депортации командование Четвертой армии придерживалось следующей точки зрения:

1. Каждый армянин в отдельности является нашим гражданином. В ряде районов они составляют опасное большинство населения. Цель депортации состоит именно в том, чтобы отвести эту угрозу, превратить это большинство в безопасное меньшинство.

2. Операция начнется с побережья (Черного моря) и постепенно охватит внутренние районы.

3. При переселении и поселении на новых местах безопасность караванов будет обеспечена. Будут запрещены акты возмездия, сведение личных счетов.

4. Переселенцы будут поселены лишь в районах с нормальными условиями жизни.

5. Не будут депортированы инвалиды, тяжелобольные, беременные и их опекуны.

Четвертая армия избрала местом поселения депортированных города и деревни (санджак) Хама, Хавран, Керек, а также район южнее и частично западнее Халепа.

Приказ командования от 7 июня 1331 г. (20 июня 1915г.), отправленный вилайетам, гласил: "Армянское население не оставлять без хлеба, крова и могилы. Поселить в каждом доме максимум десять человек. Больных не трогать, пока не выздоровеют".

В это время на подступах к Тавру появились первые караваны переселенцев. Шестеро черкесов, напавших в Адане на караваны, были расстреляны перед пострадавшими.

19 июня Джемаль-паша послал губернаторам и командирам телеграмму следующего содержания: "Имеются сведения о жестоком обращении с переселенцами. Подобные действия порочат нашу национальную честь. На этот раз просто предупреждаю, но если это еще раз повторится, виновники будут отданы под трибунал."

Лица армянской национальности, обслуживающие багдадскую железную дорогу, а также занятые строительством железной дороги на Аманосских горах, депортации

не подлежали. Вместе с этим поступил приказ, чтобы с лиц, возглавлявших важные промышленные предприятия, бдительные сержанты не спускали глаз.

Джемаль-паша получил от Бахаеддина Шакира телеграмму следующего содержания: "Мы направили 95% депортированных из Трабзона, Эрзрума, Сиваса, Битлиса, Мамуре-тульазиза и Диярбакыра на юг Мосульского вилайета, а Вы, как выяснилось, отправляете их в Халеп...".

В ответной телеграмме Джемаль-паша пригрозил Баха-еддину Шакиру, чтобы тот больше телеграмм не отправлял. А в своей телеграмме в адрес заместителя главнокомандующего писал: "Я такого губернатора и командира не знаю. Почему этот тип вмешивается в эти дела?".

Армяне Антепа (Айнтаб) и Килиса не подвергались переселению и заранее знали об этом. Но, несмотря на это, в результате подстрекательств одного поэта, подняли бунт в Фындыджике, разогнали местные власти, окопались и оказали сопротивление... По этой причине были наказаны. По приказу армейского командования переселенцам должны были выделить транспортные средства для перевозки их вещей.

Когда стало известно, что в ряде регионов переселение осуществляется в индивидуальном порядке, был издан приказ с требованием переселять людей только семьями, а если главы семейств проходят службу в армии, их демобилизовать, либо не распространять решение о депортации на их семьи, на железнодорожных вокзалах кормить переселенцев хлебом и горячим супом.

Хотя Урфа не входила в число городов, подлежащих депортации, но и здесь вспыхнуло мощное восстание, что послужило поводом для переселения местных армян.

Переселение сотен тысяч людей за тысячу километров без предварительной подготовки и организации чем-то напоминает переселение народов в стародавние времена. Районы, являющиеся источником тылового обеспечения трех армий, воюющих на кавказском, иракском и сирийском фронтах, стали ареной разных эпидемий. Условия, в которых жили переселенцы, были слишком благоприятны для распространения чумы и брюшного тифа. На своем пути они распространяли эту заразу, и эпидемия настигала солдат регулярной армии.

В итоге число жертв среди населения и солдат стало не меньше, чем среди депортируемых.

Джемаль-паша в Халепе интересовался санэпидемичес-ким состоянием. Переселенцы сюда принесли эпидемию чумы и брюшного тифа. По его приказу, главным санитарным врачом города был назначен немецкий врач, который получил свободу действий. Он же открыл в Халепе больницу для переселенцев. Главврачом больницы был назначен местный медик Алтунян...

С целью поселения и обеспечения нужд переселенцев в зоне, подконтрольной Четвертой армии, была составлена комиссия в состав которой входили: Хусеин Кязим-бей (шейх Мухсини Фани), капитан Шакир-бей (профессор ординатуры, доктор Акиф Шакар), один бывший губернатор - военный врач, имя которого не помню. Эта комиссия с честью выполнила свой долг.

Переселенцев поселили в городах и деревнях, подконтрольных Четвертой армии. К ним отнеслись с большим милосердием. В Дамаске образовалась небольшая колония, которая взяла в свою монополию мелкую торговлю и ремесла. Искусных ремесленников вместе с их семьями собрали в Халепе и Дамаске, чтобы использовать их на военных предприятиях.

Джемаль-паша в ливанском монастыре Айнитура открыл приют для тысячи сирот под руководством капитана Лют-фи-бея (бывший губернатор Стамбула и глава муниципалитета, доктор-окулист Лютфи Кырдар). Это был довольно приличный приют, где лечили сирот и давали хорошее образование.

**IV.**

**А. Фуад Эрден. Четники, стр. 216-221**

От губернатора Халепа поступила телеграмма следующего содержания:

"Сегодня у меня побывали Халиль-бей и Ахмед-бей - оба главари банд. Сообщили, что операция по истреблению (армян) в Диярбакырском вилайете уже завершена, с этой же целью они прибыли в Сирию и ждут приказаний. Я их тут же арестовал. Жду ваших указаний".

В ответной телеграмме требовалось от Джемаль-паши "немедленно выпустить их на свободу".

Получив ответ, Джемаль-паша через Фалиха Рыфки передал мне обе телеграммы для ознакомления. Халиль и Ахмед были кровавыми комитетчиками.

Я попросил командование их арестовать и отдать под трибунал. "Ваше сиятельство, не совещаясь ни с кем, отдали приказ казнить депутатов меджлиса. Казнь этих комитетчиков требует большой смелости и решительности. Ваше сиятельство должны и могут проявить эту смелость",- сказал я. Джемаль-паша не согласился, но я настаивал. Этот разговор происходил в зале Восточной Иордании (Мавера-и Шериа) дворца Августа Виктория. Вечерело. В полумраке зала происходил драматический разговор между командующим армии и начальником генерального штаба. Али Фуад (Эрден) постепенно повышал голос, а Джемаль-паша говорил все тише. Последний изо всех сил сопротивлялся, повторяя, что это выше его сил. Мне не удалось его переубедить.

Через полчаса Фалих принес телеграмму, поступившую в штаб. В ней был приказ Джемаль-паши губернатору Халепа арестовать Халиля и Ахмеда и под конвоем отправить в Дамаск. Телеграмма с приказом арестовать беглых была направлена в Адану, в Конью и Эскишехир, но вновь безрезультатно. Комитетчики, видимо, почувствовали опасность заранее и предпочли исчезнуть. Но вскоре губернатор сообщил, что те уже в Стамбуле. Преступники уже находились вне зоны влияния Четвертой армии. Однако и в Стамбуле Джемаль-паша не оставил их в покое. Центральный комитет поддержал пашу и решил избавиться от этих людей. "Благодарить палачей и убийц нелегко, т.к. впоследствии они попытаются шантажировать тех, чье задание выполняли. То, что используется в грязных делах, выбрасывается, когда нужда отпадает (точно, как туалетная бумага).

Наконец, по приказу главнокомандования Халиль и Ахмед были арестованы и отправлены в Дамаск, где их сулил военный трибунал. Но члены трибунала с боязнью рассматривали дело этих матерых палачей. Им казалось, что это всего лишь игра, организованная верхами с целью проверки их ориентации.

Среди личных вешей комитетчиков были обнаружены золотые монеты со следами крови.

Наконец, военный трибунал вынес приговор... Палачи были казнены через повешение.

**Два подхода**

Мы находились с инспекционной целью в горах Дже бель-Друз. Однажды вечером отправились в опустошенную деревню. В честь Джемаль-паши палатки были украшены флагами. Среди населения, встретившего пашу овациями, мы увидели голых, исхудавших людей, напоминавших скелеты. Они молчали и не хлопали. У них не было на это сил, "Кто эти люди?"- поинтересовался я и узнал, что это переселенцы.

Джебель-Друз - житница армии. И в это время была уборка урожая. Кругом поднимались горы пшеницы. На привале я попросил у Джемаль-паши "выделить этим беднякам пару тонн пшеницы".

"Фуад-бей,- сказал Джемаль-паша,- ты так ничего и не понял!". Начальник штаба армии в самом деле "туго соображал", если имел наивность просить у всемогущего командира "пару тонн" пшеницы для переселенцев.

Ответ командующего меня поразил, и я не стал настаивать. Оказывается, в Халепе к переселенцам подход был совсем другой, нежели в горах Джебель - Друз.

**V.**

**Зия Шакир. Три великих деятеля новейшей истории. Джемаль, Талаат, Энвер.Стамбул, 1944, стр. 52-53**

Главным образом он использовал тактику Хакки-паши (обвести вокруг пальца) и Саид-паши (нерешительность и колебания)... Будучи комитетчиком, а позднее - депутатом меджлиса, Талаат больше был известен своей решительностью и неутомимостью. Заняв ответственный пост, он превратился в степенного эфенди.

Он мог использовать людей, когда в них нуждался, а затем без колебания убирать их с дороги.

Зашифрованная переписка, оригинал которой хранится у меня в частном архиве, довольно наглядно демонстрирует эту черту характера Талаат-паши.

Среди фидаинов Общества ("Единение и прогресс") был некий Черкес Ахмед. Будучи комитетчиком, этот кровопийца выполнял разные секретные задания. Однажды ночью в Ба-кыркее, на улице Хубан, он, по приказу свыше, зверски убил представителя оппозиции Зеки-бея.

Поскольку следы преступления не удалось уничтожить, дело дошло до суда и следствия. Черкес Ахмед исчез и до начала депортации армян больше нигде не появлялся.

В разгар депортации он внезапно всплыл на поверхность и принял активное участие в событиях Диярбакыр-ского вилайета. Здесь в его адрес поступило столько жалоб, что он бежал в Дамаск, но там был арестован Джемаль-пашой.

Тогда еще Талаат-паша не занимал пост великого визиря (здесь - главы правительства). Джемаль-паша послал ему шифровку следующего содержания:

"Его превосходительству министру внутренних дел Талаат-бею.
(Передать лично в руки).

Сюда прибыли Черкес Ахмед и его товарищ Халиль. У Халиля было обнаружено более полутора тысяч лир, тогда как у Черкеса Ахмеда не было ни гроша. Отсюда я сделал вывод, что последний не принимал участия в грабежах и мародерстве. Я полностью уверен, что в резне (армян) он участвовал исключительно по приказу губернатора Дияр-бакыра Решила. Как Вы думаете, есть ли необходимость ликвидировать Ахмеда? Или можно довольствоваться только казнью Халиля? Просьба ответить не позднее завтрашнего вечера."

**VI.**

**Ахмед Рефик.**

Два комитета, два преступления Восстание армян Вана и попытки препятствовать военным операциям послужили отличным поводом для осуществления национальных чаяний младотурок. В аналогичной ситуации справедливое, уверенное в себе правительство ограничилось бы наказанием организаторов антиправительственных выступлений. Но иттихадисты попытались истребить армян поголовно, чтобы таким способом решить вопрос о семи (восточных) вилайетах. Поверив в то, что настал час освобождения, армяне приграничных районов подняли восстание. Это было причиной кровавых столкновений. Тысячи сыновей родины, будь то армяне или турки, стали жертвами комитетов. В начале войны из Стамбула в Анатолию были переброшены сотни вооруженных банд, состоящих из бывших заключенных и воров. В течение недели они проходили подготовку на площади перед зданием военного министерства, затем в сопровождении эмиссаров "Тешки-лят-ы махсусе" отправлялись в районы, граничащие с

Закавказьем. Эти банды осуществили самые зверские акции против армян. В восточной Анатолии царили полный хаос и анархия. Банды и местное население взаимно уничтожали друг друга, кровь лилась рекой. Присоединившись к русским (войскам), армяне вели наступление на Ван, что было по достоинству оценено русскими. В отчетном докладе об этих событиях Сасанов положительно отзывался о действиях армянских сил, наступавших на Ван. Между тем жертвой депортации стали ни в чем не повинные армяне вилайетов Бурса, Анкара, Эскишехир и Конья.

В Эскишехире все были в полном неведении. Война переполошила все население. Через город проезжали роты солдат, облаченных в лохмотья. Для анатолийского мужика служба в армии стала священным долгом и постоянной темой народных песен. Из вагонов доносились до горожан звуки горестных солдатских песен. Изредка доходили слухи о каком-нибудь солдате, попавшем под колеса поезда при попытке к бегству. И только природа Анатолии с девственными долинами, деревьями, цветами и горами была прекрасна. Идиллические картины портили лишь люди своим жалким видом.

На этой прекрасной земле жили самые несчастные люди планеты. Они в течение многих веков были лишены всяких благ цивилизации, превратившись в игрушку в руках некомпетентного правительства. Здесь больше не ждали прибытия стамбульского правительства. Хотя опасность при переходе проливов уже не угрожала, депутаты меджлиса не торопились вернуться в Стамбул, убивая время просветительской работой среди населения. Как-то утром мы узнали, что один из депутатов накануне вечером читал доклад о меньшинствах. Уважаемый депутат сравнил христиан со скорпионами и гадами. Местные христиане, заплатившие немалые деньги, чтобы послушать доклад, с проклятиями выходили из зала. На следующее утро все подвергли критике депутата из партии младотурок. Народ Анатолии не был согласен с подобной политикой, поскольку был доволен своими христианскими соседями, с которыми жил бок о бок. В Эскишехире между турками и христианами никаких конфликтов не было. Тем более, что немусульмане внесли большой вклад в благоустройство города. Кварталы армян и греков были лучшими в Эскишехире.

Однажды утром на железнодорожном вокзале города произошло неожиданное событие. До сих пор из вагонов, как правило, выходили одни лишь несчастные сыны Анатолии: инвалиды с впалыми щеками, небритые, бледные, в рваных шинелях, с корочкой сухого хлеба в руках. На этот раз на перрон спустилась группа детей, женщин, стариков и девушек.

Под лучами июньского солнца мы увидели картину довольно удручающую. Вид голодных младенцев, спавших на руках у матерей, разрывал сердце. Нам сообщили, что они едут в Конью, но у них нет денег даже на билет.

Все они были бедные несчастные крестьяне. Перед решеткой вокзала сидела старуха с пятилетней светловолосой и голубоглазой девочкой на коленях и ее брат. Оказывается, их отца забрали в армию, а мать умерла, старуха сама растила сирот. Я подошел к девочке и спросил, как ее зовут.

- Сирануш.

Бедное невинное дитя макало сухой хлеб в воду и ело. Я ее накормил и мы подружились. Сирануш никогда не улыбалась, на ее лице запечатлелась нескончаемая грусть. Депортация, вечные страдания и несправедливое отношение разбили сердце девочки и разбудили в нем ненависть к моей нации, поэтому она брала из моих рук сухофрукты без единой улыбки и малюсенькими пальцами подносила ко рту.

Это зрелище на вокзале потрясло всех, но все надеялись, что дело ограничится этим. Ночной поезд развеял эти надежды. Вдоль железнодорожного полотна поднялся шум, были слышны вопли и плач. Я сразу побежал туда. Боже, что за адское зрелище было! Не было фонарей, не было сопровождающих, ничего не было! Женщины с плачущими грудными детьми на руках, священники в черных рясах, со всклокоченными бородами, матери, несшие свои пожитки на плечах, одной рукой державшие своих детей или больных, а другой пытавшиеся достать из вагона свои веши, бедные, богатые, отверженные всеми, тысячи семей... Все они кое-как выбирались из товарных вагонов и в кромешной тьме ночи пытались не терять друг друга. Смотреть на все это без слез было невозможно. И, к сожалению, ничем нельзя было помочь, а главное, они сами отказывались от помощи. Несправедливость, совершенная по отношению к ним, очерствила их души и породила в них такую ненависть, что даже самые беспомощные старухи гневно смотрели на нас и с достоинством шли навстречу смерти...

Поезда прибывали один за другим. Каждый из них привозил тысячи крестьянских семей. Их было так много, что невозможно было всех отправить из Эскишехира. Потеряв надежду попасть на поезд, многие устраивались на вокзале или вдоль дороги. За несколько дней окрестности городского вокзала стали прибежищем для десятков тысяч семей. Многие семьи, не поместившиеся в поезде, шли пешком в сопровождении нескольких жалких жандармов, разодрав ноги до крови. На них страшно было смотреть. Никто не имел представления о том, куда отправляют эти семьи. Железнодорожники отказывались их везти дальше. Потеряв всякую

надежду, отцы семейств начали разбивать палатки, чтобы хоть защитить детей от холода. На рынке или у своих знакомых доставали палки и доски, сверху накрывали их карпетами и тряпками и сооружали свои временные "жилища". Притом участь бедняков полностью разделяли состоятельные семьи, оставившие свои дома, сады и огороды на произвол судьбы. Теперь вокруг Эскишехира образовался палаточный городок с населением в 20 тысяч человек. Между палатками была проложена дорога, развернулась торговля. По ночам, когда вершины окрестных гор погружались во мрак, и журчание вод реки Порсук эхом отдавалось в горах, из жалких времянок несчастных армян просачивался слабый свет свечей. Эти люди, крепко обнявшись, лежали в палатках и навсегда похоронили все свои мечты и надежды. Впереди их ждала пугающая неизвестность. Иногда при свете свечи можно было разглядеть светлоголовую малютку, стонущую во сне от голода.

То, чему мы стали свидетелями, было только отдельным эпизодом. Как мы узнали позже, в ссылку были отправлены даже больные туберкулезом, инвалиды, прикованные к постели, и нищие.

Каждый день на Эскишехирском армянском кладбище проходили похороны. Какая-нибудь бедная семья хоронила либо одного из своих детей, либо стариков, не выдержавших тяжелое испытание. Похороны сопровождались гробовым молчанием. Не было слышно ни церковных колоколов, ни молитв. Однажды я невольно подслушал разговор двух армян, мужа и жены. Они были подавлены горем, особенно муж, поскольку жена пыталась его утешить.

- Что поделаешь, Бог велик. Он не оставит нас.

- О каком Боге ты говоришь? - разозлился мужчина, устремив грозный взгляд на супругу. - Где Бог? Есть ли он вообще? Если есть, тогда как все это объяснить?

Однажды поступил удручивший всех нас приказ: в ссылку должны были отправлять также эскишехирских армян. Воцарилась трагическая тишина. Был объявлен комендантский час. Дома, в которых еще накануне кипела жизнь, погрузились в гробовую тишину. Солдаты караулили все перекрести. Значит, их ожидала та же участь. В этот смертельный путь должны были отправиться все армянские семьи, в том числе невинные дети, женщины, беспомощные старики, молодые девушки, когда-то стыдливо прятавшие лицо при виде мужчин.

Так и случилось. На следующий день армяне Эскишехира, взявшие с собой самые необходимые вещи, были посажены в товарный поезд. Со слезами на глазах, разбитые горем, они покидали свои дома, цветущие сады, родные места, где их

предки жили веками. Они прощались с прекрасной природой Эскишехира, с историческим городом, ставшим когда-то свидетелем справедливого правления Османа, окружающими конийскую равнину горами, скалистыми переходами Позанты и направлялись в дышащую жаром пустыню Эль-Джезире, навстречу голоду, лишениям, смерти...

Неужели ничего нельзя было сделать для спасения этих невинных людей? Я встретился с немецким священником и попросил его связаться со Стамбулом или, по крайней мере, через австрийского посла добиться прошения для армян-католиков. Тот согласился. В поступившем через день из Стамбула приказе говорилось, что армяне-католики, солдатские семьи и служащие в железнодорожной компании могут остаться. Так было спасено немало семей. Молодые, гордые девушки начали флиртовать с такими типами, которые раньше им в прислуги не годились. Часть из них хотела обратиться в ислам, но правительство не согласилось.

Наконец поступил приказ из Стамбула. В Эскише-хир прибыли чиновники, отвечающие за организацию и проведение депортации. Местных армян сослали в Конью, Позанты и Халеп.

Я вспомнил о Сирануш и решил ее проведать. Среди тысяч беженцев мне удалось найти ее.

- Оставь этих детей у меня, - умолял я их бабушку. - Когда все пройдет, приедешь и заберешь.

Она обратила мокрые глаза к небесам и ответила:

- Нет, господин, нет. Спасибо тебе. Мы все вместе поедем, вместе и умрем. Я слишком стара, чтобы их нести на себе. Цель моя проста. По пути сброшу их в первую попавшуюся реку, затем брошусь сама.

Сердце екнуло. Караваны людей покидали Эскишехир на поездах. Их везли даже не в товарных составах, а в решетчатых вагонах, предназначенных для перевозки скота. Я подошел к чиновнику из управления по депортации и попросил выделить хотя бы крытые вагоны.

- А что плохого, - ухмыльнулся он, - будут дышать свежим воздухом.

Однажды через вокзал промчался поезд с новенькими и ухоженными вагонами. Оказывается , Энвер-паша со своей семьей и свитой ехал в Измир. Через несколько

минут "герой итгихадистов за свободу" (Энвер) появился в переднем вагоне. Руки - в карманах, без головного убора, взгляд устремлен вдаль. Даже не заметил своих умирающих с голоду подданных...

Вокзал круглые сутки работал как муравейник. Как-то вечером в зал ожидания вошла элегантная дама в сопровождении какого-то паши. Она была потрясена увиденным.

Нас познакомили, и я узнал, что это супруга (немецкого генерала) Лимана фон Сандерса, и возвращалась она из Сирии, где гостила у Джемаль-паши. Видимо, во мне она увидела союзника и разоткровенничалась:

- Ах, какая жалость! Что они хотят от этих малюток, от этих невинных существ, от бедных женщин? Пусть наказывают тех, кто совершил преступление. Разве те, кто сидит в Стамбуле, не такие же преступники? Если кого-то надо казнить, так это Энвера, Талаата, их жестокое правительство. Все ущелья забиты расчлененными телами, детскими головами. Сердце разрывается при виде этих сцен. Но ведь настанет час расплаты. Немецкие офицеры сфотографировали все эти разрубленные тела и отрубленные головы.

Для того, чтобы остаться равнодушным ко всему этому, надо было обладать психологией преступника. Я не сомневался, что часть немцев, не лишенных гуманности, истинно ненавидели авторов этого преступления. И при желании официальная Германия могла бы воспрепятствовать этому. Сайд Халим-паша был слепым орудием в руках итгихадистов, а сами Энвер и Талаат не посмели бы идти против воли Германии.

Когда поезд, в котором находился Черкес Ахмед, подошел к перрону, весь вокзал был оцеплен жандармерией. Его арестовали в Афьон-Карахисаре и под конвоем отправили в Эскишехир. С поезда сошел длиннолицый человек с усами, высокого роста, с папахой на голове, в полевой форме итгихадистов и путешествующих губернаторов. За ним следовал среднего роста брюнет в бархатных шароварах. Первый был Черкес Ахмед, а второй - адъютант Халиль. Оба они были главарями банд, сколоченных "Тешки-лят-ы махсусе". Вина Халиля была неизмеримо больше. Когда банда Сюди-бея вошла в Ардаган, этот моджахед ворвался в Артвин и зверски расправился с местным армянским населением. Об этом мне сообщили еще в Улукышла. Корреспондент одной немецкой газеты о преступлениях этих банд рассказывал следующее: "Если бы вы видели, как жестоко они поступали! Проклятые! Я с этими типами больше никуда не поеду! Для них не существуют ни христиане, ни мусульмане. Там теперь мусульманин воюет против мусульманина".

Немецкий корреспондент был прав. Через три года, когда я посетил Артвин, убедился в правоте его слов. При виде солдатского мундира местные армяне прижимались к стенам. Этот город с райскими садами, прекрасными цветами и фруктовыми деревьями полностью обезлюдел. Халиль и его банда в Артвине осуществляли такую резню, что по просьбе армян сосланный царским правительством в Сибирь Исмаил-ага вернулся в Артвин и после отступления русских войск взял на себя защиту местных армян.

А Черкес Ахмед был "живым документом" о геноциде армян. Мне захотелось лично от него узнать подробности этой кровавой одиссеи, и я первым делом спросил, чем он занимался в восточных вилайетах. Он удобно устроился и закурил:

- Вообще-то я оскорблен до глубины души, - начал он, - я служил своей родине. Идите в Ван! Там убедитесь, чта моими усилиями город и окрестности превращены в пустыню. Сегодня там не встретить ни одного армянина. Я такие услуги оказывал родине, а теперь Талаат и подобные ему сволочи в Стамбуле пьют пиво со льдом, а меня под конвоем отправляют сюда. Нет, это слишком оскорбительно.

У него был друг по имени Назым, вместе с которым они убили Зеки-бея. Я поинтересовался судьбой Назыма.

- Погиб бедный,- ответил он кратко.

- А что случилось с Зограбом?

- Вам ничего не известно? Я всех их перебил. Они возвращались из Халепа. По пути их машина была окружена. Они сразу догадались, что им пришел конец. "Ладно, Ахмед-бей, - сказал Вардкес. - С нами так поступаете, это понятно. Но как поступите с арабами? Ведь они тоже недовольны вами? "Это не твоя забота",- сказал я и всадил пулю ему в лоб. Затем поймал Зограба и большим камнем до тех пор бил его по голове, пока он не сдох.

**VII.**

**Приговор.**

**Исторический процесс. Решение военного трибунала, созданного согласно решению Его превосходительства султана от 8 марта 1335 г. х. 1 том, 1919 г.**

Документы следствия и обвинительный акт, представленный прокуратурой по делу генерального председателя распавшегося Общества "Иттихад ве теракки" (Единение и прогресс) Сайда Халим-паши, членов Центрального комитета Талаата, Энвера, Джемаля, Ибрагима, Шюкрю, Халиля и Ахмеда Несими, генерального секретаря Митхада Шюкрю, членов Центрального комитета и делегатов из Стамбула Кемаля , Зия Гекальпа, доктора Русухи и Кючюк Талаата, членов центрального комитета и ответственных за (деятельность) "Тешкилят-ы махсусе" доктора Бахаетдина Шакира, доктора Назыма, Атыфа, Рзы и члена управления этой организации, бывшего директора комитета безопасности Азиза и бывшего военачальника Джевад-бея, досконально изучены.

Настоящий обвинительный акт состоит из двух частей, первая из которых касается программы и устава общества "Иттихад ве теракки", а вторая - секретных устных, а также зашифрованных инструкций и указов, содержание которых свидетельствует о причастности их авторов к массовым убийствам, грабежу и злоупотреблениям. Лидеры этого Общества Энвер, Джемаль и Талаат, в настоящее время находящиеся за пределами страны, воспользовавшись тем, что Европа была занята мировой войной, решили покончить со сложными проблемами силой, вместо того, чтобы проявить военную справедливость. Еще в июле 1330 (1914) г. ими была провозглашена всеобщая мобилизация. Эти лидеры, с целью осуществления национальной идеи, а на самом деле - чтобы заткнуть народу рот и грабить страну, развернули невиданной жестокости террор. С помощью интриг и хитрости ввергли страну в мировую войну, поставив всех перед свершившимся фактом. Затем, чтобы скрыть свои тайные намерения придать законность преступным акциям и управлять их действиями, создали особую организация "Тешкилят-ы махсусе" с центром в Стамбуле (для управления действиями убийц, вышедших из тюрем). Руководил деятельностью этой организации бывший директор комитета безопасности и члены ЦК Атыф и доктор Назым. По полученным от них инструкциям командующий Джевад-бей ссужал завербованных им людей крупными суммами и отправлял на задание. Руководству организации, например, доктору Бехаетдину Шакиру был передан шифр, в его распоряжении был автомобиль и разная техника. Это все свидетельствует о том, что иттихадисты шли к осуществлению своей цели путем тайных операций. Разбросанные по провинциям

агенты этой организации в сотрудничестве с местными отделениями партии иттихадистов и с помощью примкнувших к ним лиц, по сигналу своих начальников истребляли местное население, грабили их деньги и имущество, сжигали дома и трупы, насиловали женщин, применяли пытки. Хотя львиную долю их жертв составили армяне, но были пострадавшие и среди остальных национальных меньшинств и даже турки. Целью настоящего расследования не является выявление отдельных фактов насилия по отношению к армянам в процессе депортации. По этим фактам возбуждены отдельные дела. Нашей же целью является доказательство существования заранее подготовленного упомянутыми выше лицами плана, и то, что все эти преступные акции осуществлялись по полученным из центра приказам и инструкциям.

Созданная лидерами иттихадистов якобы для участия в военных действиях, а на самом деле, как говорилось выше, занимавшаяся терроризированием населения, секретная организация "Тешкилят-ы махсусе" подчинялась доктору Назыму, Бахаетдину Шакиру, Атыфу, Рзе и Азизу. Бахаетдин Шакир основал свою штаб-квартиру в Эрзруме, откуда руководил действиями организации в восточных вилайетах, тем же самым занимался Рза-бей в Трабзоне и его окрестностях. Приложенные документы (папка № 10) с подписями указанных лиц, удостоверяют их причастность к совершенным акциям.

О том, что в состав "Тешкилят-ы махсусе" входил также дядя Энвера Халиль-паша, свидетельствует письмо за подписью Халиля, Назыма, Атифа и Азиза, адресованное Мид-хаду Шюкрю. Из телеграммы № 68, отправленной в Измит, узнаем, что ими были завербованы башибузуки из числа выпушенных из тюрем преступников. О раздаче орудий убийства свидетельствует доклад Халиль-бея от 16 сентября 1914г. Подобных документов, видимо, было немало, но все они вместе с архивом центрального комитета партии похищены. По имеющимся сведениям, бывший директор департамента безопасности Азиз-бей после отставки Талаата не возвратил папки с очень важными документами.

О том, что резня в Диарбакыре была осуществлена при попустительстве и даже по указанию Талаат-паши, свидетельствует зашифрованная телеграмма Мутасаррыфа Зора Али Суад-бея. Секретарь министерства внутренних дел Ихсан-бей сообщал, что отправленный из Килиса в Халеп по приказу из центра Абдулахад Нури-бей знал, что истинной целью депортации является истребление (армян). "Я вступил в контакт с Талаат-беем и приказ об истреблении получил от него лично,- говорил он.- Талаат меня пытался убедить, что это единственный способ спасения страны". Ответственный секретарь (отдельная партия иттихадистов) Бурсы доктор Митхад-бей в своем донесении Мутасаррыфу Болу Муфит-бею (от 1 сентября 1915г.)

сообщал, что число армян, депортированных из анкарского вилайета, достигло 61 тысячи человек, за что местные мусульмане благодарили партию "Иттихад ве теракки" и правительство. Митхад-бей советовал следовать его примеру. Он доказывал, что Болу находится далеко от театра военных действий, и депортация не будет способствовать укреплению стабильности в этом вилайете. Мусульманское население соседнего Кастамону весьма отрицательно восприняло весть о депортации армян. Делегация во главе с местным муфтием и с представителями из знати заявила губернатору Решид-бею следующее: "До нас дошли слухи о том, что в соседних вилайетах всех армян поголовно истребляют. Мы не хотим этого у нас. Боимся гнева господа. Страной управляют словами, а не насилием. Просим Вас, избавьте наш вилайет от этого греха". Они разошлись лишь после того, как губернатор заверил их, что ничего подобного он не допустит у себя в вилайете. В зашифрованной телеграмме губернатора ЭрзрумаТахсин-бея от 15 июня 1331 г. (1915 г.), где тот сообщает о случаях насилия со стороны "тешкилята" и подчиненных ему жандармов над армянами вилайета, в частности, говорится: "Некий офицер жандармерии по имени Фаик похитил четырех дочерей Араяна, другой офицер - Кямиль-эфенди, украл 1863 лир, 35 тюков и много драгоценностей. Насилие над женщинами позорно и лишено мужского достоинства. Необходимо немедленно положить конец этому беззаконию, особенно надо покончить с бандами "тешкилята". Губернатор Мамурет-уль Азиза жалуется на то, что все дороги усыпаны трупами женщин и детей, которых не успевают хоронить. Должны же мы беречь мужскую честь...".

Тот факт, что эта телеграмма обнаружена в документах бежавшего (за границу) Талаат-бея, доказывает правильность выводов, содержащихся в приведенной выше шифровке Мутасаррыфа Зора Али Суад-бея.

Зашифрованная телеграмма, отправленная главарем "Тешкилят-ы махсусе" Бахаетдином Шакиром губернатору Мамурет-уль Азиза Набит-бею, содержит следующий текст: "Депортируемые оттуда армяне уничтожаются, или просто переселяются? Сообщите немедленно". Это еще одно доказательство причастности "Тешкилят-ы махсусе" к резне.

У нас имеется много документов, которые недвусмысленно доказывают: "Хотя организация "Тешкилят-ы махсусе" была создана для участия в военных действиях, на самом деле, как уже говорилось, основным ее занятием было физическое уничтожение депортированных армян". О том, что резня осуществлялась по приказу Талаата, Энвера и Джемаля, имеются письменные доказательства. Например, в зашифрованной телеграмме от 21 июля 1331 (1915) г., отправленной губернаторам Диарбакыра, Мамурет-уль Азиза, Урфы и Зора, Талаат-бей

приказывал трупы, лежащие на дорогах, не бросать в озера и реки, а хоронить, а оставшиеся веши - сжигать.

В телеграмме командующего Четвертой армией Джемаль-бея, адресованной губернатору Диарбакыра говорится, что трупы армян, плывущие по реке Евфрат на юг, необходимо похоронить. В ответной телеграмме Джемаль-бею сообщали, что "Евфрат через наш вилайет не протекает. Вероятно, эти трупы плывут из Эрзрума и Мамурет-уль Азиза. А что касается умерщвленных у нас армян, их трупы либо бросают в глубокие пещеры, либо сжигают". Когда корреспондент газеты "Тасфир-и эфкяр" спросил у мутасаррыфа Зора Салиха Зеки: "Говорят, ты уничтожил десять тысяч армян", тот ответил: "Я человек чести. Десять тысяч для меня мелочь, повышай цифру".

В зашифрованной телеграмме Решила в министерство внутренних дел сообщается, что число депортированных из Диарбакыра армян достигло 120 тысяч человек.

Бывший депутат из Трабзона Хафыз Мехмед-бей сообщал Талаат-бею, что местных армян сажают в лодки и затем топят в море. Он требовал привлечь к ответственности губернатора Джемаль Азми, но никаких результатов не добился.

В телеграмме губернатора Эрзрума Мюнир-бея от 14 сентября 1331 (1915) г. сообщалось, что группа богатых армян, отправленных из Эрзрума через Киги, несмотря на протесты бывшего губернатора Тахсин-бея, зверски была уничтожена бандой Бахаетдина Шакира и населением.

Как стало известно из результатов расследования, бывший министр внутренних дел Талаат-бей отправил Бахаетдина Шакира с рекомендательным письмом к командующему восточным фронтом Вехиб-паше. Бахаетдин Шакир, некоторое время прослужив в трибунале Самсуна, затем исчез в неизвестном направлении...

... Доктор Бахаетдин Шакир, доктор Назым, Атыф, Рза, Джевад, Азиз, Энвер, Джемаль и Талаат за соучастие в резне на основании I пункта статьи 45 уголовного кодекса приговариваются к высшей мере наказания. Митхад Шюкрю, доктор Русухи, Кючюк Талаат, Зия Гекальп, Кемаль, Сайд Халим-паша, Ахмед Несими, Шюкрю, Ибрагим и Халиль, на основании 2 пункта статьи 45 уголовного кодекса также приговариваются к высшей мере наказания.

Предоставлено: Андрей Арешев
Отсканировано: Андрей Арешев
Распознавание: Андрей Арешев
Корректирование: Андрей Арешев, Анна Вртанесян

Источник текста: www.armenianhouse.org

e-book by AM