

УДК 908

Е. Ю. Любушкина

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ПО ОТКРЫТИЮ ПРИУТОВ ДЛЯ ДЕТЕЙ НА ДОНУ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.**

В статье рассматривается работа благотворительных общественных организаций по открытию приютов для детей в Области войска Донского во второй половине XIX – начале XX вв.

Ключевые слова: благотворительные общественные организации, социальная помощь детям, призревание, область войска Донского, социокультурная среда, культура повседневности.

E. Yu. Lyubushkina

**THE ACTIVITIES OF CHARITABLE ORGANIZATIONS
TO OPEN SHELTERS FOR CHILDREN ON THE DON
IN THE SECOND HALF OF XIX – EARLY XX cc.**

The article discusses the work of charitable organizations to open shelters for children in the don army Region in the second half of XIX – early XX centuries.

Key words: charitable organization, social care, child care, Don Cossack oblast, socio-cultural environment, the culture of everyday life.

В настоящее время не теряет своей актуальности проблема исследования опыта работы и роли общественных организаций по оказанию социальной помощи населению в системе государственной политики. Президент Российской Федерации В. В. Путин, обращаясь с ежегодным посланием к Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. отметил: «В таких вопросах, как помощь пожилым людям и инвалидам, поддержка семей и детей, нужно больше доверять и гражданскому обществу, некоммерческим организациям. Они часто работают эффективнее, качественнее, с искренней заботой о людях...» [12]. Вышесказанное подтверждает необходимость и востребованность в качественной работе общественных организаций в современных условиях развития государства, повышает их статус и роль как в «человеческом общении», так и в реализации задач Президента и Правительства Российской Федерации, а также доказывает актуальность изучения накопленного опыта работы общественных организаций в отечественной истории.

В статье автор ставит проблему деятельности благотворительных общественных организаций в Области войска Донского в рамках решения вопроса о пользе их

работы по организации социальной помощи детям (сиротам, неизлечимо больным, инвалидам, слепым, глухонемым и т. д.) как наиболее острой в рассматриваемый период в Российской империи. В досоветский период отечественной истории высказывались различные идеи по организации системы призрения в России. К примеру, в начале XX в. К. И. Ануфриев, анализируя различного рода ведомства и министерства, на которые возлагалась забота о призрении в Российской империи отмечал, что «все эти организации действуют на основании уставов и специальных узаконений, не будучи связаны между собой ни единством плана выполняемой ими общей задачи призрения, ни сознанием необходимого объединения в своей работе, в большинстве случаев игнорируя деятельность остальных органов» [1, с. 193–194]. Рассуждая об эффективной и планомерной организации общественного призрения в России он считал, что «призревание только тогда может дать удовлетворительные результаты, если однородная организация его охватывает всю страну, иначе, при свободе передвижения граждан создается такое затруднение при определении места их призрения, взаимоотношений между губерниями или областями,

в которых приняты различные системы призрения, которые послужат камнем преткновения для развития организации» [1, с. 204].

Иная точка зрения на проблему организации призрения в России представлена в докладе заведующего Саратовским сиротским приютом доктора Б. П. Бруханского, который считал, что «необходимо прежде всего заменить существующую повсюду в России систему централизации призрения детей децентрализацией, поскольку, при централизации, когда приюты находятся почти исключительно в губернских городах, детей подкидышей приводят со всех сторон губернии; необходимо, чтобы в каждом уезде при приюте имелись особые учреждения, попечительства, на обязанности которых лежало бы, во-первых, обследование каждого отдельного случая, во-вторых, назначение того или иного вида помощи и, наконец, в-третьих, контроль над матерями, получающими помощь» [2, с. 394–395].

Одним из видов социальной помощи детям в Области войска Донского и на Северном Кавказе, как и в России в целом, являлось устройство приютов, причем как в городах, так в станицах и селах. Первые приюты на Дону и Северном Кавказе были открыты в первой половине XIX в., в большинстве случаев приказами общественного призрения, а также областными и окружными попечительствами детских приютов: в 1843 г. был открыт детский приют с ремесленным училищем окружного попечительства детских приютов в г. Ростове-на-Дону, в 1850-е годы – Алексеевский детский приют областного попечительства детских приютов в г. Новочеркасске и Николаевский детский приют окружного попечительства детских приютов в г. Таганроге. [4, лл. 21., Об. 5, Об. 11]. Однако широкую практическую реализацию по открытию приютов непосредственно организованной общественностью эта форма работы получила на Дону в 70–80-е годы XIX в., на Кубани и Терекке – в 90-е годы, на Ставрополье – в начале XX в.

На Дону и Северном Кавказе во второй половине XIX – начале XX вв. были открыты различные виды приютов – сиропитательные дома, убежища, денные приюты для маленьких детей, ясли, дома трудолюбия, мастерские и т. д. Однако в Области войска Донского количественные показатели по открытию приютов значительно превышали организацию их в Кубанской и Терской областях, а также в Ставропольской губернии. Кроме того, в Области

войска Донского функционировали приюты различной направленности, в связи с чем, можно выделить следующие их типы: по времени пребывания в заведении детей – долгосрочного или кратковременного проживания или дневного пребывания; по различию полов – только для мальчиков или только для девочек или же смешанного типа – для мальчиков и девочек; по категориям населения – для детей воинов, ушедших на войну, беженцев, для сирот горнорабочих, для освобожденных из мест заключения; по национальному признаку – для детей евреев, армян, поляков и др.

Рассмотрим деятельность некоторых из благотворительных обществ Области войска Донского, занимавшихся непосредственно организацией приютов, обучением и воспитанием детей. К примеру, Донским попечительством о бедных г. Новочеркаска в 1876 г. был основан Мариинский детский приют при содействии супруги бывшего войскового наказного атамана А. Г. Краснокутской [3, л. 190]. При приюте была учреждена школа грамоты и рукодельные классы. Детей обучали также церковному и хоровому пению, девочек – шитью, вязанию, кройке. В 1912 г. в приюте содержались 8 мальчиков и 35 девочек [7, с. 32].

В 1886 г. Донским попечительством о бедных был открыт приют для глухонемых. В нем велось преподавание основных научных дисциплин, а также обучение ремеслам: девочки учились шитью, вышивке гладью, вязаньем кружев, а мальчики – переплетному, столярному, токарному, типографскому ремеслам. В 1901–1902 уч. г. в приюте было 37 мальчиков и 25 девочек. По сословиям дети распределялись следующим образом: из казачьего звания – 21 человек, из сословий крестьян и мещан области войска Донского – 20, лиц разного звания иногородних – 18 и принятых из сиропитательного дома – 3 [6, с. 21].

Ростовским-на-Дону Александровским благотворительным обществом в 1880-е годы были открыты Убежище для детей на 60 человек, рукодельный класс, дешевая столовая. В 1910 г. в открытом Обществе детском убежище ежемесячно содержалось 1 020 детей обоего пола в возрасте от 3 до 17 лет на полном пансионе, причем содержание каждого ребенка обходилось Обществу в 74 руб. [10, с. 31]. Трудовая помощь заключалась в содержании мастерских – отделов по шитью дамской одежды, белья, клейки бумажных пакетов, плетению стульев, чулочной-вязально-

го и сапожного отделов. В 1910 г. сапожной мастерской приюта на Сельскохозяйственной выставке в Ростове-на-Дону была присуждена бронзовая медаль за представленные образцы обуви [10, с. 24].

В 1916 г. в Области войска Донского насчитывалось 25 приютов для призрения детей. Из 9 округов области – 13 приютов для детей было открыто в Черкасском округе, преимущественно в г. Новочеркаске, 5 – в Таганрогском округе в г. Таганроге, 3 – в Донецком округе в ст. Каменской и по 1-му в Усть-Медведицком округе в ст. Усть-Медведицкой, в 1-м Донском округе в ст. Константиновской, в Хоперском округе в ст. Урюпинской [5, Лл.5, 63, 10. Об. 12, 30, 65–66]. Таким образом, из 25 приютов 18 были открыты в городах и 7 в станицах, преимущественно в центрах округов.

В Таганрогском округе приюты открывались с целью призрения младенцев, а также круглых сирот. Так, Таганрогское Мариинское общество «Ясли» (1890 г.) ежегодно оказывало помощь детям, оставшимся без родителей. Если в 1890 г. в приют-ясли было принято 6 младенцев, то к 1 января 1895 г. на попечении Общества состояли 144 младенца в возрасте от 2 дней до 1 месяца [8, с.12]. В целом суточное содержание одного ребенка обходилось Обществу в 16 руб. 34 коп. В 1894 г. из 113 принятых младенцев были подкинuty 61 чел., доставлены в приют от полиции – 44 и приняты от Богоугодных заведений – 8 детей. Из 232 младенцев, призреваемых в 1894 г., 14 возвращены матерям, 22 – усыновлены и 52 – умерли. Отчеты общества свидетельствуют о том, что причиной смерти наибольшего числа детей стали болезни желудочно-кишечного тракта. [8, с. 14]. Другое Общество г. Таганрога – Таганрогское общество призрения неимущих и помощи нуждающимся – с 1892 г. стало призывать сирот, оставшихся без родителей, которые умерли от холеры. В 1901 г. в сиротском приюте находилось 47 детей [3, л. 68].

В 1916 г. окружной начальник Таганрогского округа сообщал войсковому наказному атаману Области войска Донского, что в Таганрогском округе при богоугодных заведениях производился прием подкидышей исключительно новорожденных, которые отдавались крестьянам в деревни на кормление и воспитание за плату от 3 руб. 50 коп. до 3 руб. в месяц. Таких детей в 1916 г. в округе призывалось за счет земских сумм – 69 мальчи-

ков в возрасте от 1 года до 12 лет, 62 – старше 12 лет; 94 девочки в возрасте от 1 года до 12 лет, 81 – старше 12 лет [5, л.6]. Таким образом, продолжали сохраняться традиционные формы благотворительности: воспитание сирот и подкидышей в крестьянском общинном мире. Возможно, возрастали потребности крестьян в дополнительной рабочей силе в связи с расширением товарности хозяйства и более глубоким проникновением в сельский уклад элементов капиталистической модернизации.

В Донецком округе, в ст. Каменской, из 4 заведений для призрения детей функционировал один приют для детей Общества попечения о бесприютных детях и три – для детей беженцев, в том числе один организован поляками – приют для детей беженцев Каменского отдела Польского общества помощи жертвам войны [5, л. 63]. В Усть-Медведицком округе в ст. Усть-Медведицкой при Преображенском женском монастыре в Сиротском приюте для детей воинов на воспитании находились 12 человек [5, л. 10.Об.]. В 1-м Донском округе имелся один «Ольгинский детский приют станицы Константиновской ведомства императрицы Марии», в котором призывались дети сироты и полусироты обоего пола и разного происхождения, а также дети нижних чинов бедного состояния, призванных на военную службу в возрасте от 3 до 12 лет [5, л.12]. В Хоперском округе в ст. Урюпинской с 20 ноября 1912 г. был открыт Мариинский детский приют на 12 детей в возрасте от 5 до 12 лет для мальчиков и от 5 до 14 лет для девочек. В 1916 г. в приюте призывались 20 сирот и полусирот обоего пола [5, л. 30]. Эти сведения доказывают, что в селах, станицах и поселках, при сохранении обычаев общинного уклада, предписывающих призывать сирот в семьях, имелись потребности для создания специальных учреждений.

Не менее значимым на Дону было Донское общество призрения детей Новочеркасского сиропитательного дома имени Марии Николаевны Максимович. В приюте Общества к 1 января 1905 г. состояли 24 мальчика и 35 девочек в возрасте от 8 до 13 лет [5, л.10]. Дети обучались грамоте и Закону Божьему. Мальчики занимались плетением корзин, девочки – рукоделием. Летом мальчики размещались в колонии, где их обучали уходу за садом, огородом и пасекой. Для девочек была оборудована прачечная. По достижении 17-летнего возраста девушек определяли на работу.

Общество содействия воспитанию детей дошкольного возраста в г. Нахичевани-на-Дону было открыто в 1905 г. с целью «содействовать умственному, физическому и нравственному воспитанию детей дошкольного возраста» [11, с.18]. Обществом был открыт детский сад, в который было принято 53 ребенка (25 мальчиков и 28 девочек) [11, с. 15]. В детском саду дети находились с 8.00 до 15.00 часов дня, за исключением воскресных и праздничных дней. Обучение детей проводилось по программе Фребеля с чередованием подвижных и гимнастических игр. Для детей и родителей устраивались утренники, на которых читались рефераты по популяризации идеи Фребелевских детских садов. В конце академического года дети, достигшие школьного возраста, определялись в местные армянские приходские школы. В целях совершенствования персонала детского сада Общество организовывало для воспитательниц командировки в Санкт-Петербург для прохождения Фребелевских педагогических курсов [11, с.17].

Общество «Друг детей» (1917) в г. Таганроге своей задачей ставило дошкольное и внешкольное воспитание. В 1918 г. Обществу была выдана субсидия от Городского управления в размере 25 800 руб. на содержание 6 детских площадок [9, с. 4]. Руководительницами проводились родительские собрания в целях популяризации идеи площадок. Кроме того, Общество организовывало полугодовые курсы по внешкольному воспитанию детей с целью подготовки кадров местных работников в детских садах и на площадках. Слушательницами курсов были преимущественно преподаватели низших городских училищ.

Таким образом, благотворительные общественные организации Области войска Донского во второй половине XIX – начале XX вв. проводили активную работу по выявлению детей, нуждающихся в помощи, размещению их как в приюты, так и определению на воспитание в благополучные семьи, занимались устройством детей в школы, заботились о материальном обеспечении подопечных и дальнейшей их адаптации в обществе. Приюты для детей открывались как в городах, так и в станицах, но в основном – в центрах округов. Преобладающим типом среди организованных для детей приютов был смешанный (для мальчиков и для девочек), однако не менее значимыми по функциональной роли были приюты, принимавшие младенцев (преимущественно в г. Таганроге). Практически во всех учреждениях, принадлежавших благотворительным общественным организациям, с детьми проводились беседы нравственного характера, их обучали грамоте, для проведения досуга устраивались всевозможные развлечения. Филантропические общества на Дону проявляли высокую степень ответственности и бескорыстия, отдавая свои силы и жертвуя значительные средства на оказание помощи детям. Имеющиеся архивные документы не содержат сведений о коррупции и присвоении средств. В целом работу благотворительных общественных организаций региона по оказанию социальной помощи детям можно оценить исключительно с позитивной стороны. Они предлагали новые формы общественно полезной деятельности и внедряли ее в социокультурную жизнь региона.

Литература

1. Ануфриев К. И. Основы обязательного призрения бедных. Б.г., б.м. С. 204.
2. Бруханский Б. П. К вопросу о призрении детей в России. Б.г., б.м. С. 394–395.
3. ГАРО. Ф. 353. Оп. 1. Д. 529. Л. 190.
4. ГАРО. Ф. 353. Оп. 1. Д. 539. Л. 21.Об., Л. 5.Об., Л. 11.Об.
5. ГАРО. Ф. 353. Оп. 1. Д. 833. Л. 5; Л. 63, Л. 10. Об., Л. 12, Л. 30, Л. 65-66.
6. Отчет комитета Донского попечительства о бедных за 1902 г. Новочеркасск, 1903.
7. Отчет комитета Донского попечительства о бедных за 1912 г. Новочеркасск, 1913. С. 32
8. Отчет комитета, состоящего под августейшим ее императорского величества, государыни императрицы покровительством Таганрогского Мариинского общества «Ясли» за 1894 г. Таганрог, 1895. С. 12.
9. Отчет о деятельности общества «Друг детей» за время его существования. Таганрог, 1918. С. 4.
10. Отчет о приходе, расходе и остатке сумм Ростовского-на-Дону Александровского благотворительного общества за 1910-й год. Ростов-на-Дону, б.г. С. 31.
11. Отчет Общества содействия воспитанию детей дошкольного возраста г. Нахичевани-на-Дону. Ростов-на-Дону, 1908. С. 18.
12. Послание Президента Федеральному Собранию от 3.12.2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864> (Дата обращения 20.11.2013).