

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

К 100-летию со дня рождения
профессора В. П. Невской

*История народов Кавказа:
диалог культур, языков и религий*



Материалы международной
научно-практической конференции

1–2 ноября 2019 г.

Ставрополь
2019

УДК 94(470.6):23/29:31 (082)
ББК 63.3(235.7):86.2/3:60.5 я43
И 90

Составители:

М. Е. Колесникова, И. В. Крючков,
Т. А. Колосовская, О. И. Шафранова, И. В. Зозуля

И 90 **История народов Кавказа: диалог культур, языков и религий (К 100-летию со дня рождения профессора В. П. Невской): материалы международной научно-практической конференции (г. Ставрополь, 1–2 ноября 2019 г.) / Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2019. – 290 с.**

ISBN 978-5-9296-1020-2

Представленный сборник включил материалы международной научно-практической конференции «История народов Кавказа: диалог культур, языков и религий», посвященной 100-летию со дня рождения профессора В. П. Невской.

Издание предназначено для специалистов в области истории, археологии, этнографии, политологии и международных отношений, а также для студентов гуманитарных вузов.

Публикуется в авторской редакции.

УДК 94(470.6):23/29:31 (082)
ББК 63.3(235.7):86.2/3:60.5 я43

ISBN 978-5-9296-1020-2

© ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет», 2019

Содержание

Колесникова М. Е. Служение науке: к 100-летию со дня рождения профессора Валентины Павловны Невской	8
Библиография научных трудов профессора Валентины Павловны Невской (составитель Колесникова М. Е.)	14
Литература о профессоре В. П. Невской (составитель Колесникова М. Е.)	19

Секция 1

НАСЛЕДИЕ ПРОФЕССОРА В. П. НЕВСКОЙ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ангелова М. И. Востоковедение и ориентализм – курдоведение в России в XIX и XX вв.	22
Аникеев А. А. Подготовка историков в вузах Северного Кавказа в 60–80-х гг. XX в. и творческое наследие профессора Невской В. П.	24
Ашуба А. Е., Шафранова О. И. Абхазские просветители в XIX – начале XX вв.	27
Барабанова А. В. Вклад немецких исследователей в развитие российского кавказоведения	29
Бугай Н. Ф. Валентина Павловна Невская – познание общества России: исторический смысл	32
Еремеева А. Н. Развитие кавказоведения в годы Первой мировой войны	35
Ермоленко Л. П., Медвенский Н. И. О некоторых аспектах развития католицизма в Абхазском княжестве в 40–50-х гг. XIX в.	37
Ерохин А. М. Этнополитические и коммуникационные процессы на Кавказе: исторический ракурс	40
Зверева Л. А. Изучение становления советской власти на Ставрополье в трудах отечественных историков XX века	43
Кононирова Н. А. Библиотека Северо-Кавказского краевого горского историко-лингвистического научно-исследовательского института им. С. М. Кирова (1926–1937) в фонде научной библиотеки СКФУ	46
Кузьминов П. А. Проблема социальных преобразований у народов Карачаево-Черкесии в 60-х годах XIX в. на Северном Кавказе в творчестве В. П. Невской	50
Маловичко С. И. «Опыт» в структуре исторического знания России второй половины XVIII века	52
Матвеев О. В. Из истории отечественного кавказоведения: М. В. Мохир	56
Муратова Е. Г. Проблема горской общины в отечественной историографии	62
Назарова И. М. Вклад В. П. Невской в отечественное кавказоведение	64
Ноздринов В. В. Историческая наука на Ставрополье и В. П. Невская 1971–2009 гг.	66
Покотилова Т. Е. Слово об учителе	69
Ристовска-Йосифовска Б. Никола Незлобинский у истоков македонского музееведения и учреждения здравоохранения: передача знаний через миграцию	70
Салакая С. Ш., Зозуля И. В. Литература о научной и общественной деятельности историка-кавказоведа Г. А. Дзидзария	72

Тахушева И. С. Либерально-демократическая печать России XIX в. как исторический источник по истории народов Северного Кавказа (на материалах «Отечественных записок»)	75
Утина Я. Д. Вклад Валентины Павловны Невской в историческую науку	79

Секция 2

**ВКЛАД В. П. НЕВСКОЙ В ИЗУЧЕНИЕ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ
И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИИ**

Акобян А. А. Перспективы развития торгово-экономических отношений между Арменией и Ираном	81
Антошук Д. В. Формирование массовой индустрии развлечений на морских курортах Великобритании в конце XIX – начале XX в.	83
Айриян Р. С. Сенаторы – "изгой" в послевоенном Конгрессе США (1945–1952)	85
Балаян А. В. Политика Великобритании в палестино-израильском конфликте в 2007–2010 гг.	87
Беликов А. П. В. П. Невская как историк-антиковед	89
Бобрышев М. С. Начало иконоборческого движения в Византийской империи и Иоанн Дамаскин	92
Захарченко О. Н. Образ жизни парижской богемы в последней трети XIX – начале XX в.	94
Зивенко А. А. Отражение войны во Вьетнаме в американском кинематографе	96
Игонина Е. А. Политика «мягкой силы» России на Кавказе	99
Коробкина И. А. Политика «мягкой силы» ЕС на Южном Кавказе	101
Кривцов А. С. Европейский союз и грузино-абхазский конфликт	103
Крючков И. В. Сотрудничество ЕС с государствами Южного Кавказа в сфере образования	105
Лукин В. А. Роль Боспорского царства в торговых отношениях с балканской Грецией	108
Муха Е. Ю. Проблема определения города как социокультурного пространства	109
Олейникова Е. В. Отношение к женщине в XIV–XV вв. через призму «Новелл» Франко Саккетти	112
Пантюхина Т. В., Волковая В. Е. Публичная дипломатия Евросоюза в республике Армения: успехи и просчеты	114
Петрова А. П. Историческая память португальцев о периоде правления Антонио Салазара	116
Птицын А. Н. Чешские колонисты на Северном Кавказе в конце XIX – начале XX в.: проблемы адаптации	119
Садченко В. Н. Стратегия балансирования Азербайджана в отношении региональных и глобальных акторов	121
Тельменко Е. П. Апология Савонаролы в «Послании некоему другу» (1495 г.)	124
Тонян А. А. Буддийская дипломатия Индии	127
Уклеин О. В. Внешнеполитические интересы Казахстана на Южном Кавказе	129
Черкасов А. И. Ранняя римская конница в системе куриатного ополчения	131

**ВОПРОСЫ АРХЕОЛОГИИ, ЭТНОГРАФИИ И ИСТОРИИ
МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА НА КАВКАЗЕ**

Бабенко В. А. Сведения о золотоордынских памятниках Среднего Прикумья в трудах С. Г. Гмелина, И.-А. Гильденштедта, П. С. Палласа и Ю. Клапрота (конец XVIII – начало XIX в.)	133
Базиева Г. Д. Этнические традиции и современные инновации в искусстве Кабардино-Балкарии	135
Васильева Н. Е. Традиции воспитания детей у народов Северного Кавказа в XIX в.	138
Газданова А. В. Принципы изучения народного костюма Е. Н. Студенецкой и перспективы исследования одежды осетин XX–XXI вв.	140
Гимбатова М. Б. Отражение гендерных отношений в религиозных верованиях нижнетерских казаков (XIX – начало XX в.)	142
Джумаев Д. И. Традиционные нормы в современном быту рутульцев	144
Дударев С. Л., Бережная В. А., Колкова С. П. Новые находки мечей меотского и сарматского типа в Закубанье	147
Казаров С. С. Развитие салотопного промысла у донских армян в начале XX в.	151
Краковская М. М. Об изучении проблемы этногенеза осетинского народа	154
Кудрявцев А. А. Памятники мировой фортификации в истории народов средневекового Кавказа	156
Ломонов А. И. Распространение христианства на Северном Кавказе в условиях полиэтнических групп	159
Матвеев В. А. Российская идентичность мусульман Северного Кавказа: исторические особенности формирования	161
Махота М. Ю., Рыкун Г. Н. Архитектурное наследие Северного Кавказа	164
Немашкалов П. Г. Образование и деятельность женских монастырей Российской империи в середине XIX в. (на примере Иоанно-Мариинской женской общины)	167
Прокопенко Ю. А. О находках в Центральном Предкавказье фибул римского провинциального производства	170
Пчелинцева Н. Д., Соловьева Л. Т. Религиозный фактор и обрядность детского цикла у мусульманских народов Кавказа	172
Тхамокова И. Х. Казаки-мусульмане в составе Терского казачьего войска	174
Шавлаева Т. М. Духовенство исторической области Чечни – Чеберлой: Жабраил Нахчкелоевский	177
Шафранова О. И., Головашева Л. А. Женские образы в фольклоре народов Кавказа в трудах абхазских исследователей	180
Щербаков В. Ю. Потомки выходцев с Северного Кавказа в политической жизни современной Германии: Джем Ождемир	183

**ИНТЕГРАЦИЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В РОССИЙСКУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ,
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И СОЦИОКУЛЬТУРНУЮ СИСТЕМУ В XVIII–XIX В.**

М. Ш. Абаева Сравнительный анализ освобождения зависимых сословий в Балкарии и Карачае	186
---	-----

Беликова Т. В. Становление института податного инспектора на Ставрополье	189
Васькина Д. С. Калмыки в составе Терского казачьего войска во второй половине XIX – нач. XX в.	192
Дрей А. В. Формирование образа Екатерины II в мемуарах и эпистолярном наследии императрицы	194
Запорожцева О. А. Деятельность А. Ф. Реброва в развитии шелководства на Северном Кавказе в первой половине XIX в.	169
Исмаилова А. М. Интеграция экономики Западной Грузии в общероссийский рынок на рубеже XIX–XX вв.	200
Клычников Ю. Ю., Лазарян С. С. Польские инсургенты среди горцев Северного Кавказа	203
Книгина Е. С. Театральная критика во второй половине XIX – начале XX в. на страницах северокавказской печати	207
Колосовская Т. А. Об участниках военно-разведывательного направления в изучении Северного Кавказа периода Кавказской войны: поручик А. П. Щербачев	210
Колобова А. А. Досуговая культура ставропольчан в начале XX в.	213
Любушкина Е. Ю. Благотворительность на Ставрополье во второй полов. XIX – нач. XX в.	215
Перетяцько А. Ю. Земледелие и скотоводство будут процветать»: Д. А. Милютин о будущем Кавказа в 1840 г.	218
Пятунина А. А. Местное самоуправление горских обществ во второй половине XIX в.	220
Судавцов Н. Д. Михаил Николаевич Романов – наместник на Кавказе	222
Ткаченко Д. С. Эволюция представлений английских путешественников и авантюристов о Кавказе и кавказской политике России в XIX в.	226
Хаширов А. В. Эльбрусская научная экспедиция 1829 г.	229
Цвижба Л. И. Вопросы коммуникации Кавказа в XIX в.	231

Секция 5

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО РЕГИОНА В XX – НАЧАЛЕ XXI в.

Абдулвахабова Б. Б.-А. Народы Северного Кавказа до и после распада Советского Союза: дезинтеграционные и интеграционные процессы	237
Булыгина Т. А. Союз горцев и его роль в политических процессах 1917–1919 гг.	239
Гегия Е. Г. Общественно-политические процессы в Абхазии в 1945–1953 гг. по материалам газеты «Советская Абхазия»	242
Гречкина Ж. В. «Диалог народов и культур Северного Кавказа»: серия методических материалов Ставропольской краевой библиотеки для слепых и слабовидящих им. В. Маяковского для людей с ОВЗ и инвалидностью	244
Гуренко Е. Н. Вклад В. Р. Ясинова в дело сохранения, изучения и популяризации культурного наследия первопоселенцев Левокумского района	247
Гурин А. Г. Положение православного монашества, служившего на территории современной Карачаево-Черкесии в годы гонений советской власти в период с 1918–1938 гг.	249
Ильичева М. В. Фронтовая и повседневная жизнь населения Северного Кавказа в годы Гражданской войны на страницах региональной прессы	251
Карташев А. В. Советская авиация в боях за освобождение Ставрополя в январе 1943 г.	254

Карташев И. В. Великая Отечественная война в судьбе профессора П. М. Ковалевского .	257
Кругов А. И. Личности в истории Ставропольского края: профессор Иоанн Баумгольц .	259
Оборский Е. Ю. Народы Северного Кавказа в российской революции 1917 г.	262
Панарин А. А. Участие кооперации в повышении образовательного и культурного уровня сельского населения Северного Кавказа в 1925–1927 гг.	265
Пимичева А. А. Повседневная жизнь казачества Юга России в эмиграции в 1920–1930-е годы (по материалам периодики)	267
Пискова М. А. Кино Закавказья 1920–1930-х гг.: между экранным отображением Востока и советскими киномифами	269
Пономарева М. А. Национальные конфликты в 1990-е гг. (по материалам Государственного архива Российской Федерации)	272
Романова Н. В. Ставропольский союз советских писателей: новации эпохи «оттепели» . .	275
Состин Д. И. Феномен общественного устройства горцев Кавказа в период кризиса российской государственности начала XX в.	278
Стрекалова Е. Н. Социокультурная роль интеллигенции Северного Кавказа в 1920е годы XX в.	281
Танцеева А. В., Власов М. А. «Железные люди железных дорог»: миитовцы в битве за Кавказ	283
Сведения об авторах	286

уточняются особенности оформления и декорировки лезвий этих мечей (наличие нервюр, дола, имитации составной рукояти, елочного орнамента и т.п.), которые имеют корни в культурах Кавказа более раннего периода (поздняя бронза – раннее железо).

Источники и литература

1. Виноградов В. Б. Центральный и Северо-Восточный Кавказ в скифское время. – Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1972. – 389 с., ил.
2. Лесков А. М., Беглова Е. А., Ксенофонтова И. В., Эрлих В. Р. Меоты Закубанья в середине VI – начале III века до н.э. Некрополи у аула Уляп: погребальные комплексы. – М.: ГМИНВ, 2005. – 192 с.
3. Лесков А. М., Беглова Е. А., Ксенофонтова И. В., Эрлих В. Р. Меоты Закубанья IV–III вв. до н.э.: некрополи у аула Уляп. Святилища и ритуальные комплексы. – М.: ГМВ, 2013. – 184 с.
4. Марченко И. И. Сираки Кубани. – Краснодар: Куб. ГУ, 1996. – 336 с.
5. Нечипорук А. А. Грунтовый могильник первых веков на селище Мухортова Поляна-2 в долине реки Аше // Историко-археологический альманах. Вып. 14. – Армавир–Краснодар–М., 2018. – С. 67–81.
6. Сазонов А. А., Спасовский Ю. Н., Сахтарьек З. Н., Тов А. А. Новые материалы могильника первых веков нашей эры близ хутора Городского // Археология Адыгеи. – Майкоп: Меоты, 1995. – С. 113–137.
7. Симоненко А. В. Сарматские мечи и кинжалы на территории Северного Причерноморья // Вооружение скифов и сарматов. – Киев: Наукова думка, 1984. – С. 129–147.
8. Смирнов К. Ф., Меотский могильник у станицы Пашковской // МИА, 64, 1958. – 313 с.
9. Смирнов К. Ф. О мечях синдо-меотского типа // КСИА. – Вып. 162. – 1980. – С. 38–45.
10. Шрамко Б. А., Фомин Л. Д., Солнцев Л. А. Новые исследования техники обработки железа в Скифии // СА. – № 4. – 1971. – С. 140–153.
11. Сокровища курганов Адыгеи: каталог выставки. – М., 1985. – 151 с.
12. Эрлих В. Р. Меотские мечи из Закубанья // Древности Северного Кавказа и Причерноморья. – М., 1991. – С. 77–99.
13. Эрлих В. Р. Святилища некрополя Тенгинского городища II, IV в. до н.э. – М.: ГМИНВ, 2011. – 212 с.
14. Berezin Ya. B., Dudarev S. L. Neue präskythische Funde aus der Umgebung von Pjatigorsk, Nordkaukasien // EA. Zeitschrift für Archäologie Eurasien. Berlin. Band 5, 1999. – S. 179–216.
15. Picchelaury K. Waffen der Bronzezeit aus Ost-Georgien // AE. 4. – Berlin, 1997.

Список сокращений

- КСИА – Краткие сообщения Института археологии АН СССР.
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР.
СА – Советская археология.
AE – Archaologie in Eurasien.
EA – Eurasia Antiqua.

С. С. Казаров
(г. Ростов-на-Дону)

РАЗВИТИЕ САЛОТОПНОГО ПРОМЫСЛА У ДОНСКИХ АРМЯН В НАЧАЛЕ XX в.*

Одним из традиционных занятий армян во время их пребывания в Крыму был т.н. салотопный промысел. После переселения их на Дон они этот промысел сохранили. Суть его заключалась в том, что ежегодно в заранее отведенных местах забивали тысячи овец, после чего в огромных котлах отдельно растапливались курдючное и спинное баранье сало, которое шло для употребления в пищу, а из внутренностей и других частей бараньих туш сало, считавшееся техническим, шло на изготовление свечей и мыла. Бараний жир, просоленное в бочках мясо (солонина), шкуры и шерсть в больших количествах вывозились в Константинополь и многие города Европы. После разделки овечьих туш обезжиренное мясо в больших количествах скупалось горожанами и сельчанами для изготовления без тепловой обработки различных мясопродуктов. Следует отметить, что даже из кишок забитых овец изготавливали струны для музыкальных инструментов.

Для забоя овец в Нахичевани-на-Дону на его восточной окраине, от самого Дона и вдоль Кизитириновской балки существовало до двадцати скотобоен с салотопным и бондарным производством. По-армянски они назывались «салхань» («сальники»). Их устройство было примитивным настолько, что заводами их можно было назвать весьма условно. Сохранилось описание одного из таких заводов: «Салотопный завод Иммануила Гавриловича Попова, при нём дом, три сушильни, крытый черепицею дом, а остальные постройки – тёсом и камышом» [1, л. 2]. Таким же образом даётся описание оценочной стоимости салотопных заводов, принадлежащих Михаилу и Сергею Чёрчоповым, Сергею Сариеву, Мануку Попову, Мартыну Когбетлиеву, Михаилу Чернову. Сезон салханов открывался 1 октября торжественным обрядом с музыкой даул-зурны и выполнением традиционных ритуалов. Салханное производство, а также приготовление мясопродуктов без тепловой обработки нахичеванские купцы позднее распространили на Ставрополье, Кубань и другие края. Уникальное салотопное производство нахичеванцев позднее переняли австралийцы, новозеландцы и другие народы, занимающиеся овцеводством в широких масштабах [3]. Ежегодно из Нахичевани вывозилось за границу около 50 тыс. пудов сала общей стоимостью в 400 тыс. руб., что составляло основную часть российского экспорта этого товара через южные порты [2, с. 27].

Салотопный промысел регулировался особыми правилами, разработанными Городской Думой и обязательными для населения г.Нахичевани-на-Дону. Владельцы боен, салотопных заведений были обязаны соблюдать чистоту, как в заведениях, так и близ них. Все нечистоты и отбросы предписывалось зарывать в ямы, и, обсыпав и облив дезинфекционными средствами, засыпать свежей землей. Дезинфекционными средствами для этих целей служили негашеная известь и раствор железного купороса. Строго воспрещалось кровь, животные вещества или другие нечистоты забитого скота оставлять на поверхности земли или спускать в прилегающие к заводам балки, откуда потоками воды они могли бы уноситься в реку и портить воду. Владельцам обозначенных здесь заведений вменялось в обязанности предупреждать всякое зловоние, могущее произойти от разложения на открытом воздухе разных органических веществ. В сентябре владельцам салотопных заводов предписывалось подготавливать и приспособлять ямы для спуска в них крови и других нечистот и отгораживать их. По окончании работ, облив и обсыпав дезинфекционными средствами, засыпать ямы, толщиной не меньше двух аршин. Строго воспрещалось вскрывать подобные ямы. Владельцы салотопных заводов обязаны каждый раз по окончании убоя скота пол, стены и прочие деревянные части промывать раствором железного купороса и обмазывать раствором негашеной извести. Убой скота на мясо должен был быть производим в устроенных для сего за городом бойнях [5, с. 42–44].

Многие годы нахичеванские салганы пользовались широкой известностью на всем Юге России, ибо сюда сгоняли для забоя громадные партии овец с юго-восточной России и всего Северного Кавказа. Ежедневно на салганах забивалось свыше одного миллиона штук овец. Однако с начала XX в. салотопный промысел начал приходить в упадок. Так, в 1911 г. было убито всего лишь около 200 тыс. овец. При таком незначительном убое некоторые салотопные заводы начали закрываться. Владельцы ещё функционирующих заводов обратились в Городскую управу с просьбой уменьшить арендную плату на участки, арендованные для нужд салганов. Это ходатайство это внесено в думу [4, 1912, 30 января].

Упадок салганного промысла четко обозначился к началу первой мировой войны. К этому моменту в городе осталось всего лишь 4 завода. Владельцы последних снова подали в управу заявление, в котором, указывая на бездоходность предприятий, снова просили понизить арендную плату за земли под заводы до 10 коп. за кв. сажень [4, 1915, 11 декабря].

Несмотря на общий упадок салотопного промысла, мы наблюдаем попытки местных властей в лице Градоначальства в начале XX в. установить над ним жесткий контроль. Так, в январе 1913 г. Градоначальник предписал приставу 7-го полицейского участка опросить владельцев существующих в Нахичевани салганов, кем разрешаются к ежегодному действию эти салганы, взыскиваются ли с владельцев салганов какие-либо налоги в пользу города [4, 1913, 21 января]. В июле 1913 г. в город с проверкой прибыла особая комиссия, которая нашла, что салганы в Нахичевани устроены во всем согласно требованиям временных правил о ветеринарно-полицейском надзоре за гуртовым и другим скотом. Единственное замечание, отмеченное комиссией, заключалось в ненадлежащем состоянии полов и оград вокруг ям для спуска крови и нечистот, которое было предписано устранить [4, 1913, 6 июля]. Уже в годы первой мировой войны в августе 1916 г. в Нахичевань

прибыл помощник уполномоченного особого совещания по продовольственному делу Дувакин, который с заступающим место Городского Головы И. М. Келле-Шагигновым, ветеринарным врачом Соцевичем и хозяевами салотопных заводов М. М. Поповым и Е. Х. Алахановым произвел обследование салганного производства в городе. Обследование было вызвано необходимостью согласовать условия салганной торговли с требованиями закона о т.н. мясопустных днях. Из опроса сведущих лиц выяснилось, что салганная промышленность существует в Нахичевани более ста лет и в настоящее время не представляется возможности её изменить. Убой овец в салганах производится непрерывно с 20 сентября по 10 ноября. За этот промежуток времени убивается 200 000 штук овец. По словам промышленников, убой овец на салганах ввиду исключительной особенности этой промышленности не может быть прерываем. В случае установления убойных дней на общем основании салганному производству будет нанесен чувствительный удар и владельцы салганов вынуждены будут ликвидировать дело, закрыв свои заводы. Г-н Дувакин обещал оказать содействие в том, чтобы салганное производство не прерывалось, и чтобы торговля бараниной была разрешена в течение всего периода салганного убоя овец [4, 1916, 10 августа]. Сразу же после отъезда комиссии, член Городской управы И. Я. Алексанов внес в особое совещание по продовольственному вопросу доклад об убое на салганах овец во время мясопустных дней. По его мнению, вопрос этот будет решен в смысле удовлетворения ходатайства владельцев салганов: убой и продажа баранины будет производиться во время салганного производства без всяких переговоров [4, 1916, 1 сентября]. Надо отдать должное местным властям, которые в условиях наступающего продовольственного кризиса, вызванного первой мировой войной, старались учитывать пожелания местных предпринимателей. Так, Градоначальник сообщил городскому голове, что ходатайство города о ежедневном убое овец на салганах по цене 27 коп фунт без зачета полученного овечьего мяса в нормы установленного убоя скота, он считает противоречащим закону 30 июля о сокращении потребления мяса. Принимая, однако, во внимание, что большая часть убойного овечьего мяса будет поступать для нужд армии, а остальная – для местного населения, убой овец может производиться в порядке 5 ст. приведенного закона, причем убой может производиться и в мясопустные дни с учетом зачета полученного при резке мяса в нормы убоя в разрешенные дни. Наблюдение за убоем овец возложено на ветеринарного инспектора. Владельцев салганов обязали представить ему списки владельцев атар и количество закупленных овец, а общий надзор за санитарным состоянием салганов был возложен на городских ветеринаров [4, 1916, 16 сентября].

Однако в годы гражданской войны наметился дальнейший упадок салотопного промысла. Из отчета ветеринарных врачей следовало, что во время салганов забито 99425 овец, что составило почти 1/3 от прошлогоднего убоя [4, 1919, 18 января]. В этих условиях диссонансом прозвучало предложение заведующего городскими скотобойнями об открытии в Нахичевани-на-Дону кооперативного салотопного завода [4, 1919, 4 января].

После установления Советской власти на Дону в 1920 г. салотопный промысел, к сожалению, был утрачен навсегда.

Источники и литература

1. Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. 91. Оп. 1. Д. 175.
2. Казаров С.С. Нахичеванское купечество. Конец XVIII – начало XX веков. – Ростов-на-Дону: «Ковчег», 2012. – 144 с.
3. Малхасян А. Г. Салханы. Из прошлого города Нахичевани-на-Дону // Нор дар. 2001. №1.
4. Приазовский край, 1912–1919.
5. Сборник обязательных для жителей г. Нахичевани-на-Дону постановлений Нахичеванской-на-Дону Городской думы с приложением некоторых правил. Изд-е 3-е. Нахичевань-на-Дону: тип. С. Я. Авакова, 1905. – 90 с.

* Статья выполнена в рамках проекта РФФИ №18-59-05004 «Армянская община Дона в новейший период: история, институты, идентичность».