

Документальные материалы
о деятельности представителей
армянской общины Нахичевани-на-Дону
в фондах Государственного архива
Ставропольского края

В.Р. Аветисян

Государственный архив Ставропольского края – крупнейшее архивное учреждение на Северном Кавказе. Его фонд содержит более 1,2 млн единиц хранения. Это единственное учреждение на Ставрополье где хранятся документальные материалы дореволюционного периода. Среди множества его архивных фондов имеются дела, относящиеся к деятельности представителей армянской общины Нахичевани-на-Дону. В основе своей это материалы характеризующие социально-бытовые условия жизни как в городе Ставрополе, так и на территории Кавказа. Учитывая их многопрофильность, осуществим характеристику источников.

На основе проведенного комплексного анализа фондов ГАСКа, документальные материалы о деятельности армянской общины Нахичевани-на-Дону условно можно разделить на следующие категории: экономические споры, вопросы в области образования, уголовные и арбитражные дела, вопросы религиозного содержания. Всего более 350 дел.

подавляющее большинство единиц хранения содержат торговые взаимоотношения и денежные обязательства, наиболее ранние из которых относятся к первой четверти XIX в. Многие дела по сегодняшний день не введены в научный оборот. Так, например, в фонде Кавказского областного прокурора имеются сведения о «Нахичеванском армянине, торгующем в Кавказской области»¹. В документе говорится, что нахичеванский армянин (имя не указывается) осуществляет торговую деятельность, не имея при себе дозволенных свидетельств. Следовательно, не осуществляет налоговых плат в казну. Оговоримся, что местные власти интересовало решение исключительно денежных сборов. В адресованном в Кавказскую казенную палату письме от 17 мая 1826 г. отмечалось исключительное право армян на торговлю, дарованное императрицей Екатериной II в 1779 г.² Но сведений о результате налогового спора в документе не имеется.

С развитием армянской общины в города Ставрополя здесь уже в XIX в. начинали открываться образовательные центры для армянской молодежи.

¹ ГАСК. Ф. 11. Оп. 1. Д. 456.

² ГАСК. Ф. 11. Оп.1. Д. 456. Л. 2об.

Среди ставропольских преподавателей армянской словесности значились выходцы из Нахичевани. В архивном фонде «Дирекции народных училищ Ставропольской губернии» сохранились сведения о допуске учителя Нахичеванского приходского училища Никиты Эгенова на конкурс за право преподавания армянского языка в Ставропольской гимназии. Об этом свидетельствует письмо министерства народного просвещения директору училищ Кавказской области от 3 октября 1845 г.³ Вместе с письмом в документе прилагался билет, который содержал положительные отзывы о деятельности учителя. Несмотря на плохое владение русским языком Н. Эгеновым, руководство гимназии особого значения этому не придало, объяснив свое решение спецификой преподаваемого предмета и контингентом воспитанников⁴.

В архивном фонде «Ставропольской духовной консистории» (Ф. 135) хранятся ценные документальные материалы, отражающие особенности религиозной жизни тех или иных христианских конфессий губернии. Отдельные дела посвящены деятельности лиц армяно-григорианского (Армянской Апостольской Церкви) вероисповедания. Так, сохранились сведения о крещении нахичеванским армянином Бедросом Поповым в 1846 г. своих детей в православии (несмотря на то, что сам он принадлежал Армянской Апостольской церкви). Подобный шаг объяснялся обязательствами, взятыми мещанином Б. Поповым перед покойным отцом своей жены, который являлся православным священником в Преображенской церкви станицы Елизаветинской⁵. Об этом указывает «подписка», в которой он обязуется крестить и воспитывать своих детей в православной вере⁶.

Наравне с этим в фонде консистории содержатся источники, свидетельствующие о противоположных случаях. В 1849 г. переход из православия в «армяно-григорианское» вероисповедание 26 человек (все армяне и греки), вызвал серьезный резонанс. Из письма епископу Кавказскому и Черноморскому Иеремии узнаем, что Русская Православная церковь не оценила данного шага и требовала серьезных разбирательств. В отношении самих новокрещенных предлагалось «приведение в исполнение решения касательно назидания, чрез благонадежное лицо, совратившихся из православия... и убеждения их признать истину православной церкви»⁷.

Анализируя документальные материалы из фондов госархива, следует также упомянуть о делах, выбывших или переданных в другие архивы

³ ГАСК. Ф. 15. Оп. 1. Д. 2312. Л. 3–3об.

⁴ ГАСК. Ф. 15. Оп. 1. Д. 2312. Л. 5об.

⁵ ГАСК. Ф. 135. Оп. 4. Д. 898. Л. 1об.

⁶ ГАСК. Ф. 135. Оп. 4. Д. 898. Л. 2.

⁷ ГАСК. Ф. 135. Оп. 6. Д. 73. Л. 18об.

страны. Так, в 1950 г. архивный фонд Нахичеванского армянского магистрата (Ф. 989) был передан в Государственный архив Ростовской области⁸. Позже в ростовский госархив были переданы отдельные документы, относящиеся к деятельности армянской общины Нахичевани-на-Дону.

Таким образом, можно прийти к выводу, что архивный фонд Государственного архива Ставропольского края, с учетом выбывших дел, представляет достаточную научную базу для проведения исследований о социально-экономической деятельности армянской общины Нахичевани-на-Дону. Многие архивные материалы на сегодняшний день не получили должного изучения и ждут своих исследователей.

⁸ ГАСК. Акт перед. № 12 от 29.09.1950 г.