

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова  
– филиал федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Донской государственный аграрный университет»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ  
И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Выпуск 2**

**Сборник научных статей**

**Под редакцией профессора  
П.Я. Циткилова**

Новочеркасск  
Лик  
2018

УДК 93/94:364-78(082)  
ББК 63.3:65.272я43  
А437

**Рецензенты:**

**Лукичёв П.Н.**, д-р соц. наук, проф. Южного федерального университета  
**Трут В.П.**, д-р ист. наук, проф. Южного федерального университета

А 437 **Актуальные проблемы социальной истории и социальной работы. Выпуск 2.** [Текст]: сб. науч. ст. / Под ред. П.Я. Циткилова; Новочерк. инж.- мелиор. ин-т им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ. – Новочеркасск: Лик, 2018. – 215 с.  
ISBN 978-5-906993-39-7

В основу сборника положены статьи российских и, прежде всего, донских историков, исследующих различные проблемы социальной истории, развитие процессов общественной жизни современной России.

Материалы сборника адресованы учёным, студентам вузов, всем, кто интересуется вопросами социальной истории и проблемами самоуправления.

*Редакционная коллегия сборника не вносила изменений в содержательную сторону представленных материалов. Они в полной мере отражают авторскую позицию исследователей, которая, естественно, может быть не бесспорной.*

УДК 93/94:364-78(082)  
ББК 63.3:65.272я43

ISBN 978-5-906993-39-7

© Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2018  
© Авторы, 2018

Арутюнов отличался особой тщательностью, корректностью, предусмотрительностью. Он мечтал о создании газеты на армянском языке.

Однако напряженная работа подорвала здоровье Серафима Христофоровича. Он скончался 11 марта 1911 г.

### Источники и литература

1. Келле-Шагинов И.М. Моя единственная жизнь. Дневники и воспоминания. Ростов-на-Дону, 2014.
2. На смерть С.Х. Арутюнова // Приазовский край. 1911. № 67.
3. Новое время. 1886. № 3601.
4. Тараховский А.Б. Редактор. Товарищ. Памяти С.Х. Арутюнова // Донской временник. Год 2001. Ростов-на-Дону, 2000.
5. Герцо-Виноградский П. С.Х. Арутюнов // Записки Ростовского-на-Дону общества истории, древностей и природы. Т. II. 1914.
6. Сидоров В.С. Энциклопедия старого Ростова и Нахичевани-на-Дону. Т. I. Ростов-на-Дону, 1994.

## АРМЯНСКОЕ КЛАДБИЩЕ НАХИЧЕВАНИ-НА-ДОНУ КАК СИМВОЛ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ДОНСКИХ АРМЯН<sup>1</sup>

*Казаров С.С., д-р ист. наук, проф. кафедры археологии и истории древнего мира Южного федерального университета*

**Аннотация.** Речь идёт об армянском кладбище в Нахичевани-на-Дону, погребённых на нём известных людей и его настоящем состоянии. Делается вывод, что кладбище является символом исторической памяти для донских армян.

**Ключевые слова:** кладбище, мемориал, историческая память, менталитет.

Ухоженность и благоустроенность того или иного кладбища является ярким показателем отношения любого народа к своему прошлому, к своей истории, к своим корням. Армян всегда отличало трепетное, чуткое отношение к могилам своих предков. Разрушение и последующая утрата их могил считалась страшным позором. В частности, одним из мотивов, по которым крымские армяне не хотели переселяться на Дон, были опасения за судьбу оставленных ими могил предков.

Многие нахичеванцы, ведя торговлю в других городах, на закате своей жизни практически всегда возвращались в родную Нахичевань, дабы найти упокоение на том кладбище, где некогда были похоронены их родные и близкие [1, с. 130, 134].

Вопрос о времени возникновения Армянского кладбища г. Нахичевани-на-Дону весьма спорен. До того, как кладбище стало единым для города, местных жителей хоронили на кладбищах тех нахичеванских церквей, прихожанами которых они являлись. Однако к 1866 г. стало очевидно, что рас-

<sup>1</sup> Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ 18-59-05004.

ширение города привело к тому, что все кладбища при церквях оказались окружёнными жилыми застройками, что угрожало санитарному состоянию города. Это привело к запрету хоронить нахичеванцев на церковных кладбищах и выделению под новое кладбище нового участка в степной местности на северной окраине города. Именно здесь ранее хоронили прихожан Соборной церкви.

Несмотря на то, что некоторые известные нахичеванцы были удостоены чести быть погребёнными в оградке той или иной церкви, подавляющее число жителей города находили свой последний приют именно на Армянском (ныне Пролетарском) кладбище Нахичевани-на-Дону.

С течением времени кладбище приобретало облик хорошо ухоженного и правильно спланированного мемориала. Как писал очевидец всех происходящих в Нахичевани-на-Дону событий с середины XIX по 1920-е годы И.М. Келле-Шагинов, «городское кладбище за небольшой период приняло дивный вид и считалось одним из лучших на юге России вплоть до 1920 года – благодаря чудным хвойным вечнозелёным насаждениям, дорогим мраморным и гранитным надгробным памятникам, разбитым по аллеям цветникам» [1, с. 277]. И – сейчас это кажется удивительным – оно служило излюбленным местом прогулок и отдыха горожан!

По справедливому замечанию А. Пярых, «планировка кладбища регулярная, в виде сетки из пересекающихся аллей, делящих некрополь на кварталы. К храму ведут центральная продольная и поперечная аллеи от южных и западных ворот, выходящих на 2-ю и 10-ю линии» [2, с. 206].

Как отмечал знаток нахичеванских древностей Е. Шахазиз, «нахичеванцы, как и другие армяне, любили сооружать роскошные могилы для своих покойников, поручали высекать на них различные прозаические и стихотворные надгробные надписи, непременно на двух языках – армянском и русском» [3, с. 101-102].

У нахичеванцев были распространены семейные захоронения, где вместе лежали члены одной семьи. Так, у самого входа в Кладбищенскую церковь Сурб Карапет располагались семейные захоронения известных нахичеванских семей – Зарифьянов, Сармакешевых, Магакьянов и т.д.

История, к счастью, сохранила имя того благороднейшего человека, который около сорока лет занимался благоустройством этого кладбища. Это был ктитор церкви Сурб Карапет Карп Егорович Ходжаев.

С течением времени на армянском кладбище стали хоронить не только нахичеванцев, но и армян-беженцев с Кавказа. Несколько их могил с необычными эпитафиями сохранилось до сегодняшнего дня. Вот некоторые из них: четырёхугольная полуразрушенная стела (слева от входа в глубине).

*Моя майская роза увяла  
Лампада моей жизни угасла  
Мою молодость поглотила холодная могила  
Мои сладкие родители  
Прощайте навеки*

*Ушёл из вашего сердца несчастный*

*Мкртич Киракосянц (5.10 1885 – 18.12. 1919)  
из Александрополя.*

*Будь ты проклята безжалостная судьба  
В чужую страну ты меня забросила  
Предала смертоносной пули  
Безжалостного разбойника*

От центра слева в глубине коричневая плита с надписью:

*Здесь покоится Месроп Гарибов Маркарян из Битлиса  
(15.07.1877 – 7.07. 1925)  
Дорогому отцу от детей.*

После объединения Ростова и Нахичевани-на-Дону в 1928 г. кладбище начало утрачивать свой армянский колорит и свою национальную идентичность. Это было связано с тем, что оно не только перестало именоваться Армянским – здесь наряду с армянами стали хоронить и русских, проживающих на исторической территории Нахичевани-на-Дону.

На состоянии Армянского кладбища как символа исторической памяти донских армян пагубно отразился период с 1962 г. по конец XX века, когда оно было полностью закрыто для подзахоронений, вследствие чего усопших начали хоронить уже на Северном городском кладбище. Всё это, в свою очередь, привело к тому, что дети, посещая могилы родителей и ухаживая за ними, практически забыли могилы своих дедов и бабушек. Результатом этого и стало разрушение, а затем и полная утрата могил большинства нахичеванцев. Многие старые нахичеванцы тогда высказывали глубокое сожаление о том, что им после смерти уже не доведётся лежать рядом со своими родными и близкими.

Многие художественные надгробия и исторические могилы были разрушены, уничтожены или расхищены. Причём, как это ни парадоксально, зачастую вина за это напрямую лежала на работниках кладбища. Так, справа от центрального входа находились могилы нахичеванского купца и общественного деятеля Григория Христофоровича Бахчисарайцева (1854-1920) и его сына Николая Григорьевича. В 1990-ые годы на месте этих могил было построено подсобное помещение для работников кладбища! Слева от входа ещё в начале 1990-ых годов можно было увидеть полуразрушенную гробницу другого выдающегося деятеля Нахичевани купца Якова Матвеевича Хлычиева (умер в 1908 г.), но сегодня она уже навсегда исчезла. Там же находились могилы некоторых профессоров Варшавского университета, они также утрачены. Под угрозой уничтожения находились могилы других выдающихся деятелей армянской общины архитектора Н. Дурбаха, гласных городской Думы и присяжных поверенных Г. Чалхушьяна и Г. Чубарова, а также журналиста

и врача, фольклориста А.М. Листопадова и многие другие. И лишь благодаря активной деятельности Ново-Нахичеванской армянской общины и лично её исполнительного директора С.М. Саядова, эти могилы были отреставрированы и, таким образом, спасены для потомства. Они вновь обрели значение мемориалов, к ним стали приходить поклоняться благодарные потомки.

Выход из создавшего положения был найден в разрешении подзахоронений родных и близких, похороненных на Армянском кладбище при наличии регистрационных документов и при организации должного общественного контроля за этим процессом. И здесь необходимо отметить важнейшую роль, которую сыграло Областное общество охраны памятников истории и культуры и лично её председатель А.О. Кожин.

Сохранить могилы предков, а значит и историческую память о них – священный долг нынешнего поколения нахичеванцев.

### Источники и литература

1. Казаров С.С. Нахичеванское купечество. Конец XVIII- начало XX века. Ростов-на-Дону, 2012. – 144 с.
2. Келле-Шагинов И.М. Моя единственная жизнь. Дневники и воспоминания. Ростов-на-Дону, 2014. – 320 с.
3. Шестых А. Армянское кладбище как памятник культуры // Донской временник. Год 2003. Ростов-на-Дону, 2002. С. 205-208.
4. Шахазиз Е. Новый Нахичевань и новонахичеванцы / пер. с армян. Ш. Шагиняна. Ростов-на-Дону, 2005. - 240 с.

## СТАРООБРЯДЧЕСКИЙ НЕКРОПОЛЬ КАК ПРОИЗВЕДЕНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО ИСКУССТВА И ЖЕМЧУЖИНА СТАРОЙ МОСКВЫ

«Род проходит и род приходит,  
а земля пребывает вовеки...»  
(1 Цар.19:24)

*Соловцов А.А., канд. ист. наук, ст. преподаватель, кафедра истории и гуманитарных наук, Государственный гуманитарно-технологический университет (ГГТУ), Орехово-Зуево Московской области,  
Цымбалов Е.А., преподаватель английского языка, Орехово-Зуевский техникум, Ликино-Дулёво Московской области*

**Аннотация.** В статье рассматривается история духовного центра старообрядцев Белокриницкой иерархии – Рогожского кладбища. История старообрядческого некрополя, расположенного в Нижегородском районе столицы и имеющего площадь около 12 га, содержит уникальную информацию о людях, погребённых на московской земле. Параллельно авторы затрагивают вопросы общественной деятельности старообрядческой буржуазии и церковных попечителей.

**Ключевые слова:** купеческий некрополь, мемориальный комплекс, буржуазия.