**КГБ СССР как инструмент азерагитпропа**

В годовщину трагических событий, связанных с погромами армян в Баку и Сумгаите, азербайджанский агитпроп подготовил и вбросил в российские СМИ очередную фальшивку под названием “Сумгаитская трагедия. С чего началось и как это было” (Лев Акеров, “Независимая газета”, 26.02.2020 года).

Разбирая статью, мы не будем тратить время на опровержение безграничной лжи всей пропагандистской машины наших соседей, утверждающей, что армяне в Баку и Сумгаите убивали сами себя, в то время, как представители азербайджанского народа миролюбиво наблюдали за происходящим. Такую ложь апшеронские аскеры пера и топора пусть оставят для внутреннего потребления отдельной категории граждан. А для остальных людей, в том числе, здравомыслящих граждан Азербайджана, и так все ясно. Мы же остановимся на специфической теме, затронутой горе-фальсификаторами.

В своей статье азербайджанский автор представил некое, по его мнению, “глубинное” исследование событий, задолго предшествовавших массовым убийствам армян в Баку и Сумгаите. Ладно, если бы журналистское, якобы, расследование касалось бытовой тематики, но автор пошел дальше и коснулся специфической темы, относящейся к деятельности советских спецслужб. Возможно, как член Союза Журналистов и Союза Писателей СССР, он и соприкасался в своей деятельности со спецслужбами страны Советов, но знать все внутриведомственные бюрократические тонкости КГБ СССР ему, не дано. Именно по этой причине Л.Аскеров и наследил в своей статье, оставив явные признаки фальсификации.

Уже с первых абзацев статьи автор проявляет свои “незаурядные способности” фальсификатора. Говоря о том, что ему в 1990 году удалось беспрепятственно вынести из здания КГБ СССР на Лубянке секретный документ, подготовленный неким полковником Каричадзе Т.Г., он уже лукавит. После известных “грузинских” событий 1989 года, когда была предотвращена реальная угроза полного захвата зданий КГБ Грузинской ССР, по указанию Председателя КГБ СССР Крючкова В.А. во всех структурах ведомства, как в Центре, так и на местах, были предприняты беспрецедентные меры безопасности, связанные с предотвращением физического проникновения и утечки секретных данных. Эти особые меры безопасности, реально сопоставимые с осадным положением всего ведомства, продолжались более года с конца 1989 года и вплоть до начала 1991 года. Каким же образом Льву Аскерову в этих условиях удалось получить для ознакомления, а главное выкрасть и вынести обозначенный им документ? Выкрасть бесследно из секретно архива материал не возможно, т.к. при любом обращении к архивному делу в специальной карте, сопровождающей дело, ставятся отметки о сотруднике, обратившемся к материалу. Если же из дела изымался какой-либо документ, то на его место закладывалась так называемая справка-заместитель с указанием полных данных сотрудника ведомства и даты совершения процедуры. Судя по представленной Л.Аскеровым информации, документ такого содержания, согласно требованиям внутренних приказов, действовавших в 1963 году, должен был иметь гриф “Совершенно секретно” и никак не меньше. В 1990 году документы такого характера с грифом “Совершенно секретно”, тем более, касающиеся относительно недавнего времени (1963 года), не были рассекречены.

Кто же такой этот мифический Томаз Георгиевич Каричадзе, которому приписали авторство документа, направленного руководителю КГБ при СМ СССР Семичастному В.Е.? Согласно статье Аскерова, бывший заместитель председателя КГБ Аз. ССР по кадровой работе Кулиев Н.Г. называет Каричадзе Т.Г. легендарной личностью, прослужившей в Испании. В чем его легендарность проявляется - никому не известно; об этом умалчивают и открытые, и рассекреченные архивные источники. Со слов, якобы, того же Кулиева Н.Г., именно Каричадзе Т.Г. завербовал Кима Филби. Ни много, ни мало - взяли и присвоили персоне из КГБ СМ Аз.ССР заслуги легендарного советского разведчика-нелегала Арнольда Дейча, умершего аж в 1942 году. А что, блефовать - так блефовать на полную. Как говорится - “бумага все стерпит”.

Вопросов к представленной Л. Аскеровым фигуре Каричадзе Т.Г. очень много. Каким образом человек, «легендарно» прослуживший в Испании, судя по всему, в нелегальной разведке, перешел на службу в контрразведку, да еще на столь абсолютно специфическую так называемую “религиозную” линию? Просто какой-то вездесущий сотрудник щита и меча! Каким образом письменная информация Томаза Георгиевича Каричадзе минуя его прямого республиканского начальника в КГБ СМ Аз. ССР Цвигуна С.К. и начальника Второго Главного Управления Центрального аппарата КГБ при СМ СССР Грибанова О.М. (в тот период, как утверждает интернет, эта линия работы была подведомственна ВГУ КГБ СМ СССР) была доведена до Председателя КГБ СМ СССР Семичастного В.Е.? Как отмечено выше, документ с таким содержанием, подготовленный, якобы, от имени Каричадзе Т.Г., должен был иметь гриф “Совершенно секретно” и никак не мог быть направлен из Баку в Москву, минуя официально установленные каналы продвижения секретной информации. Это должна была быть не просто справка, а именно рапорт, который военнослужащий обязан был направить в Москву лишь только специальной почтой с соблюдением всех требований воинского Устава. В пользу рапорта говорит то, что в документе, якобы, направленном Каричадзе Т.Г., четко прописано “…мое руководство, несмотря на мои неоднократные служебные записки, не обращает должного внимания”. При таком варианте отправки этот документ никак бы не обошел Цвигуна С.К.

Конечно, можно предположить, что Каричадзе Томаз Георгиевич, договорившись заранее с кем-то влиятельным в Москве, выехал в столицу, там его выслушали, дали специальный кабинет для подготовки совершенно секретного рапорта, затем зарегистрировали документ и передали его непосредственно Семичастному В.Е. Без предварительного согласования вопроса с Семичастным В.Е. такое сделать было бы просто невозможно. Судя по, якобы, пренебрежительной резолюции Семичастного В.Е. “Тов. Цвигун, разберитесь и дайте оценку! Полковника занесло! Семичастный”, Каричадзе Т.Г. с руководителем КГБ страны предварительно не встречался, вопрос заранее не прорабатывался. Тогда возникает вопрос - “Кто мог в Москве тайком от всемогущих на тот период Цвигуна С.К. и Грибанова О.М. провернуть такую операцию, фактически дискредитирующую их в глазах руководства КГБ СМ СССР”? Ответ однозначный - никто. И документа такого не было и быть не могло.

В период так называемой “Хрущевской” оттепели начала 60-х на фоне повсеместных сокращений в силовых структурах многие проходимцы в погонах предпринимали попытки за счет коллег удержаться на плаву. Можно было бы предположить, что, прошедший Испанию 30-х годов, возрастной Каричадзе Т.Г. также предпринял попытку удержаться на плаву за счет товарищей по оружию. Но факты говорят сами за себя - вся статья является чистым вымыслом, подготовленным современными фальсификаторами, слабо представляющими аппаратную работу советского партийных органов и их боевого авангарда. Стиль изложения документа Каричадзе Т.Г. не характерен для полковника КГБ СМ СССР. Применяемые словосочетания и обороты не присущи ни партийным функционерам времен СССР, ни представителям советской научной и технической интеллигенции. Стиль и сам язык написания в каждый временной промежуток имеет свою специфику. По стилю изложения, применяемым словам и оборотам, специалисты легко могут определить национальность автора, его пол, профессию, возраст, место рождения, проживания, психическое состояние и т.п. Видимо, Л. Аскерову об этом не было известно, ввиду чего он и позволил себя втянуть в гнусную авантюру, подписавшись под “на скорую руку” подготовленной непроверенной стряпниной. Все же у нас есть сомнения, что эту статью подготовил член Союза Журналистов и Писателей СССР; по всей видимости, ему ее “подсунули”.

В попытке очернить Святую Армянскую Апостольскую Церковь (ААЦ) автор (возможно, авторы) статьи зашел настолько далеко, что, фактически, необоснованно поставил под сомнение профессионализм и напористость советских чекистов. Если отбросить политическую составляющую НКВД-КГБ (читатели поймут, что имеется в виду), нужно признать, что Советская спецслужба была одной из самых могущественных и уважаемых в мире, ее деятельность вызывала страх и уважение любого противника. Жесткой хватки КГБ не избежали многие поколения советских граждан, деятельность которых не всегда укладывалась в рамки законов СССР и существовавших в тот период подзаконных актов. Касаясь деятельности религиозных организаций, отметим, что в структуре каждой конфессии, особенно в руководящем звене, согласно открытым источникам информации, было бессчетное количество оперативных источников и прикомандированных кадровых сотрудников. Святой Эчмиадзин не являлся исключением. Тайно и явно в нем присутствовали кадровые сотрудники, как КГБ СМ Армянской ССР, так и Центрального аппарата КГБ СМ СССР, что делало практически невозможным наладить какую-либо, а тем более, широкомасштабную антигосударственную деятельность с использованием ААЦ. При мощнейшем аппарате КГБ СССР существование организованных, не хаотично действующих антисоветских структур, было просто исключено.

Особое удивление вызывает тот факт, что Томаз Георгиевич Каричадзе (если верить Л. Аскерову), будучи сотрудником КГБ СМ Аз. ССР, вышел за рамки республиканского уровня, и вдруг, почему-то, стал доводить до Председателя КГБ СМ СССР информацию об оперативной обстановке, затрагивающей весь Юг СССР. Откуда у него столь обширная информация? При существовавшей в КГБ СССР жесткой управленческой системе, аналитические документы, затрагивающие своим содержанием деятельность трёх республиканских КГБ и трёх региональных Управлений КГБ СССР, могли готовиться по линии работы только лишь сотрудниками Центрального аппарата КГБ СМ СССР, к которым стекалась вся информация из этих регионов. Но, никак не “легендарным” Каричадзе Т.Г., коему это, в силу обстоятельств, не представлялось возможным.

Упоминание же в оперативном документе, якобы, направленном на имя Председателя КГБ СССР Семичастного Владимира Ефимовича, жаргонного оборота “Ростов-батюшка” ставит жирную точку на квалификации современных изготовителей данной фальшивки.

Может в Азербайджане эта “утка” и находит своих потребителей, но за пределами этой постсоветской республики такие игры не пройдут.

Благодарю за помощь в подготовке статьи специалистов архивариусов, историков и ветеранов КГБ СССР.

Автор: Агаси Арабян, президент общественной организации

“Джавахкская диаспора России”