

**Проблемы российской
цивилизации
и методики
преподавания истории**

Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории

Межвузовский сборник научных трудов
Основан в 2003 году

Выпуск IX

Издательство «Наука»
2017

УДК [94(47)+37.016: 94(47)](082)
ББК 63.3(2)я43
П78

Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского
Институт истории и международных отношений

**Проблемы российской цивилизации и методики преподавания
истории:** Межвуз. сб. науч. тр.
П78 Саратов: Изд-во «Наука», 2017. – Вып. IX. – 160 с.

ISSN 2409-5796

В седьмом выпуске сборника научных трудов рассматривается широкий круг проблем отечественной и региональной истории, права, теории и методики преподавания истории, вводятся в научный оборот новые исторические источники, высказываются различные точки зрения на отдельные события прошлого России.

Для преподавателей, аспирантов и студентов вузов, а также для всех интересующихся отечественной историей.

Редакционная коллегия:

Доктор исторических наук, профессор *В.А. Чолахян*
(ответственный редактор)

Доктор исторических наук, профессор *Ю.В. Варфоломеев*

Кандидат философских наук, доцент *Н.В. Попкова*

Кандидат исторических наук, доцент *А.В. Лучников*

Кандидат исторических наук, доцент *С.В. Удалов*

Кандидат педагогических наук, доцент *И.В. Ястер*

УДК [94(47)+37.016: 94(47)](082)

ББК 63.3(2)я43

СОДЕРЖАНИЕ***История России: события, факты, проблемы***

Рабинович Я.Н. Воротники Себежа по описанию 1585 года.....	5
Артамонов Д.С. Легенда о призвании варяг в исторической памяти декабристов. А12	
Батиев Л.В. Профессор Ю.С. Гамбаров – российский правовед армянского происхождения.....	23
Лучников А.В., Хасин В.В. Асинхронность исторического времени в социальном пространстве России рубежа XIX – XX веков: пределы диалоговых возможностей.....	29
Костяев Э.В. Организационное обособление меньшевиков-«оборонцев» в 1917 году.....	36
Мозговая О.С. Проблема этнических немцев в ходе Брест-Литовских переговоров.....	45
Акопян В.З. Ликвидация католических приходов на Юге России в период «Великого перелома».....	50
Колганова Т.А. Спортивное и физкультурное движение в Саратове в 1920 – 1930-е гг.....	59
Бичехвост А.Ф. Архивные документы как источник изучения истории репатриации советских и иностранных граждан (1944 – 1953 гг.).....	62
Казаров С.С. Профессор А.А. Дмитрев в Черновцах (по материалам Черновицкого национального университета им. Федьковича).....	66
Власов А.А. Германия и немцы в рецепциях военнослужащих СВАГ.....	71
Гуменюк А.А. Трансформация принципов и задач социальной политики в Западной Европе и США: теории и практики (XVI – середина XX.).....	78
Никушин А.Б. Механизм формирования внешнеполитических стереотипов и образов ФРГ и ГДР в 1964 – 1982 гг.....	91

Аленичева Н.В. Конфликт законодательной и исполнительной власти в октябре 1993 года: региональное измерение (на примере Саратовской области).....	97
Цыплин В.Г. Российский взгляд на украинский сланцевый «бум».....	105

Краеведение

Галямичев А.Н., Галямичева Н.Н. О чем рассказывают тропинки Кумысной поляны.....	113
Галямичев Н.А. Три недели рядом с хоккеистами ЦСКА	118
Чолахян В.А. Демографические процессы в Саратовском Поволжье в 1917 – 1920-гг.....	124

Теория и методика преподавания истории

Попкова Н.В. Особенности изучения истории в основной школе (по результатам ОГЭ 2016 года в Саратовской области).....	132
Гусейнов А.З. Педагогическое образование: методологические проблемы и решения.....	139
Евдокимова Е.Г. Интерактивный опрос как фактор вовлечения учителей в обсуждение вопросов современного образования.....	146
Ястер И.В. Проблема школьного исторического образования в свете реализации ФГОС и ИКС по отечественной истории	150

27. Пушкин А. С. Вадим: Отрывок из неоконченной поэмы, 1821—1822 // Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: В 10 т. — Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1977—1979. Т. 4. Поэмы. Сказки. 1977.
28. Пушкин А. С. Вадим: ("Я ждал тебя Рогдай; скажи какую весть...") // Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: В 10 т. — Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1977—1979. Т. 5. Евгений Онегин. Драматические произведения. 1978.
29. Хомяков А. С. Стихотворения и драмы. Л.: Советский писатель, 1969. 596 с.
30. Жуковский В. А. Вадим Новгородский // Вестник Европы. 1803. Ч. 12, № 23-24.
31. Жуковский В. А. Собрание сочинений в 4 т. М.; Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1959. Т. 2. 451 с.

ПРОФЕССОР Ю.С. ГАМБАРОВ - РОССИЙСКИЙ ПРАВОВЕД АРМЯНСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ*

Батиев Л.В.

ИСЭГИ ЮНЦ РАН
e-mail: batiev@ssc-ras.ru

В статье представлен обзор жизни и творчества выдающегося правоведа, одного из основоположников социологической юриспруденции в России Ю.С. Гамбарова. Показаны особенности его подхода к определению предмета и метода общей теории права, понятия права, которое включает в себя объективное и субъективное право, а также правоотношения.

Ключевые слова: право; социология; догматика; философия права; политика права.

The article provides an overview of the life and work of an outstanding jurist, one of the founders of sociology of law in Russia Y.S. Gambarov. It shows the features of his approach to the definition of the subject and method of the general theory of law, the concept of law, which includes an objective and a subjective right and legal relationship.

Key words: right; sociology; dogmatics; philosophy of law; rights policy.

Среди российских правоведов армянского происхождения особое место занимает профессор Юрий Степанович Гамбаров (1850-1926), имя которого, к сожалению, оказалось несправедливо забыто в советский период истории, и лишь в последнее время возвращается из небытия. Сам он - выдающийся юрист, внесший существенный вклад в развитие российской науки и высшего образования. В небольшой статье едва ли возможно дать всесторонний анализ творчества этого ученого, поэтому укажем лишь основные вехи его творческого пути.

Юрий (Георгий) Гамбаров родился в 1850 г. в Тифлисе в армянской дворянской семье. Среднее образование получил в 1-й Тифлисской мужской гимназии, которая давала фундаментальные знания. Среди элиты армянского общества второй половины XIX в. весьма престижным считалось юридическое образование, поэтому его выбор был закономерен: это был юридический факультет Московского университета, на который он и поступил в 1866 г. После его успешного окончания он в 1870 г. был определен на службу в Тифлисский окружной суд по производству

предварительных следствий, где и прослужил до 1873 г. Однако больше он тяготел к научной работе. В 1873 ему удалось выхлопотать длительную научную командировку, которая продлилась до 1879 г и во время которой он прослушал курс лекций по правоведению в Гёттингенском университете. Особый интерес у него вызывали лекции Рудольфа фон Иеринга. Одновременно с прослушиванием лекционного курса он усиленно работал над магистерской диссертацией. Естественно, все вышесказанное предполагает отличное знание магистрантом немецкого языка.

По возвращении в Россию Ю.С. Гамбаров опубликовал в 1879 г. текст магистерского исследования: «Добровольная и безвозмездная деятельность в чужом интересе вне договорного отношения и не по предписанию закона», сдал магистерский экзамен и 22 мая 1880 г. защитил в Московском университете диссертацию. В 1880–1884 гг. Ю.С. Гамбаров – приват-доцент кафедры гражданского права Новороссийского университета в Одессе. В 1882–1883 г. он снова находился в командировке за границей.

В 1884–1899 гг. Гамбаров Ю.С. работал экстраординарным профессором кафедры гражданского права Московского университета (торговое право, гражданское право, гражданский процесс). В 1897–1899 гг. преподавал также законоведение в Константиновском межевом институте.

В конце XIX – начале XX вв. юридический факультет Московского университета славился своими либеральными идеями и фактически служил кузницей кадров будущей конституционно демократической партии (кадетов). Многие выпускники этого факультета армянского происхождения (Г.А.Джаншиев, М.С.Аджемов, Г.Х.Чалхушьян и др.) испытали не себе это влияние. Не было исключением в этом отношении и Ю.С.Гамбаров. В 1890 г. он «был Председателем Московского Армянского Комитета, занимавшегося сбором денег на поддержание возникшаго в пределах Кавказского края армянского движения. Принадлежал к числу либеральных профессоров, подстрекавших молодежь к подаче на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя петиции об изменении Университетскаго Устава. <...> 3 декабря 1899 года за № 2231 сведения о политической неблагонадежности Гамбарова сообщены Министру Народнаго Просвещения» [1]. В 1899 г. по настоянию министра народного просвещения Н.П. Боголепова, известного также своими армянофобскими взглядами, он был исключен из Московского университета.

Заграничный период жизни Ю.С. Гамбарова отмечен участием в создании совместно с М.М. Ковалевским ставшей знаменитой Российской высшей школы общественных наук в Париже 1901 г. В эти же годы он работал профессором гражданского права в Брюссельском новом университете. Неумное стремление радикально настроенных слушателей политизировать школу, доходившее до скандалов и потасовок между разными группировками [2, с. 254-255], давление российской власти и требование к профессорам вернуться на Родину, привели к закрытию школы уже в январе 1906 г. С Францией связан еще один интересный момент в жизни Ю.С. Гамбарова – принятие его, как и ряда других ученых, по

инициативе М.М. Ковалевского в масонскую ложу в мае-июне 1905 г. Впрочем, участие в масонстве было непродолжительным – уже с 1907 г. он не присутствовал на заседаниях, а с 1908 г. прекратил членство [3; 4; 5].

С 1906 г. по возвращении в Россию Ю.С. Гамбаров становится экстраординарным профессором, затем заведующим кафедрой гражданского права на экономическом отделении Санкт-Петербургского Политехнического института. В фундаментальной библиотеке института в настоящее время хранится коллекция его книг. В эти же годы Гамбаров Ю.С. преподавал гражданское право в Психоневрологическом институте [6].

В мае-ноябре 1917 г. мы видим Ю.С. Гамбарова сенатором 1-го Департамента Правительствующего Сената. В 1919 г. Ю.С. Гамбаров становится одним из основателей и первым ректором Ереванского государственного университета. Однако уже в 1922–1925 гг. Ю.С. Гамбаров работал профессором Тифлисского политехнического института. А в 1925 г. ушел на пенсию [6, с. 37]. По всей вероятности, его здоровье серьезно пошатнулось. Через год, в 1926 г. он умер и был похоронен в Москве на Ваганьковском кладбище.

Научное наследие Ю.С. Гамбарова не так велико. Можно выделить 1) публикации, связанные с его магистерской диссертацией [8; 9; 10]; 2) курсы лекций по гражданскому праву и процессу, изданные в помощь студентам [11; 12; 13; 14]; 3) работы по общим проблемам гражданского права и теории права [15; 16; 17; 18]; 4) сочинения политико-правового характера [19; 20]; 5) рецензии, обзоры и переводы, статьи в «Энциклопедических Словарях», А.Ф. Волкова и Ю.Д. Филиппова, А. Граната, а также редакторскую деятельность [21; 22; 23; 24; 25; 26; 27]; 6) отчет о деятельности Русской высшей школы общественных наук в Париже [28; 29]; 7) главный труд ученого – первый том «Курса гражданского права» [30]. Очень высокие требования к себе и другим – вот причина, по которой, несмотря на огромный накопленный материал, на свет вышел только один том, из запланированных трех [31, с. 231–232]. Г.Ф. Шершеневич, в целом достаточно высоко оценив данный труд, заявил, однако, что «главный теоретический недостаток курса – его эклектичность; в нем видны научные наслоения разного времени, плохо уживающиеся друг с другом. Штаммлер никак не может найти себе места рядом с Иерингом» [32].

Уже в магистерской диссертации отчетливо проявляется стремление автора к решению общих (теоретических) проблем права. Ю.С. Гамбаров отталкивается от идей Р. Иеринга, однако, «восстаёт против иеринговского апофеоза эгоизма <...> Вместо эгоизма как идеала Г. выдвигает на первый план альтруизм. Право, по определению Г., есть альтруизм в применении к человеческим отношениям, поставленный под защиту принудительной власти государства» [33]. Жестко критически отнесся к этой работе Ю.С. Гамбарова известный цивилист Г.Ф. Шершеневич. По его мнению, в «сочинении “Добровольная и безвозмездная деятельность в чужом интересе вне договорного отношения и не по предписанию закона”, <...> мы не

замечаем вовсе научной самостоятельности <...>. Рассматриваемое сочинение представляет собой весьма несложную компиляцию из трудов Иеринга, Тона и Ад. Вагнера» [32].

Современное ему состояние юридической науки Ю.С. Гамбаров оценивал как «переходное», требующее новой методологии и общих подходов [8; 30]. Юриспруденция искусственно ограничивает свой предмет, сводя его к толкованию позитивного права в интересах правоприменения и отказываясь от оценки содержания законов. Дедуктивный метод в форме априоризма соответствует указанной задаче [18, с. 4-5].

Согласно Ю.С. Гамбарову, право, как часть социального организма, следует изучать в единстве со всеми хозяйственными и культурными отношениями. В этом смысле правоведение можно считать частью социологии, которая изучает строение и развитие общества в целом. Право и социальная жизнь соотносятся как форма и содержание. «Нельзя изучать социологию без правоведения <...> Нельзя изучать и правоведение без социологии, так как часть зависит от целого и не может быть понята изолированно от этого целого и других его частей» [18, 33]. Б.А. Кистяковский считал, что из правильного теоретического положения Ю.С. Гамбаров делает «совершенно неверный методологический вывод, что право нельзя изучать изолированно, так как часть зависит от целого [34, с. 202–203]. Современные авторы также пишут о призыве «реформировать всю юриспруденцию (прикладную и фундаментальную) на основе социологии. В этом случае правоведение должно было стать частью социологии» [35, 15]. Такие оценки грешат преувеличением. Действительно, по мнению Ю.С. Гамбарова, одна наука без другой невозможна, а социология могла бы служить философией правоведения. Но есть и различие. Оно состоит в том, что право ограничивается только наиболее важными общественными отношениями, которые как бы охватывают все остальные и скрепляют их в рамках социума [18, 33].

Догматическое правоведение (общая теория права) включает в свой предмет всю совокупность права – как в его настоящем, так и в связи этого настоящего с прошлым и будущим, как в его практических, так и идеальных функциях, как в его отдельных нормах, так и общих принципах. Таким образом догма права теснейшим образом связывается с историей и философией права. Но помимо этого сюда же следует отнести политику права, которая нацелена на критику действующего права в интересах создания нового права [30].

Критикуя классический юснатурализм, Ю.С. Гамбаров, тем не менее, охраняет в своей концепции идею естественного права. Оно не является формально действующим, и не имеет принудительной силы как позитивное право. Оно влияет скорее на законодателя (особенно в период реформ), чем на правоприменителя. А свою действенность получает благодаря общественному сознанию и правосудию на основе осознаваемого судьями общественного идеала. К «естественному праву» в новом значении относятся

также не урегулированные положительным законодательством самостоятельные права личности [15, с. 94–95].

В магистерском сочинении (1879 г.) Гамбаров Ю.С. называл право порядком отношений в обществе, «порядком, урегулированным соображением об общественном интересе и обеспеченным принудительной властью государства» [36]. В «Курсе гражданского права» (1911 г.) он дал другое определение понятия права, включающее три элемента: «Правом мы называем одинаково как совокупность действующих в данное время и в данном месте юридических норм, так и совокупность соответствующих им юридических отношений вместе с вытекающими из этих последних субъективными правомочиями и обязанностями. В первом случае мы говорим о праве в объективном, во втором – о праве в субъективном смысле» [30].

* Статья выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ, проект 16-01-00319а.

Источники и литература

1. Долгова Е.А. «Ввиду крайне вредного влияния...». Из официальной переписки о работе Русской высшей школы общественных наук в Париже (1901–1904 гг.). URL: https://www.academia.edu/20314188/ДОЛГОВА_Е_А_Ковалевский_Р (дата обращения: 14.08.2016)
2. Гутнов Д.А. Русская Высшая школа общественных наук в Париже 1901-1906 гг.
3. Серков История русского масонства 1845–1945. – СПб.: Издательство имени И.И. Новикова. – 1997. – 477 с.
4. Брачев В.С. Масоны в России: от Петра I до наших дней. – СПб.: Издательство «Стомма», 2000. URL: http://tsibanoff.narod.ru/brachev_masonry.pdf (дата обращения: 14.08.2016)
5. Л. Ратаев. Записка о деятелях масонских лож [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-reading.club/chapter.php/45181/126/Platonov_-_Taiinaya_istoriya_masonstva.html (дата обращения: 14.08.2016)
6. Шилохвост О.Ю. Русские цивилисты: середина XVIII – начало XX в.: Краткий биографический словарь. – М.: Статут, 2005. – 191 с.
7. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX–XX вв. – М.: Онега, 1995. – 288 с.
8. Гамбаров Ю. Общественный интерес в гражданском праве. (Как введение к исследованию о добровольной и безвозмездной деятельности в чужом интересе) // Юридический вестник. – 1879, – № 5. – С. 673–721; – № 6. – С. 861–890.
9. Гамбаров Ю.С. Право собственности с точки зрения общественной теории права // Юридический вестник. – 1879. – № 7. – С. 42–78.
10. Гамбаров Ю.С. Обязательства с точки зрения общественного права // Юридический вестник. – 1879. – № 8. – С. 192–220; – № 9. – С. 456–500.
11. Гамбаров Ю.С. Гражданский процесс. Курс лекций 1894–1895 акад. гг. – М., 1896.
12. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. Лекции. – М., 1897–1898.
13. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Часть особенная. Вещное право. (лекции 1894–1895 г.). – Б.м., Б.г. – 487 с.
14. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Часть особенная. Вещное право. (лекции 1908–1909 г.). – СПб., 1909.

15. Гамбаров Ю.С. Право в его основных моментах // Сборник по общественным юридическим наукам. Под ред. Ю.С. Гамбарова. – СПб., 1889. – С. 30–112.
16. Гамбаров Ю.С. Задачи современного правоведения» // Журнал министерства юстиции – 1907. – № 1. – С. 49–82.
17. Гамбаров Ю.С. Право собственности // Русская высшая школа общественных наук в Париже: лекции профессоров / ред. проф. Е. В. де Роберти, Ю. С. Гамбаров, М.М. Ковалевский. – СПб., 1905. – С. 434–496.
18. Гамбаров Ю.С. Задачи современного правоведения. – СПб., 1907. – 34 с.
19. Гамбаров Ю.С. Свобода и ее гарантии. Популярные социально-юридические очерки – СПб., 1910. – 288 с.
20. Гамбаров Ю.С. Политические партии в прошлом и настоящем. – СПб., 1904. – 15 с.
21. Гамбаров Ю.С. Как не следует понимать справедливость у римских юристов // Русская мысль. – Кн. XII. – М., 1895. – С. 152–172.
22. Гамбаров Ю.С. Деликты и договоры // Журнал министерства юстиции. – 1897. – № 3. – С. 164–196.
23. Регельсбергер Ф. Общее учение о праве / Под ред. Ю.С. Гамбарова. Пер. И.А. Базанова. – М., 1897. – 312 с.
24. Жид П. Гражданское положение женщины: С древнейших времен / Под ред. и с предисл.: Ю. Гамбарова. – М., 1902. – 521 с.
25. Гамбаров Ю.С. Предисловие // Государственный строй и политические партии в Западной Европе и Северо-Американских Соединённых Штатах. Т. 1. – СПб., 1903. – XXXII, 322 с.
26. Фонбланк А. Правление Англии: Учебник конституции, правления и законов Британской империи / Пер. с англ. Ю. Гамбарова. – СПб., 1903. – 221 с.
27. Гамбаров Ю.С. Николай Львович Дювернуа // Вестник гражданского права. – 1914. – № 5. – С. 5–14.
28. Гамбаров Ю.С. Отчет о деятельности Русской Высшей Школы Общественных Наук в Париже за 1901-1902 учебный год // Гамбаров Ю. С., Ковалевский М. М. Русская высшая школа в Париже. – Ростов-на-Дону, 1903.
29. Гамбаров Ю.С. Русская высшая школа общественных наук в Париже: отчет за 1901/1902 учебный год // Русские ведомости. – 1902. – № 13.
30. Гамбаров Ю.С. Курс гражданского права. Часть общая. Т. 1. – СПб., 1911. – 793 с. [Электронный ресурс]: <http://books.e-heritage.ru/book/10071923> (дата обращения: 14.08.2016)
31. Ковалевский М.М. Моя жизнь: Воспоминания. – М.: Российская политологическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005. – .
32. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/1544.html (дата обращения: 14.08.2016)
33. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб.: Брокгауз-Ефрон. 1890–1907. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/brokgauz/> (дата обращения: 14.08.2016)
34. Кистяковский Б. А. Философия и социология права. – СПб.: РХГИ, 1999. – 375 с.
35. Жуков В.Н. Социология права в России: вторая половина XIX – первая треть XX в. (теоретико-методологический аспект). Дис. докт. юрид. наук. – М., 2015. – 367 с.
36. Гамбаров Ю.С. Добровольная и безвозмездная деятельность в чужом интересе вне договорного отношения и не по предписанию закона. Вып. 2: Социологическое основание института *neg. gestio*, – М., 1880.