

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

**ԳՈՆԻ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՄԱՅՆՔԸ
ՆՈՐԱԳՈՒՅՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ.
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ, ԻՆՍՏԻՏՈՒՏՆԵՐ,
ԻՆՔՆՈՒԹՅՈՒՆ**

Գիրական հոդվածների ժողովածու

(Կազմող՝ Էդիկ Մինասյան)

**ԵՐԵՎԱՆ
ԵՊՀ ՀՐԱՏԱՐԱԿԶՈՒԹՅՈՒՆ
2020**

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**АРМЯНСКАЯ ОБЩИНА
ДОНА В НОВЕЙШИЙ ПЕРИОД:
ИСТОРИЯ, ИНСТИТУТЫ,
ИДЕНТИЧНОСТЬ**

Сборник научных статей

(Составитель – Эдик Минасян)

**ЕРЕВАН
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЕГУ
2020**

ՀՏԴ-93/94

ԳՄԴ-63.3

Դ-743

*Հրատարակության է երաշխավորվել ԵՊՀ
պատմության ֆակուլտետի գիտական
և ԵՊՀ գրահրատարակչական խորհուրդների որոշմամբ:*

Խմբագիրներ՝

պ.գ.դ., պրոֆ. Էդիկ Մինասյան
պ.գ.դ., դոց. Արման Եղիազարյան
բ.գ.թ. Մերի Հովհաննիսյան

Գրախոսներ՝

պ.գ.թ., պրոֆ. Վ. Թունյան
պ.գ.թ. Ա. Հովհաննիսյան

Դ-743 Դոնի հայկական համայնքը նորագույն շրջանում. պատմություն, ինստիտուտներ, ինքնություն: Գիտական հոդվածների ժողովածու/ Կազմ.՝ Է. Մինասյան: Եր., ԵՊՀ հրատ., 2020, 212 էջ:

Գիտական հոդվածների սույն ժողովածուն ընդգրկում է ՀՀ ԿԳՄՆ գիտության պետական կոմիտեի և Հիմնարար հետազոտությունների ռուսաստանյան հիմնադրամի կողմից անցկացվող գիտական հետազոտությունների համատեղ նախագծի աջակցության «ՀՀ ԿԳՆ ԳՊԿ-ՀՀՌԳ-2018» միջազգային մրցույթի արդյունքում ֆինանսավորման երաշխավորված «Դոնի հայկական համայնքը նորագույն շրջանում. պատմություն, ինստիտուտներ, ինքնություն» գիտական ծրագրի շրջանակներում իրականացված հետազոտությունների արդյունքները: Ժողովածուում անդրադարձ է կատարվում Դոնի հայկական համայնքի նորագույն շրջանի ամբողջական պատմությանը՝ իր բազմաթիվ ոլորտներով՝ սկսած քաղաքական, սոցիալ-տնտեսական պատմությունից և վերջացրած համայնքի ազգագրական ուսումնասիրություններով: Հոդվածների ժողովածուն նախատեսված է պատմաժողովրդագրության հարցերով զբաղվող մասնագետների, պատմաբանների, ինչպես նաև ընթերցող լայն հանրության համար:

ՀՏԴ-93/94

ԳՄԴ-63.3

ISBN 978-5-8084-2423-4

© ԵՊՀ հրատ., 2020

© Կազմողի համար, 2020

ВОЗРОЖДЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ДОНСКИХ АРМЯН В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКОВ*

*Казаров С. С.,
д-р ист. наук, проф. кафедры археологии и
истории древнего мира ЮФУ,
Оганнисян М. С.,
канд. ист. наук, доцент кафедры истории Армении
Ереванского государственного университета*

Известно, сколь велика роль Армянской Апостольской Церкви (ААЦ) в жизни армянского народа. В условия отсутствия государственности она часто брала на себя функции защитника интересов рассеянных по различным частям света армян. Демократические процессы, затронувшие наше общество в 1990-е годы, привели к возрождению церковной жизни, повышению её роли и влияния на жизнь российских граждан. Это же касалось и ААЦ, которая усилила своё влияние на армянское население Ростовской области. В качестве такого первого знаменательного события можно назвать установку на Площади Свободы в исторической части бывшего г. Нахичевани-на-Дону (ныне Пролетарский район г. Ростова-на-Дону) 18 сентября 1999 г. памятника главе Армянской епархии в России архиепископу Иосифу Аргутинскому, считающемуся некоторыми краеведами не только духовным наставником донских армян, но и чуть ли не основателем Нахичевани-на-Дону [1]. Бюст Иосифа Аргутинского был выполнен известным скульптором, коренным нахичеванцем Д. Р. Бегаловым (1951-2013). Событие собрало несколько десятков присутствующих и прошло в торжественной обстановке в присутствии священнослужителей ААЦ. Более значимым событием, связанным с возрождением церковной жизни донских армян, стало празднование 9 сентября 2001 г. 1700-летия принятия Арменией христианства в качестве официальной религии. В этот день в городском Музыкальном театре прошло торжественное собрание армянской общественности, на котором присутствовал глава епархии архиепископ Езрас и другие известные иерархи ААЦ. В ряде выступлений присутствующих была отмечена выдающаяся роль ААЦ в сохранении национальной идентичности армянского народа. Торжества завершились праздничным концертом. Возрождение роли ААЦ наиболее отчетливо выразилось в возведении

* Статья выполнена в рамках проекта РФФИ (РГНФ) № 18-59-05004 «Армянская община Дона в новейший период: история, институты, идентичность».

и освещении на площади Карла Маркса Собора Сурб Арутюн, который был возведён практически на месте варварски разрушенного в 1967 г. Памятника армянской архитектуры конца XVIII в. Собора во имя Григория Просветителя (Сурб Григор Лусаворич). Это знаменательное событие произошло 29 мая 2011 г. при огромном стечении армянского населения Ростова-на-Дону и Мясниковского района. И это не случайно: в Ростов-на-Дону прибыл Католикос Всех армян Гарегин Второй, который лично освятил здание Собора. Собор был построен на средства меценатов С.А. Карапетяна и В.П. Казаряна и вмещает одновременно более 300 прихожан. Долгое время единственной действующей армянской церковью, обслуживающей религиозные требы армянского населения г. Ростова-на-Дону, была церковь Сурб Карапет, расположенная на бывшем Армянском кладбище опять же бывшего г. Нахичевани-на-Дону (ныне Пролетарское кладбище г. Ростова-на-Дону). Со временем здание обветшало и настоятельно требовало ремонта. И здесь меценаты сказали своё веское слово: Ю. Осипов подарил церкви подвесную люстру, Г. Карапетян проложил к церкви плиточную дорожку, а братья О. и А. Осиповы, Р.В., и А.В. Самургашевы и С. Софьян пожертвовали средства на замощение пола церкви мраморными плитами. 28 августа 1994 года открыла свои двери для прихожан долгое время стоявшая в руинах церковь Сурб Аствацацин в армянском селе Большие Салы. Жители села В. Луспакаян, Т. Магдесян, А. Манасян, А. Поповян, К. Тышлангян, М. Хазизян, А. Чобанян внесли огромный вклад в восстановление церкви. По обычаям предков, жители села снова смогли совершать духовные требы. На очереди восстановление и реставрация армянских церквей в с. Малые Салы, Крым, Несвитай [2, с. 120]. Армянское церковное возрождение на Дону выразилось также не только в ремонте существующих, но и в строительстве новых церквей. 22 июня 2017 г. в хуторе Шаумян Ростовской области, основанном в 1924 г. беженцами из Западной Армении, состоялась закладка фундамента церкви и её освящение главой Ново-Нахичеванской епархии архиепископом о. Езрасом, который привез с собой в дар селянам три хачкара [3]. Грандиозные торжества на донской земле развернулись в рамках празднования 300-летия основания Нахичеванской и Бессарабской епархий. К этому событию был приурочен визит главы епархии архиепископа о. Езраса Нерсисяна. 14 октября 2017 г. торжества начались в с.Чалтырь Мясниковского района, куда Владыка Езрас привез частицу Животворящего Креста Господня. По такому торжественному случаю в церкви Сурб Амбарцум был отслужен благодарственный молебен. Второй день торжеств 15 октября начался с литургии, которую отслужил Владыка

Езрас в Соборе Сурб Амбарцум, после чего он в сопровождении священнослужителей и светских лиц возложил цветы к памятнику архиепископа Иосифа Аргутинского, стоявшего истоков основания Нахичевани-на-Дону. К 300-летию основания Нахичеванской епархии под руководством заместителя Национального Архива Армении к.и.н. С.С. Мирзоян было подготовлено документальное издание, посвящённое истории епархии, презентация которого была проведена в Музее русско-армянской дружбы. Заключительным мероприятием, которое венчало собой торжества, было собрание в Академическом театре драмы им. А.М. Горького, на котором присутствовали также высшие иерархи Русской Православной церкви и областной администрации [4]. Нельзя не отметить и ту титаническую подготовительную работу, которую в рамках торжеств провёл настоятель Собора Сурб Амбарцум о. Тиран. Нельзя не отметить и тот факт, что во всех светских мероприятиях, проходящих под эгидой Нахичеванской-на-Дону армянской общины, неизменно присутствуют и служители Армянской Апостольской церкви, что как нельзя лучше свидетельствует об их высоком авторитете в обществе.

Источники и литература

1. Багдыков М.Г. Архиепископ Иосиф, князь Аргутинский-Долгорукий, предводитель армян России: штрихи к портрету. Ростов-на-Дону: Книга, 2002. - 112 с.
2. Вартамян В.Г., Казаров С.С. История Армянской Апостольской церкви на Дону. Ростов-на-Дону: РГПУ, 2004. – 127 с.
3. Нахичевань-на-Дону. 2017. No 7.
4. Нахичевань-на-Дону. 2017. No 10.

АРМЯНСКОЕ КЛАДБИЩЕ НА¹ХИЧЕВАНИ-НА-ДОНУ КАК СИМВОЛ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ДОНСКИХ АРМЯН

Казаров С. С.,

д-р ист. наук, проф. кафедры археологии и истории древнего мира Южного федерального университета

Ухоженность и благоустроенность того или иного кладбища является ярким показателем отношения любого народа к своему прошлому, к своей истории, к своим корням. Армян всегда отличало трепетное, чуткое отношение к могилам своих предков. Разрушение и последующая утрата их могил считалась страшным позором. В частности, одним из мотивов, по которым крымские армяне не хотели переселяться на Дон, были опасения за судьбу оставленных ими могил предков. Многие нахичеванцы, ведя торговлю в других городах, на закате своей жизни практически всегда возвращались в родную Нахичевань, дабы найти упокоение на том кладбище, где некогда были похоронены их родные и близкие [1, с. 130, 134]. Вопрос о времени возникновения Армянского кладбища г. Нахичевани-на-Дону весьма спорен. До того, как кладбище стало единым для города, местных жителей хоронили на кладбищах тех нахичеванских церквей, прихожанами которых они являлись. Однако к 1866 г. стало очевидно, что расширение города привело к тому, что все кладбища при церквях оказались окружёнными жилыми застройками, что угрожало санитарному состоянию города. Это привело к запрету хоронить нахичеванцев на церковных кладбищах и выделению под новое кладбище нового участка в степной местности на северной окраине города. Именно здесь ранее хоронили прихожан Соборной церкви. Несмотря на то, что некоторые известные нахичеванцы были удостоены чести быть погребёнными в оградке той или иной церкви, подавляющее число жителей города находили свой последний приют именно на Армянском (ныне Пролетарском) кладбище Нахичевани-на-Дону. С течением времени кладбище приобретало облик хорошо ухоженного и правильно спланированного мемориала. Как писал очевидец всех происходящих в Нахичевани-на-Дону событий с середины XIX по 1920-е годы И.М. Келле-Шагинов, «городское кладбище за небольшой период приняло дивный вид и считалось одним из лучших на юге России вплоть до 1920 года – благодаря чудным хвойным вечнозелёным насаждениям, дорогим мраморным и гранитным надгробным памятникам, разбитым по аллеям

¹ Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ 18-59-05004.